

EL Cotidiano

Revista de la realidad mexicana actual **24**

LA DERECHA EN LA SUCESION



NUMERO DE ANIVERSARIO (IV)

- PDM • PAN • Grupos intermedios • La derecha y... Universidad, Iglesia
- La resistencia civil • Ingresos de la burguesía •
- Carreño • Pérez y Pausic • Quintana • Aguilar y Zermeño • Ramírez •
- De Leonardo • Palma • Luna • Loyo y Rodríguez • Canto y Rojas •



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO División de Ciencias Sociales y Humanidades

IZQUIERDA
UNIDA

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

TITULO: Presentación

EPIGRAFE:

Los benditos de mi padre...

"San Mateo, cuando habla del Juicio Final, describe cómo el Hijo del Hombre al sentarse en el trono separa a los hombres, unos a la izquierda y otros a la derecha... Entonces dirá el Rey a los que están a su derecha: Venid, benditos de mi Padre, tomad posesión del reino preparado para vosotros desde la creación del mundo... Y dirá a los de su izquierda apartaos de mí malditos, al fuego eterno preparado para el diablo y sus ángeles". (Mt. 25, 34-41)

"Así como en la Asamblea Francesa los conservadores se ubicaron a la derecha de la presidencia, y los revolucionarios a su izquierda, estaban de alguna forma reproduciendo la antigua simetría simbólica del poder".

Roger Bartra, Viaje al Centro de la Derecha. Nexos No. 64-1983.

TEXTO:

Hay un fantasma por todos nombrado, conocido, pero por pocos reconocido: la derecha. El Cotidiano intenta aportar a este reconocimiento centrando su interés en algunos aspectos de los orígenes históricos de la derecha, sus principales partidos, las diversas organizaciones de la sociedad civil proclives a ese proyecto, los recursos que dispone, la reproducción cultural de sus cuadros y su vinculación con algunas expresiones de la Iglesia.

En este número subyace la idea que la derecha no es más que el vasto campo de acción e ideología de la burguesía criolla. En este espacio donde la burguesía por los más diversos medios, justifica y valida sus intereses y prerrogativas y, al mismo tiempo, manifiesta su poder de arrastre y hegemonía ante diversos sectores: algunos ingenuos y legítimos, otros particularistas y racistas que, aunque no teniendo necesariamente intereses económicos relevantes que defender, prefieren identificarse, con el poder del dinero.

La derecha, en 1988 se expresa en los estrechos vínculos entre los círculos empresariales, la jerarquía católica, las organizaciones intermedias como DHIAC, y el partido que hoy está siendo la cabeza de este amplio espectro ideológico, el PAN. Estas relaciones se dieron siempre, sin embargo hoy, por primera vez, aparecen más orgánicas, más homogéneas, gracias al proceso de modernización iniciado en la década de los setentas, y a la necesidad de cambiar o reformar el pacto político surgido desde la revolución.

La actual derecha difiere sustancialmente de los círculos monárquico-coloniales; de los grupos ligados a la Santa Alianza; de los ingenuos positivistas; de los fanáticos sinarquistas y de los iracundos almanistas. Ahora, no pudiendo negar su pasado, la reacción se transforma, no por la fuerza de las ideas, que siempre los alejaron, sino por circunstancias más pedestres que tienen que ver con el cambio de las relaciones de producción a nivel mundial y a la necesidad de modificar los sistemas de dominación surgidos con posterioridad a la Segunda Guerra.

A mediados de los años 70 la derecha, es decir, aquel conjunto de organizaciones políticas e ideológicas que se oponía al marxismo y a los postulados básicos emanados de la revolución, se encontraba dispersa, agotada, y sin perspectivas de lucha. El gobierno de Echeverría representaba, a sus ojos, la efectiva socialización del sistema político mexicano. Eran los tiempos en que el salario mínimo había llegado a su más alto nivel en la historia de México, nunca sobrepasado después. Eran los tiempos en que las prestaciones sociales y el desarrollo de los organismos de seguridad social, habían alcanzado sus índices de cobertura más elevados. Al mismo tiempo, eran momentos en que las organizaciones obreras, como la Tendencia Democrática entre otras, auguraban nuevas formas de participación de la clase obrera. En esos mismos instantes, esta derecha inorgánica y envejecida, se reorganiza y, junto con otras instituciones, surge el DHIAC como respuesta a este doble fenómeno de avance del "socialismo", e incremento de la desorganización de la derecha.

Desde 1976 se da un fenómeno inversamente proporcional, los logros obtenidos por los sectores populares y la capacidad organizativa comienzan a medrar y decaer; por el contrario, la derecha, inorgánica, empieza paulatinamente a recuperar espacios de poder. En los albores de 1982, ésta se presenta unida bajo antiguas consignas generales y abstractas que permiten justificar sus privilegios: educación libre, privatización de la economía, crítica a la rectoría del estado, participación de la Iglesia en la vida política.

En 1988, después que el gobierno propuso reiteradamente formas de participación conjunta para un nuevo reordenamiento de la reproducción capitalista y, viendo que la burguesía prefirió durante esos años la especulación, impuso un pacto para limitar las ganancias extraordinarias del capital. La derecha ante este "llamado", no se presentó en forma homogénea, pero al fin de cuentas tuvo que aceptarlo.

El gran capital ha concurrido a la "invocación" por razones estratégicas, pero ha seguido alentando los movimientos políticos que si bien, en el corto plazo, no le ofrecen garantías de un gobierno alternativo, sí le sirven como organizaciones intermedias que contrapunteen y restrinjan el margen de maniobra gubernamental.

La diversidad de la derecha posee un elemento "revolucionario" común -surgido de un pasado remoto- que la identifica: la defensa de los derechos individuales, producto de la lucha contra el absolutismo y la aristocracia. Ahora, sin embargo, aparece contrapuesta a los derechos sociales y, muchas veces, a los de la nación. La característica común no debe hacer olvidar la extensa y rica variedad de los elementos que la componen.

Recogiendo expresiones vertidas en el excelente número 64 de la revista Nexos de 1983, la derecha forma parte, importante a pesar de los acercamientos o discrepancias posibles, del gran complejo proceso político mexicano. En el espacio político democrático, que se debe ampliar constantemente, representan una forma importante de pensamiento a considerar.

"Como en la izquierda, en la derecha hay también herejes y revisionistas, mártires, traidores y viejas guardias, místicos y dogmáticos, anarquistas, viejitos con traje y bombín, gallegos de pueblo, jóvenes hombres de empresa, historiadores marginales y marginados; modernas oficinas en el sur de la ciudad, imprentas y editoriales perdidas en la Agrícola Oriental, departamentos en viejos edificios del centro, casas de retiro en Ciudad Satélite. Hay prósperos autores de bestsellers, periodistas milenarios, eruditos no tan prósperos, relatos sobre la ciudad y sus cantinas, discursos sobre la ventaja del vino, vírgenes y santos, templos y plazas".[*]

CITAS:

[*] Hugo Vargas. Nuevas vidas ejemplares. De Salvador Abascal a Luis Pazos: estampitas de la derecha mexicana. Nexos, No. 64, 1983.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: La Derecha

AUTOR: José Carreño Carlón [*]

TITULO: Por la Cuneta de la Derecha

ABSTRACT:

"...una de las claves de la estabilidad política mexicana ha partido de la neutralización o la abstención del capital -asumido como fuerza corporativa- en la lucha política electoral. Con esta neutralización política del capital, se evitó que la fuerza, asimismo incontrastable de la clase dominante, dirimiera en su favor las contiendas políticas, lo que hubiera llevado las confrontaciones clasistas del campo del litigio social al de la lucha política... Con la toma de un grupo de empresarios norteros del aparato de Acción Nacional el arreglo parecía empezar a rasgarse".

TEXTO:

Hay que partir de reiteraciones necesarias ante la repetición de las simplificaciones: Primero, la concertación del Pacto de Solidaridad Económica, en diciembre de 1987, fue un signo inequívoco de restauración de los acuerdos entre las clases y el Estado con un objetivo determinado: detener a fecha fija el deterioro material de los niveles de vida, que se desbocaba con efectos imprevisibles a partir del desplome económico de octubre de ese año y que cedía el paso a una secuela, también imprevisible, de deterioro institucional. El punto clave en esa restauración se ubicaba del lado del capital. No sólo por su carácter dominante, sino porque de él dependía, en buena medida, el atajamiento de la tendencia más virulenta del deterioro: el alza de los precios, y porque en su seno seguían incubándose ánimos beligerantes contra el régimen, por lo que se hacía urgente su apaciguamiento a partir de la convicción de que la ruptura institucional podía perjudicar más que beneficiar sus intereses reales. Y segundo: la razonable eficacia del Pacto se tornaba, tras cinco meses de campaña, en garantía de una tregua más o menos prolongada del conflicto social, tregua que incluía el paréntesis de la sucesión sin el riesgo de acercarle al reclamo social el detonador del reclamo político.

Desde el surgimiento del neopanismo, el debate se desvió a la cuestión de si los empresarios estaban con el PRI o con el PAN. Todavía a fines de abril, el candidato presidencial panista trivializaba el tema señalando a los hombres de negocios que concertaban acciones con el régimen, incluyendo en éste al candidato del PRI, y afirmando que sólo pequeños y medianos empresarios apoyaban la candidatura panista. La realidad histórica es otra. De manera semejante a lo que ocurre con las fuerzas armadas, una de las claves de la estabilidad política mexicana ha partido de la neutralización o la abstención del capital -asumido como fuerza corporativa- en la lucha política electoral. Con la neutralización política de los cuerpos armados, se evitó el juego de una fuerza incontrastable para dirimir las contiendas políticas, se puso fin a la

tradicción de que todo contendiente por el poder tuviera que contar con apoyos armados, se acabó con la militarización de la política. Y con la neutralización política del capital, se evitó que la fuerza, asimismo incontrastable de la clase socialmente dominante, dirimiera en su favor las contiendas políticas, lo que hubiera llevado las confrontaciones clasistas del campo del litigio social al de la lucha política, lo que equivaldría al regreso de los ascensos y levantamientos de las clases -populares o propietarias- fuera de todo cauce institucional.

Con la toma de un grupo de empresarios norteros del aparato del partido Acción Nacional el arreglo parecía empezar a rasgarse. Algunos de ellos habían dado el paso irreversible a la participación política beligerante, pero la restauración esencial de los arreglos históricos de los grupos hegemónicos con el Estado reducía la deserción de los primeros a meras acciones individuales o de grupos aislados.

En general, el Pacto se tradujo en un cubetazo de agua helada para todos los partidos de oposición, que esperaban cosechar sus mayores rendimientos del encono social generalizado y de una abierta confrontación al régimen, que seguiría al deterioro incontenible de los niveles de vida de la gente, una vía, ésta, que el capital podía administrar como parte del conflicto, con su capacidad para agudizar aquel deterioro social, y al mismo tiempo como juez, a la hora de sentenciar al régimen al aniquilamiento político.

La incompetencia política de una parte de la izquierda la hizo alinearse por la derecha de la sensibilidad social y de los acuerdos de los factores reales del poder: de la crítica racional, válida y necesaria a las insuficiencias del Pacto, a sus costos inevitablemente mal repartidos socialmente -en función de la correlación de fuerzas del momento- y a las rendijas o boquetes -como se quisieran ver- por los que se colaban transgresiones o abusos, pasó vertiginosamente a la apuesta y a la promoción del fracaso de ese Pacto, apuesta y promoción que se les revertía en la medida en que la gente de carne y hueso se resistía a apostar por el aceleramiento sin retorno y sin esperanzas del deterioro de sus niveles de vida, y a promover un descontrol o un descalabro institucional que sólo agravaría más su precaria situación material.

Las vías paralelas trazadas entre la evolución del Pacto y el desarrollo del proceso electoral tendían a su vez otro paralelismo de desaciertos en la estrategia de los partidos - a izquierda y derecha- que se enfrentaban al régimen. Así como habían apostado por el no funcionamiento del Pacto y promovido su fracaso con los resultados fallidos que ya se perfilaban, pasaron entonces a reforzar su apuesta por el no funcionamiento del sistema electoral en la prueba a que sería sometido el 6 de julio y a promover su voladura en pedazos a manos de una supuesta rebelión contra los resultados en las urnas, otra apuesta y otra promoción que tendía a revertirse en la medida en que los sentimientos extendidos de esa ciudadanía no parecían dispuestos a apostar por una ruptura con resultados, en el mejor de los casos, inciertos, si se atendía a las opciones presidenciales de la oposición, ni mucho menos a promover -en una hipótesis más realista- un vacío institucional que abriría el paso a grados de autoritarismo desconocidos por las nuevas generaciones de mexicanos, seguidos de un proceso de normalización dictado desde el exterior, ese sí

ampliamente conocido y no deseado por esas nuevas generaciones, atentas a lo que ocurría en Panamá y Filipinas.

Por eso el espectador que había comprado boleto para asistir -en otra distorsión grotesca- a una representación a la vez épica y dramática -una especie de reprise de la gesta de Madero combinada con el vigor de la División del Norte, como se anunciaba en la propaganda neopanista -podía abrigar pocas dudas, en las últimas semanas de la temporada electoral en curso, de que la realidad presenciaba una cada vez más previsible comedia de equivocaciones, empezando por el flanco del escenario político.

Montado sobre la radicalización empresarial que siguió a la nacionalización de la banca, ariete de la ultra reaganiana que inclinó la estrategia de Washington -de 1982 a 1986- al cálculo y, más tarde, a la apuesta del desplome del llamado sistema político mexicano, con una democratización intervenida a la Filipinas, el agroindustrial sinaloense Manuel J. Clouthier había planeado su asalto a la candidatura presidencial del derechista Partido Acción Nacional desde aquella perspectiva congelada, interna e internacional, es decir al margen del dinamismo de los juegos reales del poder.

Por un lado, el de las presiones y concesiones recíprocas entre los exponentes hegemónicos del capital y el Estado que finalmente condujeron a entablillar, así fuera provisionalmente, la fractura de la nacionalización bancaria de 1982. Y por otro lado, al margen, también, del proceso de transformaciones que se operaba en la visión del poder estadounidense: el regreso del mesianismo al pragmatismo y el desistimiento del intervencionismo de corte bananero que concluía su ciclo con el retiro del embajador John Gavin. Con su retorno al pragmatismo, Washington asumía a la vez la solidez del aparato institucional mexicano -incomparable con las vulnerabilidades de regímenes como los de Filipinas o Panamá- y los altos costos que hubiera generado insistir en la desestabilización del régimen político del país vecino: una confrontación interna y una polarización internacional de consecuencias imprevisibles y eventualmente incontrolables en las sensibles fronteras mexicano estadounidenses, y más coyunturalmente, una pérdida de interlocutor con capacidad de negociación en el caso de que las convulsiones mexicanas hubieran conducido a la insolvencia explícita de uno de los mayores deudores del planeta, con sus efectos catastróficos en el sistema financiero de Estados Unidos.

Para mediados de abril de 1988 la decisión del senado estadounidense de retirar la certificación que había otorgado la Casa Blanca sobre la colaboración mexicana en el combate al narcotráfico, planteaba el peligro de una nueva escalada de presiones contra el régimen de México y el riesgo de que se montara sobre la fase final -previsiblemente, lo más enconada- de las campañas electorales, así como sobre las anunciadas protestas post-electorales, pero a finales del mismo mes, con un recurso parlamentario, se congelaba la situación: no caería esa vez la espada de la desacreditación de México con sus filos más intervencionistas. Sólo quedaba pendiente sobre el régimen mexicano para soltarla en mejor ocasión.

El hecho neto que parecía comprobarse -vislumbrado por Wayne Cornelius de Nexos, de octubre de 1987- era que México formaba parte ya del debate estadounidense en calidad

de asunto propio de la superpotencia. Y lo que resultaba más grave, como problema doméstico a resolver con actos unilateralmente impuestos a un territorio supuestamente bajo su jurisdicción. Y en esa misma ominosa dinámica, en el debate político interno de los Estados Unidos parecía redituable, en términos de rendimientos electorales -en la ya desatada campaña por las candidaturas a las elecciones de noviembre en aquel país- explotar los sentimientos antimexicanos tenazmente sembrados en los años anteriores con los temas de la corrupción gubernamental magnificada, la supuesta complicidad con el narcotráfico y la interpretación del dominio priísta sólo a partir del supuesto de los abusos electorales y el fraude.

También el 15 de abril tomaba posesión de la presidencia de la Confederación Patronal Mexicana el radicalizado líder empresarial poblano Jorge Ocejo Moreno, quien si bien negaba apoyar al PAN "directamente" o participar "abiertamente" en una organización de tipo político en su condición de dirigente corporativo, en el acto en que se le investía con ese cargo parecían revivirse los impulsos beligerantes de los años inmediatos anteriores. El programa, según el reportero Roberto Fuentes Vivar, en La Jornada del día siguiente, incluyó el reparto de revistas con la foto del candidato del Partido Acción Nacional a la presidencia de la República, Manuel J. Clouthier, anunciando una "fiesta nacional"; lecturas del Evangelio, y el anuncio de nuevos foros como el de México en la libertad, en referencia a la movilización empresarial que siguió a la nacionalización bancaria - organizada por el propio Clouthier en 1982- así como la consideración del nuevo líder patronal de que los organismos empresariales se sentían orgullosos de que un ex dirigente suyo fuera candidato a la primera magistratura del país.

Además, en esa asamblea, fueron entregadas afiliaciones a la campaña de Clouthier, en donde se preguntaba de qué forma se habría de apoyar al exdirigente empresarial y se exponían diversas opciones campaña financiera, reparto de propaganda, cuidado de casillas, fotografías del fraude, presentaciones domiciliarias, coordinación de equipos, llamadas telefónicas o afiliación al ultraderechista DHIAC (Desarrollo Humano Integral, A. C.).

En cuanto al Pacto, en esa misma ocasión, el presidente de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, José Chapa Salazar, no se planteaba dudas sobre su existencia; sólo subrayaba su carácter transitorio: no puede prolongarse todo un sexenio -dijo- porque no sería justo ni para trabajadores ni para empresarios. Agregaba que "pretender prolongar esta represión de precios y salarios agravaría la situación de los trabajadores, desalentaría la inversión y la producción, se registraría el desabasto y se dañaría la planta productiva". De esta manera, una vez sin el resorte estructural del apoyo empresarial, "directo o abierto, a la candidatura panista como opción real de poder, y sin el resorte coyuntural del descontrol creado por el nuevo crack económico y la consecuente recaída institucional de octubre de 1987, corregidos por el Pacto, el avivamiento eventual de la presión estadounidense parecía ser el único factor real de poder al servicio de un impulso significativo a la aventura clouthieriana.

Aunque también podría revertirse con el cierre de filas en torno al régimen -surgido del característico nacionalismo mexicano: de derecha a izquierda- como lo revelaban las

primeras reacciones de todos los partidos y candidatos presidenciales, con la salvedad reveladora del propio Clouthier, que sólo más tarde emprendió un singular discurso anti-intervencionista, reducido a criticar las entrevistas del candidato del PRI con políticos de diversos países, incluyendo de los Estados Unidos. De allí que, en tanto no llegara a embonar con la presión estadounidense y no prendieran las brasas de la beligerancia empresarial que enrojecían en aquella asamblea de Coparmex, el impulso de la alternativa política derechista se seguiría deslizando, paso a paso, al afanoso protagonismo, a veces histriónico, a veces patético, de un negociante habilitado de político, celebrado por un grupo de otros negociantes de medio pelo que se habían radicalizado sin retorno contra el régimen constitucional, y secundado por animosos piquetes de las capas más fanatizadas y encolerizadas contra el Estado: los llamados grupos cívicos, con sus concepciones y tácticas calcadas de la Cruzada Civilista panameña y de la desobediencia civil filipina.

La candidatura de Clouthier mantenía a su favor -ciertamente- el arraigo de un partido a punto de cumplir medio siglo de canalizar (y simbolizar) la inconformidad ciudadana traducida en votos opositores útiles, un exacerbamiento de esa inconformidad por los estragos de la crisis y una acumulación de enconos regionales contra el centralismo político y su secuela de arbitrariedades, abusos de poder y corruptelas, identificados como los resultados más genuinos de la gestión del llamado PRI-Gobierno. Pero en contra pesaban los miembros más ilustrados y razonablemente democráticos del aparato partidista, quienes veían con creciente recelo las resistencias de Clouthier a ajustar sus actos y sus dichos a los principios y los acuerdos del Partido, como lo lamentaba, entre otros, con todas sus letras, el 7 de marzo en el semanario Punto, su principal contendiente por la candidatura panista, el diputado Jesús González Schmal. Este pugnaba por volver a la prioridad política realmente sentida -el acotamiento del poder del Ejecutivo- elevando la densidad del Poder Legislativo como contrapeso efectivo del primero. Privilegiaba esta vía sobre la de un improbable asalto de Clouthier a la presidencia, incluso como hipótesis, aterradora por el personaje y altamente regresiva como proyecto: la pretensión de un caudillismo desbordado, mesiánico y voluntario a contrapelo de la propugnada redefinición de los poderes presidenciales.

Con el desnudamiento de la ficción de la lucha en serio por la presidencia estaba también, cada vez más al desnudo la ficción sobre la que había pivotado la campaña interna de Clouthier para alcanzar la postulación panista: él sería un candidato con una renovada y sincera vocación competidora por el poder, en elecciones realmente competitivas, como llegaba a proponer con la ayuda conceptual de dos o tres intelectuales emocionados con la ilusión de una jornada electoral con tableros electrónicos que fueran anunciando el score de la votación entre hurras y olas de coca-cola, como lo habían visto en San Diego. Pero la convocatoria clouthieriana al empresariado poblano, el 15 de marzo de 1988, develaba más bien la vocación clasista por el poder político, una vocación corporativa, intolerante y excluyente, pero enmascarada en la competencia electoral. Una clase privilegiada no debe abstenerse de la lucha política, convocó entonces a los suyos, antes de marcar la ruta de esa lucha: "Filipinas es el camino a seguir" -repitió- poniendo al descubierto su juego: en tanto la clase privilegiada no lo acompañaría como tal en su aventura -a partir de la restauración de los acuerdos históricos con el régimen- y en tanto

la competencia electoral no lo favorecería, el único camino era la ruptura no sólo de los acuerdos sociales, sino de todo el funcionamiento institucional. Y ya para la picaresca, para esas fechas quedaba al desnudo, también, en otra imagen grotesca, la biografía de un predicador autodesignado a restablecer la pureza en los asuntos públicos, sólo que ese predicador -y lo sabían quienes lo vitoreaban en el autoengaño colectivo de los ultras poblanos- era un hombre como ellos, fogueado en la gestoría cupular del poder económico con el gobierno, que le había permitido asegurar y acrecentar su fortuna en la más primitiva concepción de las complicidades burocrático empresariales.

Ciudad Juárez, León, Guadalajara, San Luis Potosí, Monterrey, Mérida y Puebla; Tijuana, Mexicali, Mazatlán y Culiacán darían a la candidatura panista un caudal importante de votos urbanos. pero no suficientes ni convincentes para plantear en serio la menor duda sobre el triunfo presidencial priísta.

Y era también ante esa realidad que la campaña clouthierista preparaba los ánimos para construir aquella otra ficción: un improbable despojo electoral y una impracticable rebelión ciudadana contra los resultados en las urnas. Pero que no habría una cosecha en las urnas mucho más allá de la evolución de las marcas panistas lo empezaba a demostrar el tono apagado de la campaña clouthierista en el propio estado de Sinaloa, a donde regresó el candidato a mediados de abril. Y que no habría una respuesta aparatosa a un llamado filipinizador lo dejaba vislumbrar el hecho de que no se registrara el menor desbordamiento ante la infortunada muerte -dos semanas antes- de una joven en un acto panista en Ciudad Juárez -inimputable, por lo demás, al régimen- pero que si hubiera habido un clima explosivo de rechazo a la institucionalidad, de desacuerdos sociales básicos y de intereses reales encontrados, allí habría estado la chispa o la excusa para el inicio de la filipinización de México.

Sin aquellas condiciones estructurales y coyunturales la filipinización resultaba inviable.

Inviabile e impopular, inaceptable socialmente, empezando por los estratos conservadores tradicionales, que empezaban a ver con desgano e incluso con crecientes grados de desencanto al activismo con rasgos desestabilizadores de los grupos que pretendían rebasar desordenadamente, por la cuneta de la extrema derecha, el convoy de un partido que propugnaba la "patria ordenada y generosa", un rebasamiento pretendido a partir de la intolerancia oscurantista y una mezquindad clasista llamada a provocar, al tiempo, una reacción también acaso desbordada de una gran franja moderna de la sociedad formada en la liberación de las costumbres, así como de los amplios grupos populares arraigados a una cultura nacional profundamente antioligárquica para la que resultaba inaceptable la perfilación de un régimen abiertamente patronal o plutocrático.

Quizás a los riesgos de convertir la campaña política en una confrontación clasista pudiera atribuirse el notable apaciguamiento de la parte del clero católico que antes se unió a la confrontación al régimen, en los años de la ruptura del capital con el Estado y de la apuesta estadounidense al descalabro institucional.

Y en tanto el proyecto clouthieriano se basaba en jugar el todo por el todo -ganar o romper el juego- la candidatura panista no sólo eludía el tema político real del parteaguas de 1988, en el que más había avanzado el PAN desde su fundación: el debate sobre la concentración del poder en la figura presidencial. También desertaba de la empresa de mayor aliento democrático a la que había concurrido el partido de Gómez Morín, junto con otras formaciones partidistas opositoras, así como con sucesivos grupos modernizantes del régimen: la construcción de un orden electoral confiable y la maduración de un sistema de partidos para regular y no para fracturar -como amagaba Clouthier- una vida política nacional entendida como el debate civilizado, pacífico y propositivo de proyectos, tanto en los espacios abiertos en las campañas electorales, como en los espacios institucionales, privilegiadamente el congreso como poder concurrente en la toma (le decisiones públicas y en su fiscalización y control.

La candidatura de Clouthier -y en general, e asalto del neopanismo a una desmedida porción de las candidaturas del PAN al Congreso y a otros puestos de elección- no sólo estaba minando la coherencia y, al tiempo, la cohesión de su propio aparato partidista, sino que parecía proponerse el minado del conjunto: el sistema de partidos, incipiente pero cada vez más presente en el ánimo social. La apuesta de la ruptura del orden, a desgranarse a partir de la jornada electoral del 6 de julio de 1988, programada como el estreno de gala de la representación ensayada con su candidatura al gobierno de Sinaloa en 1986, se propondría el desconocimiento previo de la legalidad electoral -"no hay necesidad de esperar a que la Comisión dé las cifras oficiales, el triunfo es nuestro", dijo entonces- con una meta predeterminedada y expresada en noviembre de aquel año como una especie de destino individual manifiesto: "sé que mi objetivo final será desestabilizar este gobierno".

Del ensayo de Carlos Arriola publicado en Punto el 11 de abril de 1988 se tomaron las citas anteriores y en él se documentaba el primitivo personalismo de Clouthier y su precaria retórica, reducida a la impugnación de los vicios del sistema. Y del mismo texto se infería el abismo que mediaba entre la barbarie del candidato neopanista de 1988 y la lucidez del fundador del PAN, don Manuel Gómez Morín, quien 60 años atrás, en 1928, vislumbraba la certeza del fracaso que esperaba a la aventura vasconcelista, en una carta al propio Vasconcelos que en las vísperas electorales de 1988 podría haberse reescrito - salvando otro abismo entre los méritos del filósofo de América y los deméritos del negociante de Culiacán- como un epitafio adelantado de la aventura clouthierana:

Y lo mismo pasaría siempre que el triunfo se organice sobre la base de un hombre o sobre la igualmente precaria de un entusiasmo que fundamentalmente nazca de valores negativos. Al día siguiente del éxito la fuerza adquirida se desmorona o se convierte exclusivamente en un prestigio y en la inercia de la situación adquirida.

CITAS:

[*] Publicadas parcialmente en versiones preliminares en La Jornada y Punto estas consideraciones forman parte del libro El reclamo democrático, coordinado por Rolando

Cordera para el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales y que publicará próximamente Siglo XXI Editores.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: La Derecha

AUTOR: José Luis Pérez Hernández [*], Alejandro Pausic []**

TITULO: La Vanguardia de la Derecha

ABSTRACT:

La fotografía instantánea del panismo de nuevo cuño revelaría al espectador desapercibido rasgos tan sorprendentes que lo dejarían sumido en la perplejidad. La vieja guardia del Partido Acción Nacional, sus ilustres fundadores, cristianos católicos de pura cepa allá por los remotos años de 1939, se revolverían en sus tumbas al constatar los cambios sufridos por su organización. Pero realmente, ¿ha habido un cambio?

TEXTO:

Cualquier persona mínimamente informada sabe de la pretensión de los partidos conservadores de inspiración cristiana de fincar su basamento ideológico en la filosofía aristotélico-tomista. Verdades eternas, inmutables, resguardadas contra la implacable erosión de los años son como roca firme donde ellos asientan sus programas.

Uno tiene la impresión al leer sus principios doctrinarios, de estar ante las pirámides, siempre idénticas a sí mismas. Sin embargo, aun las rocas cambian. Entre los pragmáticos hombres de negocios metidos a la política de la dirigencia neopanista el "solidarismo" se fue al desván de los recuerdos y de los trebejos inútiles inventado por Efraín González Morfín, ideólogo humanista formado en la doctrina social de la iglesia, a horcajadas entre el individualismo utilitarista de las economías de mercado y la planificación central de los países del socialismo real.

Los padres fundadores del partido blanquiazul deplorarían el extravío de José Angel Conchello y Pablo Emilio Madero quienes, tras el penoso desgaste de la autoridad acatada pero nunca cumplida del entonces presidente del PAN, toman a éste por asalto. El viraje queda así consumado y queda también arrinconada la corriente que condiciona la participación política al cumplimiento de requisitos y garantías electorales mínimas, con candidatos de sólida formación y con programas tendientes a lograr, como objetivo fundamental de la lucha partidista, la educación política del pueblo.

Saltan desde entonces a la palestra publicistas y personeros de grupos económicamente poderosos, como dueños de un partido que deja de ser brazo laico de acción política, vergonzante o abiertamente al servicio de la Iglesia, para asumir a plenitud la condición de instrumento político del gran empresariado mexicano en defensa de sus intereses de clase, frente a un Estado que cada vez funge menos como árbitro imparcial y todavía menos como depositario de los reclamos de justicia social y democracia de la Revolución Mexicana.

Pero el trastocamiento corroe también la estrategia. Ya no se trata de no participar sino de hacerlo "yendo de todas todas, como se las pongan"; al fin y al cabo, si se mete uno en las andanzas de la política es para ganar en los comicios. Se perfila, de esta suerte, nítidamente el triunfo de la corriente electoralista.

El síndrome intervencionista

Si el objetivo es ganar, todas las artes, artilugios y recursos se valen: la mercadotecnia al servicio de la política, con amplio manejo de los medios de comunicación masiva, visitas domiciliarias, alianzas con grupos de presión, aprovechamiento de la deficiencia de los servicios públicos, capitalización de la crisis, resistencia civil. Y -otra vez- recurrir al "pecado original"; hacer ruido con los "buenos vecinos" del otro lado para pasear ante sus ojos un rosario de lamentaciones y demandarles que se apiaden de ellos mandando, si posible fuera, hasta un iluminado o carismático príncipe azul de doradas barbas: el síndrome intervencionista, que ahora se camufla bajo la bandera de las barras y las estrellas. Siempre el supuesto idéntico: la incapacidad ancestral de los mexicanos para regirnos por nosotros mismos. En paralelo, se monta la tramoya de emergentes organizaciones de derecha, se exhibe la agresividad de la recalcitrancia de grupos empresariales, se utiliza el sentimiento religioso para desagravios y se hace circular la moneda del rumor y el fraude sistemático. Y por si fuera poco, todo un catecismo de acciones de desobediencia civil.

No de menor importancia es el estilo personal de "campañar" de Clouthier, balconeo su bonhomía entre lo grotesco de su miseria política y lo Sanchopancesco de sus refranes y frases efectistas.

El peso del conservadurismo

Sin embargo, se iría uno con la finta de "aggiornamento" del PAN, si creyera que nada en él ha resistido el peso y el paso de los días y los años. Detrás de la fachada, se observa una fuerza conservadora, empeñada en el mantenimiento de la ley y el orden, si acaso proclive al gatopardismo, refractaria a la intervención del Estado en la economía, creyente devota en el dogma de que el mecanismo del mercado, regido por una suerte de "armonía preestablecida", resuelve todos los problemas, fanatizados en la intolerancia religiosa de que la verdad es sólo una y sempiterna, añoradores de un angelismo moralista aun a sabiendas de que, con Adán y Eva todos sus hijos fueron echados del paraíso; inventores de complots para explicar los hechos sociales y acusadores de la naturaleza como culpable de las desigualdades entre los hombres.

En este cuadro, el Estado juega un papel rector subsidiario y es responsable de la autoridad para realizar "el bien común". En aras del colaboracionismo gentil entre las clases sociales, no es mayordomo de los explotadores pero tampoco quijote de los explotados.

Por otro lado, las crisis económicas recurrentes pasan para los panistas bajo el tamiz de la ineptitud técnica o política o de la complicidad de los tecnócratas, pero nunca se cuestionarán sobre si no sería ya bueno un giro del "nefasto sistema" capitalista de Paulo VI.

La ideología del mercado permea también el régimen de tenencia y explotación de la tierra, mientras que la propiedad privada, tanto de los medios de producción como de consumo, se concibe como un derecho natural. En cuanto a la educación, se rechaza su carácter laico y se postula la libertad de enseñanza y la eliminación de libros de texto único y obligatorio. Finalmente, se reclama la participación política del clero, y la necesidad de reconocer a la iglesia personalidad como ente moral autónomo y a los ministros el derecho de voto.

Sobra el comentario de que el tratamiento que se da a todas estas cuestiones es abstracto, en un intento hasta ahora estéril por echar en el arca del olvido las circunstancias históricas que marcaron la pugna y el desenlace en favor del Estado Mexicano y en contra de la Iglesia, del poder económico y político desde la época de la Reforma con Juárez y de la cristiada con Calles.

Así se inició el divorcio

El campo de correlación de las fuerzas que intervienen en el juego político está signado por la dinámica de las presiones y concesiones recíprocas entre los exponentes hegemónicos del capital y del Estado. El papel protagónico que ha cobrado el empresariado político, de una década a la fecha, va llenando el espacio de la economía y cree sonada la hora de tomar por asalto el poder político. La acumulación del capital en condiciones de un desarrollo capitalista tardío y subordinado, el creciente número de sus organizaciones, el papel cada vez más restringido del Estado como promotor del desarrollo, el bagaje ideológico y las reglas del juego cada vez más favorables al gran capital, así como el control de los medios de comunicación masivos, apuntan hacia la autonomización del empresariado y tienen como contrapartida el sometimiento del Estado a una permanente negociación para aplicar medidas contrarias a los intereses de los grupos mayoritarios o, diferir la reordenación estructural de la economía, tendiente a una mejor distribución del ingreso y la riqueza.

Parece haber consenso entre los analistas políticos respecto a calificar la nacionalización de la banca como el punto de arranque en el cambio de la estrategia panista para la consecución del poder político. Una vez declarada la nacionalización, la indignación empresarial estalla por boca del desconcertado presidente del CCE, Manuel J. Clouthier, en un alud de condenas, de las cuales la menor calificaba el acto como "paso definitivo hacia la estatización de la vida económica del país". Carlos Abedrop, presidente en turno de la Asociación Mexicana de Bancos, llega tarde en sus lamentos al declarar que los banqueros privados inconsultos hubieran acatado hasta "el extremo del control de cambios". Por su parte, el CCE y organizaciones regiomontanas amagan con un paro patronal del que se desisten finalmente para que no fuera utilizado como "pretexto para el desmoronamiento del orden jurídico".

La ruptura de la alianza entre el poder económico y político o el abierto desconocimiento de éste por aquél como formulador de las reglas del juego del sistema, que algunos voluntaristas creyeron ver con la nacionalización de la banca, no significó, sin embargo, más que un cambio en la naturaleza de las relaciones que en adelante mantendrían. En efecto la burguesía ya no puede ver al Estado como árbitro confiable de sus negocios, como el promotor incondicional de sus iniciativas con estímulos de toda laya. En el futuro, la alianza reposará sobre otras bases: las de la negociación tras bambalinas en el marco de un nuevo pacto político dentro del cual las decisiones de compromiso, del toma y daca de las concesiones se arrancan en el regateo de cada representante sectorial con el "solitario de palacio". Desde luego el escenario queda preparado, además, para doblar al Estado o hacerlo su cómplice mediante presiones, amenazas y promesas, utilizando entre otros instrumentos, el del PAN como contendiente fuerte del partido oficial, anquilosado y falto de credibilidad.

Pero, ¿cuáles son los tipos o formas que asume la relación del neopanismo con los diferentes actores de la sociedad?

La relación con el Estado

En la negociación privada que se entabla entre el gran capital y la alta burocracia se llega a acuerdos de compromiso en favor de aquél para la concesión de estímulos fiscales, cambiarios, subsidios, privatización de paraestatales, créditos preferenciales, contención salarial y ahora puestos de elección popular, a cambio de promesas y/o amenazas, veladas o manifestadas, de fuga de capitales, atonía, especulación, dolarización. Algunos estudiosos hablan del Frankenstein construido y alimentado por el Estado en la bien documentada tesis de que la burguesía nacional es creación deliberada del gobierno mexicano, al contrario de lo ocurrido en países europeos en donde la burguesía se constituyó como poder alterno, independiente del Estado.

En nuestro país, se trata de una burguesía que, al fracasar para erigirse en clase dominante, se subordina al capital extranjero y entra en un proceso de autonomización relativa que depende todavía en buena medida del Estado para su desenvolvimiento y, que, en consecuencia, debe negociar con él, aunque en posición de fuerza. En este esquema la gran burguesía cuenta con el apoyo logístico de los medios de comunicación, propiedad de fuertes consorcios privados, para propalar el discurso ideológico de derecha; pero dispone, asimismo, del neopanismo como caja de resonancia en la arena pública, sobre todo, en época de elecciones para instrumentar el tinglado en donde el gran acusado y culpable sin apelación es la alta burocracia.

Aquí emerge el antiestatismo de la postura católica y liberal en contradicción con la estatolatría vergonzante y no confesada de las cúpulas eclesíásticas y empresariales que coinciden en negociar con el Estado en tanto que corporaciones, de manera directa, sin la representación de los intereses de sus bases y sin la intermediación de partidos. En este sentido, el "charrismo" pareciera no circunscribirse al corporativismo obrero y campesino.

La relación con la Iglesia

El neopanismo como paladín de los valores de la tradición cristiana, asume la defensa de la libertad de enseñanza contra el Art. 3o. Constitucional y postula el reconocimiento, por parte del Estado, del derecho de voto para los clérigos.

El alto clero, por su parte, nutre con su doctrina los principios políticos que sirven de soporte ideológico al programa del PAN. Además, de manera no esporádica, tanto desde el púlpito como en el folleto instan al electorado a votar por el PAN, no de manera explícita, sino subrepticia y a trasmano calificándolo como "partido de inspiración cristiana", y explícitamente a no votar por "un partido que se inspira en la filosofía marxista" por ser contrario a la fe cristiana. Ejemplo de tales folletos son ¿Cristianos por un partido marxista? con tiraje de 10 millones de ejemplares, suscrito por el Cardenal Ernesto Corripio y para votar de Monseñor Javier Lozano, obispo de Zacatecas.

La relación con los Estados Unidos

Célebre para cualquier mexicano con memoria no tan corta fue la reunión del 30 de septiembre de 1984 en Hermosillo, Sonora, a la que asistieron el embajador John Gavin y el agregado militar Beul, el arzobispo Carlos Quintero Arce, el dirigente regional del PAN. Carlos Amaya Rivera, y otros empresarios, como muestra del intervencionismo arrogante de los Estados Unidos en los asuntos internos de la política nacional.

Otro botón para la muestra: en agosto de 1984 se reunió la Convención del partido Republicano en Dallas. El PAN asistió, invitado al acto y su presencia fue objeto de apoyos a través del Fondo Nacional para la Democracia (organización destinada a financiar las actividades de corrientes políticas conservadoras en Occidente) y en calidad de miembro privilegiado de la Unión Democrática Internacional, de tendencia derechista. En dicha convención se emitió un documento elaborado por la Fundación Heritage en el cual se planteaba la presión a México, aprovechando su crisis y enorme deuda, para inducir un cambio en el aparato estatal que estaría presidido por empresarios privados y el PAN.

La relación con el empresariado y el DHIAC

Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC) nace en 1975 como el eslabón privilegiado que ata en maridaje al empresariado con el neopanismo. De ser previsiblemente germen de partido político pasa a ser el articulador orgánico de la participación política electoral entre empresarios, y fracciones clasemedieras en apoyo a la campaña de Clouthier. Tanto en su Asamblea Nacional como en su Consejo Nacional, delegaciones y comisiones aparecen los nombres de destacados panista-hombres de empresas.

A través de la COPARMEX se vincula con grupos sociales intermedios. Rodolfo Elizondo Torres (COPARMEX) candidato del PAN a la alcaldía de Durango, triunfa en

las elecciones municipales. Luis H. Alvarez, a su vez, triunfa en los comicios municipales de la ciudad de Chihuahua e incorpora como regidores a prominentes miembros del DHIAC: Enrique Terrazas, José Márquez Puente y Samuel Kalich. Participa por primera vez en los procesos electorales de Puebla en donde el perdedor Ricardo Villa Escalera, antes del resultado electoral, protesta por fraude.

En 1984, después de la reunión de "México por la libertad" coordina la táctica de desobediencia civil: luto de 5 días de cada mes por la muerte de la Constitución, no comprar gasolina, no ir al cine, no comprar en las tiendas del gobierno, apagones de 8 a 9 de la noche y tortuguismo en el pago de impuestos. En ese mismo año funda el Instituto Ciudadano de Política (ICIP) donde se diseñan y organizan seminarios para la formación de cuadros.

En 1985 se reconoce formalmente por el PAN la militancia de Manuel J. Clouthier, José María Basagoiti, Emilio Goicochea Luna y José Luis Coindreau, así como su derecho a aspirar a diputaciones federales. En esta ocasión, sólo fueron lanzados los empresarios de mayor arraigo e influencia local como Ricardo Villa Escalera en Puebla, Héctor Terán Terán en Baja California y Humberto Rice en Sinaloa. Asimismo postuló a Adalberto Rosas y Fernando Canales Clariond para las gubernaturas de Sonora y Nuevo León, respectivamente.

Uno de los eventos de mayor relieve en 1985 fue el claro avance político e ideológico del DHIAC, al definirse lo que se conocería como "un proyecto alternativo de nación", enarbolado por la COPARMEX. Este documento marca la pauta del modelo de nación que establecerán los empresarios en 1987 durante el proceso de sucesión presidencial. Alfredo Sandoval González, entonces dirigente de la COPARMEX, aparece poco tiempo después como dirigente del DHIAC. En el documento citado se plantea entre otras cosas:

- Eliminar la propiedad colectiva de la tierra (ejido) y titularla en propiedad privada.
- Limitar la actividad del Estado a sus funciones: garantizar la paz social, planear y desarrollar obras de infraestructura, proporcionar servicios públicos, impartir justicia y promover el mejoramiento y simplificación del orden jurídico.
- Participación real de los empresarios ante los "evidentes fracasos" de ensayos paternalistas y socialistas, dejando la actividad productiva en manos de los empresarios privados.
- Una nueva política económica más acorde con los intereses empresariales, controlar la inflación vía disminución del gasto público, reducir subsidios, eliminar el control de precios, desincorporar paraestatales, simplificar la administración y la burocracia, bajar los impuestos, aplicar el modelo económico exportador y modernizar la legislación laboral.
- Participación social, cívica y política de los ciudadanos, libertad de asociación, respeto al voto y un gobierno al servicio de la sociedad.

- Una nueva educación, a partir de otros libros de texto, privatización de la educación, fomento a los valores nacionales, libertad educativa y deducibilidad fiscal de gastos educativos.

De esta manera se da inicio a la solidificación del neopanismo, no sólo en el PAN sino fuera de él ya sea en DHIAC y la COPARMEX y en diversos grupos de las clases medias, los cuales buscan manifestar su descontento por los efectos de la crisis económica.

En una vertiginosa maniobra se captan los comités regionales del PAN, en estados en donde la presencia de la derecha tradicional ha sido una constante, como en el caso de Chihuahua, Puebla, Sonora, Estado de México, Coahuila, y donde con diferentes matices y en distintos momentos arriban los representantes de la nueva militancia, de la misma forma que fuera del ámbito del PAN se busca mayor penetración con las organizaciones civiles, laicas, y se busca consolidar al DHIAC como el organismo que aglutina el "panismo vergonzante", que es aquel que se compone por personajes que no confían en la estructura partidista, pero que simpatizan con los nuevos caudillos.

De la misma forma se da un avance doctrinario con la conformación de un proyecto de constitución denominado "manifiesto para un México justo y libre, un proyecto de constitución democrática", donde en la más pura ideología neoliberal se busca la convergencia de todos los sectores políticos de derecha, en base a la preparación de un frente electoral. (Véase recuadro)

La estructura formal de DHIAC sirvió para convocar a un conjunto de agrupaciones sociales entre las que destacan la Unión Nacional de Padres de Familia, el Ejército Democrático, el Frente de Solidaridad Empresarial, la Asociación Nacional Cívica Femenina, el Comité Pro-Defensa del Voto de Jalisco, etc. Las cuales manifestaron su apoyo a la postulación de Manuel J. Clouthier como candidato del poder ciudadano.

Este apoyo donde converge el Neopanismo y las organizaciones denominadas cívicas, han permitido a Manuel J. Clouthier mayores grados de libertad en el perfil de su campaña política. Asimismo, contribuye a consolidar un amplio frente de participación post-electoral que le permita impugnar los procesos electorales a través de actos de la denominada desobediencia civil que en muchos de los casos rebasarán sin duda a la dirigencia nacional panista.

TITULO DEL RECUADRO:

Los Congresos del DHIAC

I "El Futuro de México" (1982)

RECUADRO:

En este Primer Congreso Nacional Ordinario, se reflejó la preocupación empresarial de definir la línea de acción con respecto al desarrollo y orientación de los procesos políticos y económicos del país. En este Congreso se vinieron los siguientes planteamientos:

La nacionalización de la banca constituye una muestra clara de las restricciones y violaciones a los derechos y libertades individuales.

Los resultados electorales (4 de julio de 1982) demuestran el más enérgico rechazo al socialismo por parte del pueblo mexicano y constituyen un triunfo de los valores individuales y del Partido Acción Nacional.

El Gobierno y el sistema político mexicano son los verdaderos culpables de la corrupción e impiden el avance del país.

El Estado y su gobierno son culpables de la crisis, es necesario corregir las desviaciones y tendencias totalitarias a partir de la formación integral del individuo, haciendo valer sus derechos ciudadanos.

La falta de participación política ciudadana no es motivada por falta de iniciativa, sino por la falta de una organización política capaz de encauzar y exponer sus inquietudes.

II La participación ciudadana para el resurgimiento nacional (1983)

Al finalizar 1983, el DHIAC convoca a su Segundo Congreso Nacional Ordinario. En este congreso los planteamientos fundamentales giraron en torno a la estrategia de participación política del DHIAC en los Procesos electorales, los elementos más sobresalientes fueron:

La tendencia a votar contra el sistema ha ido en aumento obligando al PRI y al gobierno a cometer fraudes electorales.

En el Gobierno a partir del movimiento de 1968 se impuso una corriente política socializante, originándose una pérdida en la sensibilidad político-ideológica que distinguió a la administración pública entre 1940 y 1970.

El PAN representa una verdadera corriente nacional, tiene casi 50 años de lucha cívica y constituye por tanto una opción electoral válida, por tanto DHIAC continuará participando junto con el PAN en el futuro, de la misma forma, el PDM es el único partido que cuenta con una base campesina y con arraigo en el centro de la República y representa también una opción viable.

Algunos miembros del DHIAC manifestaron que la alianza deberá darse en un plano de igualdad, ya que este organismo debe guardar distancia, de la línea de corte demócrata cristiano que busca consolidarse al interior de ambos partidos.

DHIAC continuará profundizando sus actividades de capacitación de cuadros (profesionistas, empresarios, ejecutivos, universitarios y clase media) con especial énfasis en su adoctrinamiento político.

Como parte del Congreso se llevó a cabo un foro abierto denominado "Representación Popular Legítima y Autonomía Municipal" donde los principales expositores fueron Manuel J. Clouthier y José Gordillo Mandujano.

III Sufragio conciente y participación ciudadana (1984)

La poca actividad político electoral en este año declina la actividad de DHIAC lo que no obsta para la realización de su tercer Congreso Nacional Ordinario bajo el tema "Sufragio Conciente y la Madurez Ciudadana".

En este año también se llevó a cabo la reunión "México por la Libertad". En esta se empieza a observar el desarrollo de lo que después se denominaría "desobediencia civil", al concluir que:

Los mexicanos concientes y preocupados, guardarán luto los días 5 de cada mes por la "muerte" de la Carta Magna, asimismo, no comprarán gasolina, no asistirán a los cines de operadora de teatros, no comprarán en tiendas gubernamentales, se apagará la luz de 8 a 9 p.m. y se aplicará el tortuguismo en el pago de impuestos.

En este año se funda el Instituto Ciudadano de Política (ICIP) cuyo objetivo es diseñar seminarios para la formación de líderes políticos y avanzar en la fundamentación de los principios de la actividad política de DHIAC, así como captar las inquietudes de la población, para darles forma y fondo a través de seis comisiones de estudio que abordan los siguientes renglones: político, económico, legislativo, agropecuario, ecológico y de vivienda y educativo.

IV Democracia y derechos humanos (1985)

El alcance ideológico y político permea también en DHIAC en su Cuarto Congreso Nacional Ordinario de donde se desprende también el denominado "Manifiesto para un México Justo y Libre, un Proyecto de Constitución Democrática". Redactado fundamentalmente por la Comisión de Derechos Humanos de este organismo. Este documento cristaliza los fundamentos político-ideológicos de los diversos grupos de derecha, además de dar sustento a las características deseadas en la contienda electoral. Esquemáticamente sus fundamentos y demandas son:

La base de sus propuestas de reformas a la Constitución tienen su fundamento filosófico en los principios del bien común con sus tres vertientes; el principio de la solidaridad o justicia distributiva, el de subsidiariedad o libre determinación de los pueblos que sustenten la "auténtica" democracia.

Los fundamentos jurídicos son: Carta Internacional de Derechos Humanos, Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Reforma a la Constitución para sustituir "el anticuado anticlericalismo" por lo cual se daría derecho al voto a los clérigos, se Permitiría el culto en cualquier lugar, se establecerían escuelas confesionales a todos los niveles educativos y se reconocería jurídicamente a la Iglesia.

Sustituir la base "semitotalitaria" de la concesión en materia económica, educativa y agraria en virtud de lo cual la intervención del Estado se dará "solamente donde el esfuerzo de los ciudadanos y sus organizaciones no sean suficientes".

Reconocimiento al derecho de los padres de escoger la educación moral y religiosa de sus hijos.

Creación de un Tribunal Electoral, establecimiento de la Cédula de Identidad Personal, prohibición de la afiliación forzosa de los sindicatos a los partidos políticos, fortalecimiento de la oposición en el poder legislativo, a su vez fortalecer el poder legislativo y judicial sobre el ejecutivo.

Fuente: Centro de Documentación de El Cotidiano, con base en información periodística.

TITULO DEL RECUADRO:

La Estructura del DHIAC

RECUADRO:

El DHIAC está integrado, estatutariamente, por los siguientes órganos directivos:

- Una Asamblea Nacional, de realización anual, cuyas funciones principales son las de elegir al Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y estudiar o aprobar su informe.
- Un Consejo Nacional, formado por los Presidentes de las Delegaciones, por los miembros del CEN y un cuerpo consultivo. Sus funciones son las de fungir como órgano de asesoría, coordinación y consulta, además de realizar modificaciones al Programa de Acción y proponer políticas de Acción Ciudadana al CEN.
- Un Comité Ejecutivo Nacional, formado por un Presidente, un Secretario General, Dirección Ejecutiva, Secretarios de Organización, Finanzas, Relaciones, Relaciones Internacionales, Difusión, Acción Estratégica y Acción Juvenil.

Delegaciones: Aguascalientes, Morelos, Sinaloa, León, Celaya, Ciudad Juárez, Durango, Chihuahua, Jalisco, Los Altos, Michoacán, Nuevo León, Naucalpan, Nezahualcóyotl,

Puebla, San Luis Potosí, Querétaro, Toluca, Coahuila, Baja California, Yucatán, Zona Norte del D.F., Zona Sur del D.F., Zona Centro del D.F.

- Comisiones: Comisión Política, Comisión Económica, Comisión Laboral, Comisión Derechos Humanos, Comisión Problemas Urbano-Populares, Comisión Jurídica, Comisión Ideológica, Comisión Educación y Familia, Comisión Rural, Comisión Ecología y Vivienda.

- Círculos de Trabajo.

- Dirección Ejecutiva.

Fuente: Serie de Cuadernos Políticos del DHIAC

TITULO DEL RECUADRO:

Vínculos DHIAC-Empresarios

RECUADRO:

Claudio X. González, presidente de Kimberly Clark de México; Manuel J. Clouthier, ex-integrante de la Dirección del CCE y COPARMEX, candidato panista a la Presidencia de la República; Lorenzo Servitje, Director General del Grupo Industrial BIMBO; Juan Sánchez Navarro, propietario de la Cervecería Moctezuma, considerado uno de los principales ideólogos del empresariado; Lic. Alfredo Villarreal, ex-director del Grupo Industrial Saltillo; José Castillo Barat, Gerente Regional para el Sureste de Tequila Cuervo; Jaime Collantes, miembro del Comité de Dirección de Bancomer; Carlos Luken ex-principal accionista de BANORO; Guillermo Ochoa, Director de una Cadena de hoteles de provincia; Frank Devlin, propietario de conocidas ópticas; y Lic. Jesús Hernández, Director del Instituto Anglo-Americano.

También se incluyen como integrantes del DHIAC a: José Antonio Baños Urquijo, hermano de uno de los fundadores del grupo de choque de la extrema derecha MURO (Movimiento Universitario de Renovadora Orientación); Mauricio Gómez Mayorga, articulista de "Impacto"; Alicia y Susana Herrasti, ex-dirigentes de la Acción Católica Juvenil; Jaime Aviña Zepeda ex-presidente del Comité Pro-Vida, grupo parareligioso que ha luchado en contra de la despenalización del abono; el ingeniero Miguel Angel Guevara, funcionario de Canacintra, y el ex-diputado del PDM, José Augusto García Lizama.

Existe también vinculación entre el DHIAC con el Opus Dei a través del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa (IPADE). Se dice que la relación entre ambos organismos se realiza mediante las siguientes personas: José María Basagoiti, fundador del IPADE; Lorenzo Servitje, Arcadio Valenzuela, Gastón Azcárraga Tamayo, Manuel Senderos, Jorge Sánchez Mejorada y Alfonso Pandal Graff.

Algunos de los prominentes afiliados a DHIAC, como Claudio X. González, Lorenzo Servitje y Juan Sánchez Navarro, de manera paralela también han brindado su apoyo al candidato del PRI, Lic, Carlos Salinas de Gortari, y en el caso de Claudio X. González ha fungido invariablemente como el enlace entre dicho candidato y diversos grupos empresariales.

Fuente: Centro de Documentación de El Cotidiano, con base en información periodística.

TITULO DEL RECUADRO:

La Derecha y la Constitución

RECUADRO:

Articulo 25[H-]

Articulo 26[H-]

Articulo 27 (I)[H-]

Articulo 27 (II)[H-]

Articulo 28 (I)[H-]

Articulo 28 (II)[H-]

Articulo 28 (III)[H-]

CITAS:

[*] Economista, profesor del ITAM

[**] Economista, egresado de la UAM-X

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Partidos de Derecha

AUTOR: Carlos Ramírez

TITULO: PAN-EU: Atracción Fatal

EPIGRAFE:

A la memoria de Rodolfo Godínez

ABSTRACT:

La historia de la vinculación del PAN con los planes intervencionistas de Estados Unidos es larga y contiene datos, fechas y apreciaciones muy precisas. Toma en cuenta justamente a los hombres del neopanismo que hoy controlan la estructura del partido blanquiazul. La memoria y los archivos periodísticos guardan el expediente del verdadero PANgate y el itinerario de la articulación del partido conservador más fuerte de esta hora mexicana y las intenciones norteamericanas de colarse en las estructuras políticas mexicanas.

Cuando el PAN no pudo responder a las expectativas de los informes de la CIA publicados por Jack Anderson de arrebatarse el Congreso al PRI, el PAN decidió difundir internacionalmente sus quejas. Fue a Estados Unidos y se reunió con el senador Jesse Helms y el senador Dennis de Coccinni; Justamente los que entronizaron a Gavín en México y patrocinaron las andanzas de Menges y del teniente coronel Olivier North.

TEXTO:

La negativa insistente del Partido Acción Nacional acerca de sus vínculos con los círculos conservadores de Washington y de la propia Administración no dicen mucho; quizá apenas el intento de quitarse el sambenito de pronorteamericanos en una coyuntura política internacional -Panamá y Nicaragua, por ejemplo- bastante delicada y en una nacional -las elecciones presidenciales de julio de 1988- demasiado importante para el panismo. Sin embargo, existen suficientes razones como para jalar el hilo de la sospecha y llegar a desenredar la madeja de una profunda y precisa conspiración política armada en los sótanos de la Casa Blanca para meter a Estados Unidos en el sistema político mexicano, influir en el rumbo de las elecciones presidenciales y legislativas de 1988 y participar en el camino político mexicano de fin de siglo. Las evidencias que exhiben los archivos periodísticos y políticos señalan al PAN como el partido político articulado a los planes intervencionistas de EU.

Ese plan comenzó a entrar en operación a mediados de 1984 y aún no termina, aunque muchos de sus protagonistas estén en el desempleo político, en pleno juicio penal, muertos o bajo acusaciones de corrupción política y administrativa. Más que un operativo

de hombres o instituciones, al final de cuentas se definió como una vasta operación política para aprovechar los problemas económicos y políticos de México y colocar una cuña en el corazón mismo del sistema político mexicano, afán de por sí muy caro de la política gubernamental de Estados Unidos. El intento formó parte de la estrategia de la Administración Reagan de devolverle a EU su poderío mundial, de caracterizar las relaciones internacionales en el contexto Este-Oeste y de recuperar zonas de influencia norteamericana que se perdieron por errores estratégicos.

Las vinculaciones del PAN con la estrategia norteamericana no bien fueron circunstanciales. El hilo que descubrió en mayo de 1987 el periódico The Miami Herald [1] respecto a conversaciones entre Carrl Channell, uno de los hombres clave del Irangate y brazo operativo del teniente coronel Olivier North, con el dirigente panista poblano Ricardo Villa Escalera apenas mostró la punta del iceberg. El asunto no fue el hecho de que hubieran existido entrevistas entre ellos o de que Villa Escalera tuviera realmente o no la representatividad oficial de su partido; más bien, lo que Channell daba a cambio del apoyo panista a la contra nicaragüense significó una evidencia más del papel que la Administración Reagan tenía y tiene para el PAN: el medio más idóneo y formal para introducirse en las entrañas del sistema político mexicano.

La historia de la vinculación del PAN con los planes intervencionistas de Estados Unidos es larga y contiene datos, fechas y apreciaciones muy precisas. Toma en cuenta justamente a los hombres del neopanismo que hoy controlan la estructura del partido blanquiazul. La memoria y los archivos periodísticos guardan el expediente del verdadero PANgate y el itinerario de la articulación del partido conservador más fuerte de esta hora mexicana y las intenciones norteamericanas de colarse en las estructuras políticas mexicanas. Muchos datos más van a confirmarse a lo largo de los próximos meses y algunos seguirán en la penumbra. No obstante, al final de cuentas existen suficientes pruebas de la articulación PAN-EU como para entender que el discurso "antigringo" del candidato presidencial panista Manuel J. Clouthier en abril buscó sólo alejar sospechas.

Una historia con cola

La historia de la vinculación del PAN con EU no involucra sólo a las fuerzas panistas y neopanistas. Se entiende en un doble contexto mucho más amplio:

1.- De una parte dos hechos irrefutables la crisis ideológica del PRI y empanizamiento del Estado y la consolidación del neopanismo como la fuerza determinante hacia el interior del PAN. La articulación de estos sucesos se expresó en hechos concretos: la disminución de la fuerza política del PRI en política exterior, tomando en cuenta que ahí se forjó, a finales del sexenio de José López Portillo, el Grupo Contadora; el repliegue de la diplomacia mexicana por razones financieras o por la interpretación de la inestabilidad internacional como derivación del conflicto Este-Oeste; la reducción de la fuerza económica del Estado en función de un modelo económico neoliberal, lo que condujo a la reprivatización de la política interna y externa; y la pérdida de la óptica de los intereses de seguridad nacional de la política exterior de México.

El ascenso del PAN y su posterior articulación a los planes intervencionistas de la Administración Reagan se aprecian, mucho más concretamente, con el cambio en enfoques, compromisos y contextos de la política económica mexicana. Analistas y observadores norteamericanos se hacían frecuentemente una pregunta hacia mediados de 1985: qué país, qué diplomacia, qué gobierno, qué sistema político y qué PRI era compatible con la reprivatización del Estado. Si la economía... (faltan renglones en este párrafo) como externa, fue obvio que el debilitamiento del Estado y de la ideología política del sistema provocó repliegues importantes en las tareas externas de la nación. A partir de 1983 fue paulatino el abandono mexicano de su frente externo, a costa de un debilitamiento de su frente externo.

2.- La segunda explicación radica en la redefinición de la diplomacia norteamericana. El discurso del Presidente Reagan se elaboró -desde su campaña electoral- bajo los criterios de lo que el escritor norteamericano Noam Chomsky llamó la "segunda guerra fría" [2]. La recuperación del poderío norteamericano a toda costa explica y fundamenta la recuperación de una política externa activa y francamente intervencionista. Los ejemplos están a la vista: Afganistán, Medio Oriente, Golfo Pérsico, Norte de África, Nicaragua, Panamá y otros puntos conflictivos. Era obvio el interés por México, tradicionalmente una contrafuerza diplomática regional preocupante para EU. Si el apoyo mexicano a Cuba no generó acciones intervencionistas de las Administraciones Kennedy y Johnson, el papel mexicano en Nicaragua llevó a la diplomacia norteamericana a buscar la forma de excluir a México del juego centroamericano.

Aquí Estados Unidos equivocó el juego. En conversaciones con el periodista, importantes académicos norteamericanos consideraron -en 1986- que la Administración Reagan había cometido el error de confrontar su relación con México y arrinconar al Presidente Miguel De la Madrid, pues pudo haber sacado mayores ventajas con una vinculación más estrecha a través de mecanismos de integración económica y un mejor aprovechamiento del proyecto económico neoliberal del gobierno mexicano. Sin embargo, la Casa Blanca buscó las fricciones y la alianza con fuerzas políticas internas. La prisa de la diplomacia norteamericana se justificó en una lucha de fuerzas con "la penetración del poder soviético" en las áreas fundamentales de la seguridad geopolítica de Estados Unidos [3].

La prioridad norteamericana por recuperar Centroamérica respondió a una estrategia de inteligencia y seguridad nacional. En el caso concreto del PAN, el gobierno norteamericano orientó su acción no sólo a confrontar a México en los foros internacionales y a aprobar presiones económicas, financieras y comerciales contra los planes de De la Madrid, sino que detectó los espacios por donde colarse hasta las mismas entrañas del sistema político mexicano. La idea no fue improvisada. En un documento que formó parte de las acciones operativas del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca. Constantine Menges -asesor en política exterior de Reagan durante su campaña, luego director de Asuntos Latinoamericanos del CSN y uno de los hombres claves de North en el asunto del Irangate- definió el punto básico de la lucha de Reagan por recuperar la hegemonía de la diplomacia norteamericana: apoyar a fuerzas conservadoras en países cuyos gobiernos tomaban decisiones contrarios a los intereses de seguridad de

Washington.

El verdadero PANgate

En este contexto se explica la vinculación del PAN a la estrategia de Estados Unidos. Todo comenzó con la invitación del PAN a la Convención Republicana en Dallas en agosto de 1984 [4], donde el responsable de las relaciones internacionales del partido de Reagan, Richard Allen -asesor de Reagan durante su campaña, jefe del grupo redactor del Documento de Santa Fe que definió la diplomacia activa de la Casa Blanca, primer asesor de seguridad nacional del Presidente Reagan-, dio a conocer la creación del Fondo Nacional para la Democracia, un cajón financiero del gobierno de Estados Unidos para apoyar la lucha de las fuerzas conservadoras en todo el mundo. La presencia del PAN en esa convención ilustró el acercamiento entre fuerzas conservadoras de México y Estados Unidos.

El itinerario de la articulación del PAN con la estrategia norteamericana es detectable:

1.- El primer acercamiento lo constituyó la presencia del PAN en la Convención Republicana. No fue sólo la presencia de hombres del panismo -por ahí anduvieron representantes oficiales de México como el embajador en Washington, Jorge Espinosa de los Reyes-, sino los compromisos que ahí se revelaron. Según la información oficial ahí distribuida, el PAN fue invitado a participar en el Fondo para la Democracia, aunque hasta la fecha no se han presentado pruebas de que el PAN haya recibido apoyo financiero de EU. No obstante, Richard Allen habló de los intereses de EU: "los objetivos de esa institución no son intervenir en los asuntos internos de otros países", aunque más adelante declaró que "el partido Republicano desea ver un juego de partidos más amplio-en México." [5]

2.- A partir de entonces, organismos conservadores como la Fundación Heritage o el Centro de Estudios Estratégicos Internacionales de la Universidad de Georgetown comenzaron a colocar al PAN como el partido del cogobierno en México. Las sugerencias de esas organizaciones, con enorme capacidad de auditorio en los círculos de poder del corredor Washington-Nueva York, enfatizaban la necesidad de que la Administración Reagan apoyara fuertemente al PAN por considerarlo el partido mexicano más afín a los intereses de Estados Unidos.

3.- El siguiente paso fue el enorme apoyo político y estratégico de Estados Unidos al PAN en función de la selecciones legislativas de 1985. Una evaluación de los principales despachos de la prensa norteamericana de octubre de 1984 a junio de 1985 reveló hechos por demás interesantes: promoción del bipartidismo, énfasis en la fuerza política del PAN, críticas al PRI, advertencias de un descontento social incontrolable en México, debilitamiento de la hegemonía priísta, protestas antipriístas a los largo de todo el país, importancia de México en la línea estratégica y de seguridad nacional de Estados Unidos, debilidad de México para resistir el ascenso de la violencia política centroamericana, posibilidad de que EU tuviera en su puerta sur una confrontación Este-Oeste, incapacidad

de PRI para seguir al frente del país y una larga serie de apreciaciones que se apoyaban - hecho por demás fundamental en documentos de la CIA, la agencia de inteligencia del Pentágono, el FBI y el Consejo de Seguridad Nacional de EU [6].

¿Por qué el PAN? Algunas apreciaciones de la prensa norteamericana explican ese fenómeno de redescubrimiento por parte de Estados Unidos de una fuerza afín. Una información del The Wall Street Journal [7] señaló en 1985 que las alianzas de Estados Unidos deberían de ser con el PAN. "Desde su nacimiento en 1939, después de una ola de nacionalizaciones de industrias importantes, el PAN ha mantenido una posición orientada hacia la reducción de la ingerencia del gobierno en la economía, así como dar mayor libertad a la iniciativa privada". Un despacho del columnista Jack Anderson [8] indicó que la CIA consideraba que el PAN podía disputarle la Presidencia de la República al PRI en 1988 y que "el futuro mismo de Norteamérica se debate en las elecciones legislativas de México en julio de 1985". En función de estos hechos y de los intereses norteamericanos en juego en las elecciones legislativas de México, acercamientos previos con el PAN y la ideología del PAN cercana a EU propiciaron la profundización del interés estadounidense. A diferencia de 1988, en 1984 y 1985 la prensa norteamericana tuvo acceso a importantes documentos de la CIA filtrados por la propia CIA o por el Consejo de Seguridad de la Casa Blanca.

PAN: cambio de piel

4.- Para entonces, el PAN había ya cambiado de piel. Ya no era más, en palabras de su fundador Manuel Gómez Morín [9], "la idea de un grupo de jóvenes (...) en el umbral de la vida pública, puestos ante la encrucijada de caminos y de solicitudes, de obstáculos y de repugnancias que siempre, pero más particularmente ahora (1939), se presentan al que empieza a vivir". [10] Ahora eran, en apreciación del exlíder nacional panista y excandidato presidencial Efraín González Morfín, "reprobables" los tratos de PAN con el embajador John Gavin porque esos actos no se interpretan como una prudente relación de cultura, información y amistad, "sino como un contacto y una alianza con instituciones adversas, directamente, a la autonomía de los partidos e indirectamente a la soberanía nacional".

Un dato era revelador -no precisamente el del proyecto socioeconómico-: la reformulación de la política exterior del PAN, precisamente la piedra de toque de su alianza con Estados Unidos. A mediados de 1983 el PAN, todavía dirigido por la corriente histórica-tradicionalista, llegó a airear su apoyo a la política internacional del gobierno mexicano, sobre todo en su defensa de los derechos de autodeterminación de los pueblos centroamericanos. Además de rechazar el supuesto derecho de un país para erigirse en supremo interventor de otro, el PAN llamó a cerrar las filas latinoamericanas [11]. Pero poco más tarde, la corriente neopanista volvió sobre sus pasos, condenó el apoyo de México a Centroamérica vía Contadora y "condenamos la campaña solapada y fomentada, por el gobierno de México en contra de Estados Unidos y de su Presidente" [12]. "Como se sabe, el Acta (de Paz Centroamericana) del Grupo Contadora se ha convertido en un instrumento de enfrentamiento del gobierno mexicano contra Estados Unidos" [13].

5.- Como culminación de este proyecto, el PAN pasó a formar parte de la estrategia norteamericana por dos vías: mediante la incorporación del PAN a la Unión Democrática Internacional -la Internacional Negra que agrupa a los partidos conservadores de todo el mundo, liderada por el Partido Republicano de EU y el Partido Conservador de gran Bretaña- y a través de la consolidación de un gran frente conservador mexicano: PAN-empresarios-clero conservador. Lo de la UDI fue clave porque afilió al PAN a la doctrina política e ideológica de EU a través de un proyecto político internacional que buscaba enfrentar directamente a la Internacional Socialista, con la que tiene afinidad el PRI o al menos la tenía hasta finales del sexenio de López Portillo.

Lo del gran frente conservador mexicano fue clave. Curiosamente el neopanismo se consolidó con el apoyo del embajador John Gavin. De acuerdo con datos publicados en periódicos mexicanos [14], entre agosto de 1984 -justamente después de la Convención Republicana en Dallas- y noviembre de 1985, las reuniones entre purpurados de la Iglesia, dirigentes empresariales regionales y líderes panistas fueron abiertamente difundidas: 22 de septiembre de 1983 en Guadalajara, 15 de octubre en Veracruz, 30 de agosto de 1984 en Hermosillo -la más importante y más polémica-, 16 de octubre en Monterrey, 18 de octubre en Guadalajara, 23 de octubre en Chihuahua y Ciudad Juárez, 26 de octubre en Monterrey y a finales de noviembre en Culiacán.

Los contactos del embajador Gavin para construir el amplio frente conservador perfila justamente a los hombres que hoy controlan el PAN: Francisco Barrio, exdirigente patronal, alcalde de Ciudad Juárez y candidato a gobernador en Chihuahua; Luis H. Alvarez, exdirigente del centro bancario chihuahuense, alcalde panista de Chihuahua y hoy presidente nacional del PAN; Adalberto Rosas, exdirigente de la Coparmex, candidato a gobernador en Sonora y hoy candidato a senador sonorense; Carlos Amaya Rivera, presidente del PAN en Sonora y exvicepresidente de la Coparmex; Carlos Quintero Arce, obispo de Hermosillo, hombre de confianza del cardenal Ernesto Corripio Ahumada y uno de los dirigentes del clero conservador; Pablo Emilio Madero, expresidente nacional del PAN y el hombre que les cedió el poder a los neopanistas; Manuel J. Clouthier, expresidente de la Coparmex y del Consejo Coordinador Empresarial y hoy candidato presidencial panista; Fernando Canales Clariond, empresario de la Coparmex, candidato a gobernador por Nuevo León. En el periódico El Día se publicó en 1984 una foto en donde aparecen en una comida varios personajes: Gavin, Clouthier, el expresidente Miguel Alemán, el vicepresidente George Bush y dirigentes panistas de la zona norte. A mediados de 1984 hubo una cena entre el cardenal Jerónimo Prigione, delegado apostólico, John Gavin, Pablo Emilio Madero y el presidente del Consejo Coordinador Empresarial de ese año, Jorge Chapa Salazar.

6.- Cuando el PAN no pudo responder a las expectativas de los informes de la CIA publicados por Jack Anderson de arrebatarle el Congreso al PRI, el PAN decidió difundir internacionalmente sus quejas. Fue a Estados Unidos y se reunió con el senador Jesse Helms y el senador Dennis de Coccinni, justamente los que entronizaron a Gavin en México y patrocinaron las andanzas de Menges y del teniente coronel Olivier North.

7.- El asunto del Irangate llegó a salpicar al PAN. Si bien nunca se comprobó que el PAN como partido estuviera involucrado en las operaciones de North y del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca -Ricardo Villa Escalera, el interlocutor de Channell fue suspendido por dos años de sus derechos como panista-, de todos modos las intenciones norteamericanas fueron claras. El periodista que reveló el escándalo, Alfonso Chardy -de origen mexicano y ganador del codiciado Premio Pulitzer precisamente por la indagación de los entretelones del Irangate-, publicó en el The Miami Herald el resultado de sus investigaciones [15].

El PAN en el Irangate

Según Chardy, EU puso en marcha una campaña secreta para allegarle fondos y apoyo político a la contra nicaragüense. Esa campaña incluyó "una proposición que habría obligado a EU a dejar de apoyar al gobierno del presidente De la Madrid, quien estaba en favor de las pláticas de paz, y dar apoyo al partido conservador de oposición, el PAN". La tentativa no operó cuando Channell no logró fondos de panistas mexicanos. Channell, cuenta Chardy con apoyo en documentos, se reunió con Reagan 48 horas antes de que se les dijera "a los representantes del PAN, que el Presidente de EU les daría su apoyo si aceptaban respaldar a la contra". El despacho del The Miami Herald indica que en agosto de 1986" Channell dijo a simpatizantes del PAN que Reagan les ayudaría a combatir al PRI si ayudaban a la contra". Channell pidió a los panistas mexicanos 210 mil dólares para financiar una costosa campaña de ayuda a los contras mediante comerciales de televisión. Villa Escalera dijo que el PAN no contribuiría con ningún dinero, aunque en versión de testigos manifestó que "había varios empresarios mexicanos acaudalados en ciudades cercanas a la frontera con EU que estaban listos a contribuir con el dinero porque consideraban al PRI como una organización comunista y prosandinista".

8.- El papel del PAN en la estrategia norteamericana está contenida en un documento de la Fundación Heritage [16]. Terminado a mediados de 1987, su perspectiva abarcaba dos fechas claras: la nominación del candidato presidencial priísta y las elecciones presidenciales de julio de 1988. Según Heritage, las elecciones de 1988 "afectarán directamente los intereses estratégicos y económicos de Estados Unidos". Por tanto y en función del debilitamiento del PRI y el ascenso del PAN, la Casa Blanca "debería reconsiderar sus premisas sobre la estabilidad del sistema político mexicano". Las conclusiones de Heritage se sustentan en propuestas concretas:

"La fuerza del PAN desafía la suposición válida durante mucho tiempo de que el PRI tiene el respaldo de la mayoría de los mexicanos y que es pieza clave de la estabilidad de México. Por lo tanto, es necesario que los funcionarios que determinan la política de Estados Unidos (hacia México) vuelvan a ponderar el papel del PRI. Con los enormes intereses económicos y de seguridad norteamericanos que dependen de un futuro mexicano más próspero y estable. Estados Unidos debe comenzar a examinar de cerca el impacto de la creciente oposición política a un sistema político que se está debilitando visiblemente".

Para Heritage, el PAN agrupa a las principales corrientes políticas del México actual: la Iglesia y los empresarios. Por un lado afirma que el PAN promueve cada vez más las reformas económicas, a fin de brindar incentivos mayores al crecimiento y para proteger la libertad económica de los ciudadanos mexicanos, "reflejando muchas de las ideas y programas del Consejo Coordinador Empresarial (CCE)". Asimismo, los exbanqueros privados se han refugiado en el PAN. "Tras de la nacionalización de los bancos en 1982, el PAN ganó el apoyo valioso de una gran parte del sector empresarial. Este sector financiero está muy bien organizado en grupos y asociaciones que han ejercido influencia en la sociedad mexicana durante mucho tiempo. Por lo tanto, el PAN obtuvo un grupo de presión políticamente importante y un aliado financieramente poderoso. Al principio, esta alianza fue puramente pragmática, con los empresarios usando al PAN para presionar al gobierno y el PAN usando a los empresarios para ampliar su atractivo. No obstante, los miembros individuales y los dirigentes de los grupos empresariales han abrazado en años recientes los principios sociales y políticos del PAN con todo el fervor de los conversos.

9.- Para culminar este proceso de fortalecimiento interno y externo del PAN, un hecho no debe pasar desapercibido: la vinculación de una de las fracciones más duras del PAN en Monterrey con organismos de la ultraderecha norteamericana y probablemente con la CIA. A través del grupo "Ejército Democrático" -que en las páginas de El Cotidiano ha sido analizado con amplitud, las fracciones del PAN llegan a EU. O más bien, corrientes conservadoras usan a "Ejército Democrático" para penetrar más en la política mexicana. El líder de esta agrupación, Javier Livas Cantú -hijo del exgobernador priísta Eduardo Livas-, es miembro del Mexican-United States Institute (MUSI). El MUSI es dirigido por Daniel James, un exagente de la CIA con formación académica [17]. James forma parte de agrupaciones conservadoras de Estados Unidos y tiene contactos con la comunidad política, además de que jugó papeles fundamentales para la estrategia norteamericana -espíar en México, redactar para la CIA las memorias apócrifas del Che Guevara que no llegaron a circular porque Cuba difundió las originales a tiempo y meterse en la prensa norteamericana en México, entre otras actividades. Hasta ahora, el MUSI difunde en EU boletines y publicaciones contra el PRI y a favor del PAN y mantiene contactos con conferencistas de la talla del exembajador John Gavin e importantes dirigentes empresariales mexicanos.

10.- El candidato presidencial panista Manuel J. Clouthier apareció durante algún tiempo como una pieza clave del juego norteamericano [18]. Su liderazgo en el sector privado le dio fama y presencia internacional. Clouthier fue el que lanzó a la Coparmex y al CCE contra el gobierno de López Portillo por su apoyo a Nicaragua, al grado de fabricar un "Libro Blanco Sobre Nicaragua" con el mismo estilo de los libros blancos de la CIA. En 1979 Clouthier nombró una misión especial de empresarios que fue a Estados Unidos a un seminario político "contra el socialismo", en el que los ponentes fueron dos generales del Pentágono y un vicemarshall de la fuerza aérea inglesa. Fueron cuatro líderes empresariales, uno de ellos hoy prominente neopanista: José Luis Coindreau, entonces vicepresidente de la Coparmex; Sergio Mihalde, director de Pensamiento Empresarial Mexicano; Francisco Calderón, director del CCE; y Alberto Escobedo, director de la Coparmex. En abril de 1983, Clouthier fue invitado especial del embajador John Gavin en Salt Lake City para dar una conferencia sobre -más bien contra- México. Ahí

Clouthier, aún no afiliado al PAN, habló maravillas de este partido e ironizó sobre el PRI y el Presidente De la Madrid. En marzo de 1987 fue invitado especial, ya como excandidato panista a gobernador por Sinaloa y precandidato presidencial del PAN, al Primer Foro Empresarial Iberoamericano que marcó la alianza empresarial latinoamericana y española y cerró la articulación entre el empresariado mexicano y el nicaragüense.

Conclusiones:

- 1.- Estados Unidos busca caminos para introducirse a las entrañas del sistema político mexicano.
- 2.- Para Estados Unidos, el PRI y el sistema político han dejado de ser aliados e interlocutores.
- 3.- Si acaso, el empanizamiento del gobierno, del Estado y de la política económica podría marcar un nuevo principio de diálogo entre EU y el sistema mexicano, pero Washington ha avanzado mucho como para abandonar lo hecho al lado del PAN.
- 4.- El PAN tiene un proyecto político, económico e internacional ajustado a los intereses norteamericanos.
- 5.- Los vínculos entre el PAN y Estados Unidos han sido amplios y de fondo en estos últimos años.
- 6.- El ascenso del PAN y el apoyo de Estados Unidos a ese partido ha sido producto de la debilidad del PRI y el empanizamiento del Estado y del gobierno.
- 7.- Cualquiera que sea el tinte político del sucesor de Reagan -demócrata o republicano-, Estados Unidos ha descubierto que tiene intereses estratégicos y de seguridad nacional en México y que la única manera de sostenerlos y acrecentarlos es a través de una fuerza política afín y aliada.
- 8.- La alianza entre el PAN y sus organismos satélites -el clero conservador y los empresarios- con Estados Unidos se da en función de proyectos político y económico similares.
- 9.- La clave de la alianza del PAN con Estados Unidos se detecta en la toma de la estructura panista por las corrientes del neopanismo, precisamente consolidadas con el apoyo del embajador John Gavin.
- 10.- El PAN juega un papel fundamental en la estrategia del gobierno norteamericano de subordinar a los países de la región que no enfoquen la problemática internacional en el contexto del conflicto Este-Oeste.

TITULO DEL RECUADRO:

Para una Periodización del Panismo [*]

RECUADRO:

Para esta periodización se ha tomado en consideración las diferentes direcciones panistas, tratando de agruparlas de acuerdo a sus rasgos comunes, al mismo tiempo se ha procurado tomar en cuenta la situación general del país. De lo anterior resultan seis grandes etapas en la historia de Acción Nacional.

La primera abarca todo el período que va de los trabajos previos a la formación del partido, en 1938, hasta 1949, en que deja la dirección Manuel Gómez Morín. Se caracteriza principalmente por la gran cantidad de corrientes que confluyen en el partido y que mantienen unidad entre sí por la influencia del propio Gómez Morín. En esta etapa el PAN pasa, de la oposición abierta al cardenismo, al coqueteo y la coincidencia con Alemán. Se pierden militantes fundadores pero se consolida la organización como una fuerza política estable.

La segunda etapa abarca los años que van de 1949 a 1962 y las presidencias de Juan Gutiérrez Lascuráin, Alfonso Ituarte Servín y José González Torres. Se caracteriza por el aumento de la influencia de la corriente católica y por la lucha interna que se desata por el crecimiento de la influencia de la democracia cristiana en el PAN. La organización avanza en peso electoral y se convierte en la única oposición reconocida.

La tercera etapa comprende únicamente la presidencia de Adolfo Christlieb Ibarrola entre 1962 y 1969. Termina la lucha interna con la derrota de la democracia cristiana y se realiza una reforma doctrinal que cambia el lenguaje panista. Se adopta la lucha por la reforma social.

El cuarto período abarca las presidencias de Manuel González Hinojosa, José Angel Conchello, Efraín González Morfín y el regreso de González Hinojosa, entre 1969 y 1978; se caracteriza por una aguda crisis interna y por el abandono de las posiciones adoptadas durante el período anterior. No hay posibilidades para consolidar una dirección fuerte y la crisis se refleja en el desastre electoral que sufre el partido en 1976.

El quinto período abarca los últimos meses de la segunda gestión de González Hinojosa y los primeros cuatro años de Abel Vicencio Tovar. Su característica principal es el nuevo ascenso electoral del partido a partir de la reforma política. El sexto período, caracterizado por los triunfos en los estados del norte y por el nuevo acercamiento de los empresarios al partido, estaría formado por los dos últimos años de Vicencio y los primeros meses de Pablo Emilio Madero. En esta etapa resurge la polémica entre las diversas corrientes; el llamado neopanismo se constituye en el grupo hegemónico en la organización.

Hasta aquí la periodización referida, sin embargo los últimos acontecimientos -el ascenso de Luis H. Alvarez a la dirección del partido y la elección de Clouthier como candidato a la presidencia de la República-, confirma la hipótesis de que el "llamado neopanismo" está, por lo menos, liderando a Acción Nacional en esta coyuntura electoral, a pesar de que Jesús González Schmal afirme lo contrario.

CITAS:

[*] Tomado de ensayo de periodización, del libro: UN PAN QUE NO SE COME. Biografía de Acción Nacional. De Uriel Jarquín y Jorge Javier Romero. Ediciones de Cultura Popular, México 1985. Según los propios panistas se trata de una de las mejores periodizaciones del partido.

[1] Reportaje de Alfonso Chardy en el The Miami Herald, reproducido por The Dallas Morning News del 11 de mayo de 1987.

[2] La segunda guerra fría, de Noam Chomsky, Editorial Grijalbo, Madrid, 1984.

[3] Documento del Grupo de Santa Fe, citado en el libro Operación Gavin: México en la diplomacia de Reagan, de Carlos Ramírez, Editorial El Día en Libros, México, 1987.

[4] Excélsior, 21 de agosto de 1984.

[5] Excélsior, 21 de agosto de 1984.

[6] "Como ve la prensa de EU las elecciones mexicanas". El Día, 27 y 28 de febrero y 1 de marzo de 1985.

[7] The Wall Street Journal, 13 de febrero de 1985.

[8] The Dallas Morning News, 13 de febrero de 1985.

[9] Diez años de México, por Manuel Gómez Morín, Ediciones del PAN, México 1983.

[10] El Sol de México, 15 de noviembre de 1984.

[11] Excélsior, 1 de agosto de 1983.

[12] Alternativa, revista mensual del PAN, octubre de 1984.

[13] Impacto 1813, 29 de noviembre de 1984.

[14] Libro Operación Gavin, México en la diplomacia de Reagan, de Carlos Ramírez, Editorial El Día en Libros, México, 1987.

[15] The Dallas Morning News, 11 de mayo de 1987.

[16] "Archivo Político", columna de David Carlos en El Día, 13 de noviembre de 1987.

[17] La CIA en México, por Manuel Buendía, Editorial Océano, 1983.

[18] "Archivo Político", columna de David Carlos en El Día, 17 de noviembre de 1987.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Partidos de Derecha

AUTOR: Esperanza Palma C. [*]

TITULO: El PAN: Evolución Actual y Perspectivas

ABSTRACT:

Además de las pugnas internas, Acción Nacional tendrá que enfrentar los siguientes problemas para consolidarse como una opción política nacional: el reciente acuerdo entre Estado y empresarios; su confusión respecto a la nueva política económica; su excesiva radicalidad puede ahuyentar a parte de su tradicional clientela; su reiterada insistencia en el fraude electoral que se traduce en ocasiones en una invitación a no votar; la desobediencia civil puede rebasar sus posibilidades de control; cuenta en su contra la inclinación a buscar padrinzos en el exterior y finalmente, carece de una estructura consolidada y homogénea a nivel nacional.

TEXTO:

El Partido Acción Nacional, como tantos otros grupos, surgió durante el cardenismo para oponerse a la intervención creciente del Estado en la economía y en la vida social en general. A partir de ese entonces ha tenido una presencia constante en la vida política nacional, sobreviviendo a crisis internas y algunas escisiones. En vísperas de los procesos electorales conviene repasar su reciente evolución electoral, detectar sus zonas de influencia y analizar su situación interna.

Evolución electoral del PAN

Desde su nacimiento en 1939 Acción Nacional ha tenido una participación constante en los procesos electorales a nivel federal y, salvo algunos momentos, ha aumentado paulatinamente su votación. Únicamente en las elecciones de 1961 para diputados y en las presidenciales y legislativas de 1976 el partido ha visto descender considerablemente su votación debido a conflictos internos que le impidieron desplegar campañas medianamente organizadas. [1] En el primer caso, la discusión en torno a convertir o no al partido hacia la democracia cristiana causó un divisionismo que paralizó a la organización y que desembocaría en la primera escisión entre panistas. En el segundo, el PAN no presentó candidato a la presidencia debido al conflicto entre solidaristas, encabezados por Efraín González Morfín, y neopanistas con José Angel Conchello a la cabeza, que imposibilitó que las distintas corrientes se pusieran de acuerdo en el candidato.

Las pugnas internas, que marcaron la crisis más grave del partido a lo largo de su historia, se reflejaron en una caída de la votación panista para sus candidatos a diputados y senadores. En el caso de estos últimos sus votos disminuyeron, con respecto de 1970, de

14.33% a 8.15% y en el de los diputados pasaron del 14.70% al 8.47% con respecto de 1973. [2]

No obstante, y a pesar de que en 1976 parecía estar al borde de su quiebra política por la escisión sufrida (recuérdese que González Morfín salió de las filas blanquiazules) el PAN tuvo una pronta recuperación en las elecciones legislativas de 1979. En este año logró obtener 1,487,378 votos lo que representó el 10.8% de la votación (Ver cuadro 1)

Cuadro 1. Votaciones del PAN en Elecciones Legislativas. 1976-1985[H-]

En 1982 con Pablo Emilio Madero como candidato, el partido casi duplica su votación. Mientras que en 1970 obtuvo 1,946,070 para su candidato a la presidencia en 1982 consiguió aumentar a 3,700,045 (ver cuadro 2). Asimismo, en este año se registró un importante incremento en su votación para diputados: mientras que en 1979 obtuvo el 10.8% de la votación en 1982 sacó el 17.5% lo que representó 3,631,660 sufragios (ver cuadro 1). Fue además el único partido de oposición que obtuvo un diputado de mayoría relativa.

Cuadro 2. Votación del PAN en Elecciones Presidenciales. 1970-1982[H-]

Las elecciones locales de 1983 representaron un nuevo avance para el partido blanquiazul. Destacan sus triunfos en el norte del país: en Sonora obtuvo Hermosillo y San Luis Río Colorado; en Durango ganó la capital y en Sinaloa los municipios de Ahome y La Concordia. En Chihuahua tuvo sus triunfos más importantes: la capital del estado, Ciudad Juárez, Delicias, Casas Grandes, Hidalgo del Parral, Meoqui y Ciudad Camargo, con lo que pasó a gobernar al 60% de la población chihuahuense.

Tenemos entonces, que las elecciones de 1982 y 1983 significaron los momentos cumbres de la votación panista; momentos que se encuentran asociados, sin duda, a la agudización de la crisis económica y a su primer impacto sobre ciertos sectores de la sociedad mexicana.

En los comicios de 1985 para elegir diputados federales el PAN mostrará una ligera caída en su votación: de 3,631,660 votos que había obtenido en 1982 pasa a 2,787,218. (ver cuadro 1). [3] De igual forma, en las elecciones locales de 1986 perderá importantes plazas anteriormente ganadas, entre ellas, Durango, Hermosillo y Chihuahua. También puede observarse que en algunas elecciones efectuadas durante 1987 descenderá su influencia electoral, tal es el caso del estado de México. La explicación de este fenómeno requiere de explicaciones particulares, así, por ejemplo, en el caso de Chihuahua fue obvio que el fraude electoral frenó drásticamente el avance panista mientras que en el estado de México su retroceso se explica por el poco conocido candidato que lanzaron y por la desorganización de la campaña en general.

Lo que ahora nos interesa es detectar las principales zonas de influencia del partido. Según muestran algunos estudios, las entidades que han aportado más votos al PAN en las 3 últimas elecciones para diputados federales son, por orden, el Distrito Federal, el

estado de México, Jalisco, Nuevo León, Guanajuato, Puebla, Baja California Norte, Chihuahua, Coahuila, Durango y Sonora. [4] Destaca el hecho de que prácticamente todos los estados, tal vez con excepción de Guanajuato y Puebla, son de los más desarrollados del país. Asimismo, es notoria la presencia del PAN en el norte.

Cuadro 3. Votación de los Partidos Políticos en las Elecciones Presidenciales. 1970-1982[H-]

Diversos análisis han mostrado que la oposición tiende a concentrarse en términos electorales, en los estados desarrollados y particularmente en las ciudades mientras que el PRI tiene una fuerza arrolladora en las zonas rurales. Parece entonces, que existe una estrecha relación entre altos índices de desarrollo, de urbanización y de alfabetización con votos a la oposición. En las ciudades los mecanismos de control político priísta que funcionan en las zonas rurales, no logran encuadrar al electorado tan diverso socialmente. Los sectores medios, producto de la modernización, no encajan dentro de la estructura corporativa del PRI por lo que pueden votar con mayor libertad por otras opciones políticas. A esto se agrega que en las ciudades los partidos de oposición tienen una mayor presencia política ya que les resulta más accesible el espacio urbano para desplegar sus campañas. Es posible constatar que en las zonas rurales los partidos de oposición ni siquiera presentan candidatos en la mayor parte de los municipios.

Las Tendencias Panistas

Paralelamente al auge electoral se irán perfilando por lo menos dos tendencias en el interior de Acción Nacional: una moderada y otra radical.

La primera está representada por Pablo Emilio Madero (presidente del partido de 1984 a 1987 y candidato a la presidencia en 1982), Bernardo Bátiz (secretario del partido durante la presidencia de Madero) y Jesús González Schmal (actualmente diputado) entre otros. Esta corriente es, en buena medida, heredera de la tradición de Gómez Morín y, en este sentido, concibe la lucha política en términos civilistas, pugna por apegarse a la legalidad y utiliza un lenguaje moderado frente al gobierno. En relación a la radical, la tendencia de González Schmal es mucho menos maniquea y más cuidadosa en lo que se refiere a sus declaraciones sobre EU.

La corriente radical está encabezada fundamentalmente por Manuel J. Clouthier (candidato a la gubernatura de Sinaloa en 1986), Pancho Barrio (ex alcalde de Cd. Juárez) y Luis H. Alvarez (candidato a la presidencia en 1958 y ex alcalde de Chihuahua) y se caracteriza por su profundo antigobiernismo y beligerancia frente al régimen. Esta tendencia es la promotora de la desobediencia civil y destaca por su lenguaje incendiario y por buscar un enfrentamiento directo con el gobierno. Así, recurre a menudo al término de "dictadura" para caracterizar al régimen priísta, hace llamados para derrocar al régimen (recuérdese a Clouthier durante las elecciones de 1986 en Sinaloa) y amenaza constantemente al gobierno si éste no respeta el voto.

Otro rasgo importante de esta tendencia es su búsqueda de apoyos externos, particularmente de EU. Podemos citar varios ejemplos para ilustrar esta afirmación: la entrevista de un grupo de panistas con el ultraderechista senador Jesse Helms; la petición de Clouthier al gobierno norteamericano de no conceder más préstamos al gobierno mexicano y finalmente, las recientes declaraciones del empresario sinaloense en el sentido de que debe seguirse el modelo filipino, dejando entrever que el PAN estaría dispuesto a apoyarse en los EU para arribar al poder.

Este tipo de acciones no sólo cuestionan el compromiso de esta tendencia con un proyecto nacionalista sino que también dan cuenta de su profunda irresponsabilidad y de su desconocimiento de lo que han sido históricamente las relaciones entre México y EU, por lo que hace al intervencionismo de este último.

Después de los acontecimientos de Chihuahua en 1986 esta tendencia fue ganando terreno dentro del partido. Su primer triunfo sobre la tendencia moderada fue la elección de Luis H. Alvarez como presidente del partido en marzo de 1987, quien derrotó a Pablo Emilio Madero y a Eugenio Ortiz Gallegos. Apenas ocupó la presidencia del PAN el ex alcalde de Chihuahua puso a discusión si el partido debía aceptar el financiamiento directo del Estado. El argumento fundamental de los radicales para rechazar el subsidio era que el partido perdería su imagen de organización independiente frente al Estado. [5]

Con la elección del candidato a la presidencia, el radicalismo se afianzará de manera definitiva dentro del partido. En la XXXVI Convención Nacional del PAN realizada el año pasado, el empresario sinaloense obtuvo una abrumadora mayoría con 870 votos frente a Jesús González Schmal que sacó 335 y Salvador Rosas Magallón que tan sólo obtuvo 34 sufragios.

Clouthier descende de una familia francesa y es propietario de la hacienda El Molino. El ingeniero agrónomo estudió en el Tecnológico de Monterrey y fue líder de la Federación de Estudiantes. En 1971 buscó ser candidato del PRI para la alcaldía de Culiacán sin conseguirla. Posteriormente ocupó puestos importantes en organizaciones patronales; fue director de COPARMEX durante el régimen de Echeverría y del CCE con López Portillo. Al igual que otros empresarios descontentos con la nacionalización de la banca, ingresó al PAN en 1982. En este partido sobresalió hasta 1985 cuando fue lanzado como candidato a la gubernatura de su estado natal. [6]

Con la elección de Alvarez y Clouthier comenzará una nueva etapa para el partido. Bajo la dirección de esta corriente el PAN romperá de manera definitiva con su antigua imagen de oposición leal para presentarse como un partido que verdaderamente tiene vocación de poder.

La Campaña Electoral de Clouthier

Durante la campaña del empresario sinaloense se han desplegado muchos de los métodos y del lenguaje del panismo radical. En este sentido, sobresalen los siguientes aspectos:

1) La utilización de un lenguaje simplón cargado de frases efectistas y consignas incendiarias. Dicho lenguaje revela una concepción moralista de la política que presenta los problemas en blanco y negro y que ve en el PRI el origen de todos los males del país. Así, constantemente se identifican a buenos y malos bajo las etiquetas de honestos y corruptos.

2) Una visión catastrofista de los problemas del país que supone que atravesamos por una crisis política que desembocará en la caída del PRI y en el ascenso de Acción Nacional. Asimismo, es notorio un profundo desconocimiento del país en su conjunto que queda muy bien expresado en la frase clouthierana según la cual se puede "chihuahuizar" todo México. Este panismo tiende a pensar que todo el país es el norte tanto en términos de politización como de desarrollo económico. De aquí que trate de llevar al cabo medidas de desobediencia civil en estados donde no cuenta con el respaldo social con el que contaba en Chihuahua; este es el caso de Sinaloa durante las pasadas elecciones locales donde los llamados a la resistencia pacífica fueron un rotundo fracaso.

Este desconocimiento se refleja también en muchas de sus propuestas políticas y económicas que omiten de manera evidente el problema de la desigualdad social existente en nuestro país.

3) Un férreo oposicionismo al gobierno. La campaña de Clouthier ha sido fundamentalmente de oposición y de denuncia a los aspectos más degradantes y criticables del priísmo: el fraude electoral, la corrupción, la ineficiencia, la utilización de los fondos del Estado para financiar la campaña de Salinas. Es obvio que el PRI constituye el principal objeto de los ataques panistas, por lo que se ha desplazado la posible polémica con otros partidos.

La crítica que, con razón, se ha hecho a los medios de comunicación por darle prioridad a la campana priísta ha sido parte importante de las denuncias del candidato panista. Tanto así, que le dedicó varias semanas a este punto y echó a andar algunas medidas de presión con la intención de que los medios de comunicación ampliaran la información del resto de los partidos políticos. Se pueden mencionar las marchas en silencio, la visita a Bartlett con quien se firmó un convenio en el que la Secretaría de Gobernación se comprometía a poner en acto el Código Federal Electoral en materia de prerrogativas a los partidos y finalmente, los llamados a boicotear los medios de información. Al parecer estas medidas tuvieron algún éxito.

Se puede decir en términos generales que este marcado oposicionismo presenta a un PAN poco propositivo y carente de programa de gobierno:

4) Una actitud acrítica frente a los empresarios. Desde 1982 Acción Nacional ha eximido a los empresarios de toda responsabilidad frente a la crisis económica. La actividad especulativa y la fuga de capitales no son temas tocados por el partido y los justifica bajo el argumento de que no existe confianza para invertir en el país.

5) La reiteración de viejas tesis panistas tales como la modificación de los artículos 3o., 130 y 27; la desaparición del ejido; el adelgazamiento del Estado (límites a su intervención en la economía, descorporativización de los sindicatos, reducción de la burocracia); la defensa de los derechos ciudadanos; la limitación del poder presidencial y la revitalización del poder legislativo.

La mayor parte de las propuestas de Acción Nacional van encaminadas a la desestatización y otras apuntan hacia el establecimiento de una democracia política. Hay una ausencia notable de propuestas frente al problema de la injusticia social, lo cual pone en evidencia que para el PAN esta es una cuestión secundaria y que concibe a la democracia únicamente en términos de distribución del poder.

6) Los constantes llamados a la desobediencia civil. Cabe recordar que esta es la primera vez que el partido propone durante una campaña presidencial este tipo de prácticas.

Perspectivas del PAN

En nuestra opinión, el partido llegará a las próximas elecciones federales con una serie de problemas que posiblemente le resten credibilidad como opción electoral y le impidan consolidarse como partido político nacional. Podríamos señalar los siguientes:

1) La retirada empresarial. En 1982 parecía que el PAN había logrado incorporar a un sector importante de los empresarios descontentos por la nacionalización de la banca. No obstante, la política económica delamadradiana logró reconquistar a este sector, con lo que una buena parte de los empresarios demostraron que prefieren continuar negociando directamente con el gobierno que lanzarse a la oposición.

La salida de los empresarios de las filas blanquiazules afecta al partido en tanto disminuyen sus recursos y mina su posibilidad de convertirse a mediano plazo en un proyecto nacional.

2) Confusión frente a la política económica del actual régimen. Este gobierno ha implementado muchas de las medidas tradicionalmente preconizadas por Acción Nacional (como la reducción del gasto público y la venta de paraestatales) ante lo cual, el partido se ha mostrado confundido con respecto a la postura que debe adoptar. Curiosamente, con tal de mantener su oposición al gobierno, ha tratado de rechazar la política económica con argumentos vagos; que desdibujan su imagen partidaria.

3) Una excesiva radicalidad que puede ahuyentar a algunos electores. Como ya hemos mencionado, el actual discurso panista tiende a ser incendiario sobre todo por el tipo de convocatoria que hace a sus electores. Así, muchos de los preceptos de la des-obediencia civil incurren en la ilegalidad, lo que puede generar un rechazo entre aquella parte del electorado panista que tradicionalmente ha identificado al partido con orden y apego a las leyes.

4) La insistencia en denunciar reiteradamente el fraude electoral más que movilizar e invitar a votar, puede despolitizar al electorado ya de por sí desmoralizado por las últimas experiencias en las urnas. Esta denuncia no hace más que confirmar lo que el priísmo ya ha grabado en muchas mentes ciudadanas: que el voto es ineficaz. Sin quererlo, el PAN está promoviendo el abstencionismo porque de entrada dice a los votantes que su sufragio no será respetado, y deslegitimando su propia participación en los procesos electorales.

5) La desobediencia civil es una arma de dos filos. Puede tener como efecto que el gobierno reconozca algunas demandas panistas pero también puede desencadenar medidas represivas. Si Acción Nacional no maneja con mesura la resistencia civil, puede suceder que sus seguidores lo desborden.

6) Un desprestigio por acudir a padrinazgos del exterior. Como se ha dicho anteriormente, algunos militantes panistas han acudido a distintas instancias del gobierno norteamericano para denunciar el fraude electoral y han sugerido de diversas formas que apoyarían una Intervención de EU en nuestro país. Estas acciones han desprestigiado al partido y posiblemente le quiten algunos electores.

7) La carencia de una estructura consolidada y homogénea a nivel nacional. El partido tiene una estructura sumamente débil y que además difiere de una región a otra de acuerdo a su influencia electoral. Esta debilidad le impide aglutinar a sus simpatizantes (el partido no cuenta por ejemplo, con organismos de base) y trascender del mero ámbito electoral.

CITAS:

[*] Departamento de Sociología, UAM-A.

[1] Jarquín, Uriel y Jorge Javier Romero. Un PAN que no se come. Biografía de Acción Nacional. México, Ediciones de cultura popular, 1985. p. 79.

[2] Loeza, Soledad. "El Partido Acción Nacional: de la oposición leal a la impaciencia electoral" en varios autores. La Vida política mexicana en la crisis. México, COLMEX, 1988. p. 95.

[3] Cabe aclarar que en estas elecciones prácticamente todos los partidos vieron descender su votación, lo que probablemente tenga relación con el aumento del abstencionismo.

[4] Cisneros, Isidro y Georgina Rubio. Proyecto de geografía electoral. Partido Mexicano Socialista. p. 26.

[5] Cfr. La Nación No. 1726. Marzo 1. de 1987. Cabe recordar que esta posición ganó, por lo que en la actualidad el PAN no recibe esta prerrogativa que establece el CFE. Una de las posibles consecuencias de esta decisión es que sólo los militantes con recursos puedan financiar sus campañas.

[6] ¿Quién es Manuel J. Clouthier? Reporte de Coyuntura No. 53. CEEN, PMS, 1988.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Partidos de Derecha

AUTOR: Hugo Vargas, Edmundo Jacobo

TITULO: "Será una Victoria Apretada", Entrevista con Jesús González Schmal

ABSTRACT:

Jesús González Schmal -coordinador de la diputación panista, ex presidente del PAN, y sin duda uno de los más experimentados dirigentes de Acción Nacional- aborda en esta entrevista los posibles resultados de las próximas elecciones, y analiza las posibilidades de los demás partidos opositores; habla sobre la relación de Acción Nacional con los empresarios y la Iglesia, así como sobre la situación interna del PAN y el futuro del llamado neopanismo.

TEXTO:

González Schmal afirma que con un mínimo de imparcialidad el PAN obtendrá mayoría en el congreso y llegará a Palacio Nacional, aunque aclara que esa victoria "no será como las del PRI que gana con 70 y 80 por ciento de los votos"; será una victoria apretada, que convertiría al PAN "en una fuerza relativamente mayoritaria".

Lo que sí parece seguro es que la oposición reunida verá aumentada su votación a niveles nunca vistos. ¿Será mayoría la oposición en las próximas elecciones?

Es evidente.

¿ Y...?

Es difícil saber qué pasará, pero será mejor de lo que es ahora. Si entramos al pluralismo, a la trasmisión democrática del poder público es obvio que inauguraríamos una nueva época en la vida política del país, y tendrá que ser mejor de lo que actualmente vivimos.

Si esto es así, la victoria del PRI sería muy apretada y se vería también ante una situación nueva ¿cuál sería, entonces, la tarea de Salinas de Gortari?

Ir a ver a Bush...

La otra opción es la pobreza misma, que la crisis degenera en un estado de autoritarismo extremo, de carácter militar; nunca he descartado la posibilidad de que en un caso de riesgo, este gobierno se proclama Junta de Salvación de los Valores Revolucionarios, y que se suspendan las garantías.

¿Qué pasa con el PAN después del 6 de julio? ¿Qué hará Acción Nacional si hay fraude electoral?

Puede ser que se produzca un efecto de contagio, de simpatía, o puede ser que no haya respuesta; sentimos que la está habiendo. La resistencia civil es algo más que una técnica electoral, antes que nada es una posición existencial, confiar en que la verdad se impondrá a las dificultades, tiene como propósito tratar de darle al ciudadano confianza en su voto. El enemigo del PAN no es el gobierno, es el abstencionismo.

¿No es esto riesgoso? ¿No pueden los acontecimientos rebasar a Acción Nacional?

Existen todas las posibilidades. Lo que no podemos hacer es cruzarnos de brazos. Tenemos que buscar caminos. No podemos decir a la gente que no va a haber fraude, porque estaríamos faltando a la verdad. Es evidente que habrá fraude. El problema es cómo se puede neutralizar.

¿Que opinión le merecen los otros partidos de oposición?

El más respetable y de los que tenían una personalidad propia era el PSUM, pero creo que perdió identidad con la unificación con el PMT, pero sus líderes siempre me han merecido respeto; el PDM es un esfuerzo con el antecedente de la lucha por las libertades de culto; el PARM, PPS y PST son partidos de Gobernación -aunque ahora la criada salió respondona-, y por lo que se refiere a Cárdenas, no le veo tamaños, me parece que lo inspira más un antisalinismo que una verdadera concepción democrática.

Renovación riesgosa pero necesaria

Para González Schmal no hay nuevo PAN; es sólo que en la dinámica de cualquier partido en crecimiento, se dan distintos acentos en su desarrollo programático. El PAN, dice González, enfrenta los mismos problemas "que cualquier comunidad libre". El dirigente panista tampoco acepta que haya un nuevo tono en la política de Acción Nacional, "nuestras actuales posiciones, sostiene, encuentran claros antecedentes en la historia de nuestro partido".

¿Pero, entonces, qué sucede en el interior del PAN? Se habla de una sorda lucha de corrientes.

Al PAN llegaron personas con ideología liberal, manchesteriana, creyendo que aquí encontrarían una trinchera para la defensa de los intereses empresariales, sin contenido moral alguno. EL PAN tuvo su proceso interno, de debate, y esta gente se fue porque no aceptó la noción de empresa que tenemos aquí. Hoy, nuevamente viene gente de distintos matices en sus posiciones, y se vuelven a dar los procesos internos respectivos.

¿Quién triunfó con Clouthier cuando éste fue designado candidato del PAN? ¿Por qué perdió González Schmal?

Porque él resultó más atractivo... por su innegable carisma. La gente pensó que el sería más efectivo que yo.

¿Y no es esta imagen, la de Clouthier, una nueva imagen del PAN, más agresiva?

Hay algo de cierto en eso, pero también es cierto que Clouthier tiene una trayectoria; la gente cree que por estar fuera del ámbito partidista puede enriquecer y hacer más eficiente al PAN. Es una experiencia válida y democrática.

Porque no nada más es Clouthier, es Francisco Barrio, Canales Clariond, etcétera.

Pero no sé. La desobediencia civil no nació en Chihuahua.

La opinión de González Hinojosa pareciera ser otra

El dice que es algo temporal

Pero también dice que si esta nueva fracción triunfa, llevará al fracaso al PAN, que incluso lo puede llevar a una espiral de violencia.

Pecaríamos de ingenuos si no calculáramos, en todas nuestras actividades políticas, el gran riesgo que se corre en cualquier partido. Es evidente que en cualquier momento se puede perder la identidad, es evidente que se puede enriquecer, reforzar. Cualquier partido en el mundo, mientras más grande es, más riesgos enfrenta internamente, pero asumimos el riesgo.

González Hinojosa califica de arribista a esta nueva corriente, con objetivos, dice, que no son de AN.

Desde luego debe haber quienes vengan con esa intención. La gama de motivaciones para ingresar a un partido es muy amplia. Puede ser que los riesgos son hoy mayores, pero también como nunca, es nuestra oportunidad para que AN salga adelante, fortalecido.

Por último, González Schmal insiste sobre el tamaño del Estado mexicano y su poca eficiencia; asegura que han sido muy pocos los empresarios que se han beneficiado de la política priísta, y que en todo caso, se ha exagerado el papel político de los empresarios; y finalmente aborda el tema de la relación entre el PAN y la iglesia, de las coincidencias concretas, pero también minimiza el apoyo de algunos obispos al partido blanquiazul.

¿Aprobaría el PAN los cambios realizados durante el régimen a los artículos 25, 26 y 27, sobre el papel del Estado en la economía?

Por supuesto que no. Ni siquiera se habla de rectoría, se habla de apropiación. Hay términos indefinidos: "sectores estratégicos", "áreas prioritarias"...

El PAN señala con vehemencia la culpabilidad del Estado en la crisis: la inflación no se detendrá mientras se mantenga ese enorme aparato político, mientras se sostengan grandes sectores burocráticos, mientras se solape la ineficiencia de las empresas estatales, etc., ¿pero no tendría que ser modificado también el estatus de las grandes empresas que han crecido y obtenido muy buenas ganancias gracias a la mano de obra barata, insumos, exención de impuestos, etcétera?

Los empresarios que se han beneficiado han sido aquellos que están a la sombra del poder público: los Hank González, los Ballina, los Miguel Alemán, los Legorreta, Televisa. Los pequeños y medianos empresarios no han progresado, ellos están castigados. Nosotros decimos que esas empresas también deben ceñirse a un parámetro de productividad y de justicia social.

Pero hay que decir que toda la infraestructura con la que se contó al momento de la crisis -y que de alguna manera impidió que ésta fuese más profunda- fue jalónada por el gobierno. En caso de que el PAN llegara a los Pinos, ¿qué empresariado se hará cargo de esa tarea? Porque como usted lo señaló, los capitales están muy concentrados en el país, el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios no pasa de 36 miembros.

Es claro que no se puede hablar de un abrupto cierre del Estado.

¿No ha sido abrupto este plan de venta de empresas estatales?

Sí, desde luego. Pero también porque eso nunca se debió de haber concentrado, y también porque para dismantelar es necesario un espíritu más racional, no urgido por la falta de recursos. Es evidente que ha sido un yerro muy grande. Se debió de haber dismantelado en la medida en que se fuera fortaleciendo la sociedad.

Connotados empresarios son miembros de Acción Nacional, otros han sido candidatos a puestos de elección popular y han llegado a la Cámara. ¿Cuál es este vínculo exactamente? En ocasiones da la impresión de que los empresarios utilizan al PAN como instrumento de presión. Hace poco se formó el DHIAC, organismo que es liderado por un expresidente de Coparmex, y parece que ese organismo apoyará al PAN en estas elecciones.

El DHIAC nació para ser asociación política; presentó a Gobernación la documentación pero no pudo cumplir los requisitos. En un momento dado se estudió la posibilidad de que sus miembros ingresaran a los partidos políticos de su preferencia. Esto dio como resultado que una parte importante del DHIAC llegara al PAN. Pero esto se incluye en los procesos que vive un partido político.

Ahora bien. El concepto "empresarios" se utiliza como si los empresarios fueran una clase social, cosa que me parece falsa. Se habla de los candidatos del PAN que son empresarios, pero no se habla de los candidatos que son campesinos u obreros, y que son muchos más. Empresario es Clouthier, pero también Hank González, Miguel Alemán, Ballina. Si contáramos cuántos empresarios de los encumbrados están con el PAN,

veremos que es una mínima parte. Es cierto que sí, que en algunos lugares ha habido empresarios que en un momento dado apoyan al PAN para luego negociar y pasarse al PRI, pero creo que es natural, y no afecta a AN.

¿Cuál es la relación del PAN con la Iglesia y grupos como Provida?

Con la Iglesia mantenemos una relación de mutuo respeto, no hay vinculación ni subordinación alguna. Claro, la mayoría de los panistas -como la mayoría de los priístas- son católicos. También hay afinidades entre el pensamiento de la doctrina social de la iglesia y la corriente humanista occidental de AN: el concepto de bien común, de la política subordinada al principio moral, la preservación de la vida, de la dignidad del hombre.

Ha habido un repunte de la voz política de la Iglesia. Son varios los obispos que se manifiestan políticamente y de manera abierta se pronuncian por algunos candidatos del PAN; otros, o los mismos, han llamado a la resistencia civil, a votar contra el PRI. ¿No hay un vínculo muy claro aquí? La iglesia demanda la reforma al 130, ¿cuál es la posición de Acción Nacional al respecto?

Quiero decirles que el PAN ha demandado esta reforma desde su fundación, y la iglesia había permanecido totalmente indiferente. Pero nosotros la exigimos por respeto a los derechos humanos, y la Iglesia lo demanda ahora, porque esa es la preocupación del Vaticano ahora. En la última encíclica de Juan Pablo II hay un compromiso mucho más directo en la defensa de los derechos humanos. Y esto no deja de ser una coincidencia.

Pero pareciera más que una coincidencia. La Iglesia participa cada vez más directamente en política, tal vez violentando ese pacto que mientras duró le dio buenos resultados a la Iglesia...

...Sí, "el maridaje entre un estado excomulgado y una Iglesia desconocida"... pero quiénes son los oligarcas hoy en México: egresados de las escuelas confesionales.

Pero bien, de cuántos obispos estamos hablando: de tres, frente a 200 que son priístas en muchos aspectos, la mayoría está en el siglo XIX. Por otro lado, desde el Vaticano los están llamando al compromiso social, mucho más fuerte que nunca. ¿Qué promoverán este tipo de acciones?, sí; y que en algunas ocasiones coinciden y coincidirán con Acción Nacional?, sí; y que algunos obispos, como mexicanos, estén de acuerdo con el PAN, es muy cierto, pero es una cuestión normal, pertenecer a un culto no nos hace perder nuestra condición de mexicanos.

México vive anclado a su historia. Es cierto que en el pasado tuvo mucho sentido haber separado las cosas, tuvo su razón histórica; pero en nuestros días... En cualquier país moderno, la Iglesia tiene una personalidad jurídica.

¿No reavivaría viejas querellas?

No lo creo. Pondría todo perfectamente. Además la Iglesia es muy reacia a que sus pastores participen activamente en el quehacer político, las reprimendas son muy fuertes.

¿Cooptará el PAN el voto de organizaciones como Provida?

Calculo que sí. El planteamiento del PAN en el sentido de que se debe respetar la vida del hombre desde su concepción coincide en cierto sentido con la de Provida. Aunque no es cierto que propongamos sanciones para el aborto, sabemos que no es un problema de tipo penal.

TITULO DEL RECUADRO:

González Schmal: Matiz panista de la Resistencia Civil

Nora Pérez Rayón [*]

RECUADRO:

Jesús González Schmal puede considerarse como uno de los ideólogos más consistentes del PAN. Licenciado en Derecho y Relaciones Industriales con posgrado en Sociología de la UNAM milita en el partido desde 1964. Ha sido miembro desde hace 20 años del Comité Ejecutivo Nacional y del Consejo Nacional y actualmente es el Coordinador de la fracción panista en el Congreso. Fue González Schmal el precandidato mas fuerte al que se enfrentó Manuel J. Clouthier y aunque fue derrotado (870 votos contra 335) para la nominación presidencial sigue siendo una personalidad política de mucho peso en el seno del partido.

González Schmal publicó en 1986 un libro A la Democracia sin Violencia, donde como coordinador de un equipo de trabajo se refiere entre otros temas al de la resistencia no violenta y activa y en particular a su viabilidad en México.

El autor afirma que dentro del partido ha crecido la convicción de que es necesario acudir a la resistencia no violenta y activa si es que se quiere doblar al régimen y dejar de ser manipulado por él.

La legitimidad de esta estrategia se fundamenta en su concepción del tipo de sistema político que vive México "totalitario" y de "dictadura disfrazada"; en función del momento histórico: "ha llegado la hora... para una transición no violenta a la democracia ya que con una auténtica democracia se podrán solucionar los demás problemas, financieros, económicos, sociales y educativos; y por último apoyándose en reflexiones teóricas que incluyen, desde luego, a Mahatma Gandhi y sus experiencias en la India, a Martin Luther King y su lucha por los derechos civiles de los negros en Estados Unidos pero que hacen referencia también a las enseñanzas de Jesucristo y al Evangelio, al Antiguo Testamento y a la obra de Lanza del Vasto, hasta César Chávez y la defensa de los trabajadores chicanos como un ejemplo del éxito de tácticas de resistencia no violenta.

En el caso de México señala González Schmal se dan rasgos particulares que influirán necesariamente en la forma en que se dará la estrategia no violenta que son en parte positivos, y en parte negativos. Entre los negativos estarían:

1. "La peculiar historia de México, de larga dominación por poderes (Semi) totalitarios (aztecas, España, Porfirio Díaz y el PRI), ha creado en el pueblo mexicano una especie de resignación ante el abuso de poder, la cual en los intelectuales, se presenta como cinismo y en el pueblo en general, como apatía y abstencionismo".
2. El control cultural que el régimen ejerce a través de la educación pública, los libros de texto y los medios de comunicación le permite aparentar una democracia la cual, en realidad, no existe: el control sociopolítico puede disfrazarse como democracia gracias al control cultural (el fraude electoral se convierte en legalidad electoral, la dependencia financiera en cumplimiento del deber y la creciente desigualdad en la distribución del ingreso como política en favor de las mayorías).
3. La tercera dificultad reside en el hecho de que la violación de estos derechos humanos no es sólo una cuestión interna; parte de la injusticia social se explica por la integración de México en el sistema financiero internacional.

Pero la situación de México contiene también ciertas ventajas para las tácticas de la no violencia:

1. La fuerza potencial de la religión católica para motivar y movilizar a muchos mexicanos. "La iglesia mexicana empieza a despertarse con respecto a su responsabilidad en el respeto a los derechos humanos".
2. Otra ventaja es la necesidad que tiene el régimen de permitir un margen de oposición política y libertad de expresión, que se puede aprovechar para acumular en el tiempo una serie de avances y reformas que a largo plazo resultan en un cambio, tanto a nivel estructural como cultural.
3. La integración de México en los organismos internacionales permite cierta presión sobre el régimen desde dentro y desde fuera, en el caso de un uso eficaz de la publicidad.

De este análisis González Schmal concluye que las circunstancias desfavorables mencionadas son la causa de que las tácticas no violentas que exigen la cooperación de todo el pueblo sean aquí menos eficaces. Una huelga nacional no puede tener éxito por el control de los sindicatos y medios de comunicación, la ignorancia y pasividad ante el abuso de poder en ciertos sectores de la población, y por lo mismo tampoco lo tendría un boicot nacional.

La táctica adecuada por ahora plantea la huelga de hambre de una o varias personas prominentes, (la religión católica ofrece la investigación y fuerza para soportar esta

prueba). Es sobre todo una táctica utilizable en el caso de una falsificación de actas de escrutinio.

Ante la medida fraudulenta de rechazar temporalmente a los representantes de casilla del partido el día de las elecciones, la defensa no violenta más eficaz parece ser entrenar a los representantes de casilla para que no se dejen rechazar ni siquiera si se les aplica violencia física, ésta la deberán sufrir sin contestar y si es preciso deben sujetarse con esposas a la mesa de los funcionarios de casilla.

El autor plantea la aplicación de la estrategia de la resistencia no violenta a un programa concreto de 9 puntos:

1. Modificación del Artículo 3 Constitucional en el sentido de reconocer el derecho natural de los padres de familia para crear escuelas independientes del Estado, y el derecho de los padres de escoger para sus hijos la clase de religión y moral conforme a sus convicciones.
2. Adicionar al Artículo 4 de la Constitución en el sentido de que "toda persona tiene derecho a la protección de la vida, desde la concepción", adición que da base para abolir la práctica del aborto provocado.
3. Adicionar el Artículo: "Nadie que pertenezca a algún sindicato puede ser obligado a pertenecer o dar su voto a algún partido político".
4. Reformar el actual Artículo 28 y que se vuelva al espíritu del Artículo 28 de la Constitución de 1917, reforma que sería la base para privatizar los monopolios estatales que no son indispensables para el bien común.
5. Reforma del Artículo 60 constitucional: se propone suprimir el Colegio Electoral (formado por 60 diputados del partido mayoritario y 40 de la oposición) por ser una farsa y crear un Tribunal Federal de Elecciones, cuyos miembros representarán a los partidos políticos registrados, sin dar preferencia numérica a ningún partido.
6. Reformar del Artículo 89 para permitir a los habitantes del D.F. elegir un Congreso del D.F.
7. El Artículo 123 reconoce el derecho del trabajador a un empleo digno y un ingreso justo, la reforma constitucional está hecha pero el salario mínimo general no es suficiente. Para solucionarlo propone reducir el servicio de la deuda externa a niveles aceptables y canalizar ese ahorro hacia los sectores más pobres. Además propone adición al Artículo 73 para poner un límite al tamaño de la deuda pública externa.
8. Propone adición al Artículo 123 en el sentido de que el aumento nominal del salario mínimo urbano no puede ser menos que la tasa de inflación.

9. Reformar artículos 3, 5, 24, 27 y 130 en el sentido de que la Iglesia si puede enseñar en las escuelas, ejercer el culto público, tener propiedades para sus casas de formación y beneficencia y que el clero si puede votar en las elecciones y opinar sobre política.

En función de este programa se podrán aplicar las tácticas de la no violencia activa. Existencialmente lo primero que se experimenta es un nivel de vida inadecuado. Después se llega a entender que para cambiar esto se requiere sindicatos independientes y elecciones honestas. Pero para lograr el cambio en México se debe ir por el camino inverso primero lograr un cambio en la Ley Electoral que garantice elecciones honestas y después usar la legislación para lograr los otros cambios.

La estrategia de la resistencia no violenta y activa en México debería ir en orden cronológico por: publicitar el fraude electoral, buscar la alianza por la democracia con diversos sectores de la sociedad, esta lucha contra el fraude electoral será acompañada por huelgas de hambre con amplia campaña publicitaria y una vez que la auténtica oposición se haya convertido en gobierno usará la legislación en la Cámara de Diputados.

Los planteamientos de González Schmal en vísperas de la Convención Nacional del PAN (noviembre 1987) enfatizaban la exigencia unánime por la democracia "falta el último empujón para despertar toda una conciencia nacional por la participación política y ahí ubica la tarea del partido. Se requiere que el pueblo descubra su fuerza, su capacidad, su poder frente al gobierno y no es una tarea fácil. Según González Schmal su diferencia con Manuel J. Clouthier estaría en: "...la inmediatez que parece desprenderse de la línea, el tono y el carácter de las proposiciones de Clouthier. Yo más bien hago un llamado al cumplimiento de determinados requisitos de movilización nacional constatables para poder llegar al objetivo del poder. La diferencia está entonces, en la tendencia del mensaje".

CITAS:

[*] Departamento de Sociología UAM-A. Programa de Investigación sobre la derecha en México.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Partidos de Derecha

AUTOR: Rubén Aguilar V. y Guillermo Zermeño P. [*]

TITULO: Pasado y Presente del Partido Demócrata Mexicano

ABSTRACT:

Se trata de un acuerdo tripartito entre el gobierno mexicano, la embajada norteamericana y los dirigentes eclesiásticos mexicanos vinculados más directamente a las directrices del Vaticano. Finalmente es la Iglesia Vaticana la que intenta ajustarse a procesos irreversibles como el de la aparición de las masas -obreras y campesinas- en países, como México, que entran tardíamente a la fase de industrialización acelerada.

TEXTO:

Se ha dicho ya repetidamente que el sinarquismo constituye un caso único en la historia política contemporánea de México. Recientemente Armando Bartra al referirse a los primeros años del sinarquismo, reitera que el movimiento, además de haber poseído "una estructura orgánica envidiable", logró disponer de una disciplina militante difícil de encontrar en otra organización socio-política en el mismo período.

La fuerza con la que apareció el Partido Demócrata Mexicano en la década de los setenta no se explica sino porque el sinarquismo supo y pudo, aunque de manera restringida, mantener las virtudes arriba señaladas en los años de 1945 a 1970. En efecto, se puede decir que la Unión Nacional Sinarquista (UNS) logra mantenerse con base en una estructura mínima, casi familiar, por no decir parroquial, aunada a la convicción de tener presencia política a nivel nacional, para resurgir cuando los tiempos fueron propicios.

Si trazáramos una gráfica imaginaria del movimiento desde su fundación formal en 1937 hasta 1988, se podría observar una línea inicial que se engruesa rápidamente en el lapso corto de diez años, línea que se adelgaza notablemente en las siguientes dos décadas (años de "paz social"), para iniciar una etapa de nuevo engrosamiento al final de los setenta. Entre la primera y la última existen importantes diferencias, como la de que en los años iniciales gran parte del éxito se le puede atribuir a uno de sus líderes mas carismáticos ausente del sinarquismo actual (Salvador Abascal), contando en cambio ahora con un partido político, que permite convocar, en forma indirecta hacia el sinarquismo importantes sectores de la población.

Si en términos relativos el actual sinarquismo aún no es comparable numéricamente con el de la primera etapa, con todo esto último, como variable dependiente del rumbo político general del país, contiene posibilidades inesperadas.

La nueva estrategia de la Iglesia

El sinarquismo se gesta entre 1929 y 1937, período que cierra a la vez que abre una nueva fase de la participación política de los católicos en México. En estos años tiene lugar un reacomodo de fuerzas al interior de la iglesia católica mexicana. Es la consecuencia inmediata del nuevo "modus vivendi" de 1929, que pone fin a la rebelión cristera. Al mismo tiempo la Iglesia busca restaurar su presencia en la sociedad a través de la vía cívico-social, no armada.

Esta opción estratégica responde en primera instancia a una correlación de fuerzas a nivel internacional.

Se trata de un acuerdo tripartito entre el gobierno mexicano, la embajada norteamericana y los dirigentes eclesiásticos mexicanos vinculados más directamente a las directrices del Vaticano. Finalmente es la Iglesia Vaticana la que intenta ajustarse a procesos irreversibles como el de la aparición de las masas -obreras y campesinas- en países, como México, que entran tardíamente a la fase de industrialización acelerada.

La Iglesia re-acciona y logra echar a andar en estos años un proyecto que parece sostenerse hasta la década de los sesenta. Sólo en este nuevo marco estratégico es que se puede entender la participación de los sinarquistas en la política mexicana: en una primera fase indicada por el enfrentamiento directo y activo con las izquierdas, y en una segunda, señalada por el ocultamiento y los intentos de conformarse como partido político.

La importancia de la década de los treinta para la Iglesia radica en primer lugar, en que la Iglesia se rehace de la derrota ante el Estado liberal revolucionario, a la vez que logra impulsar y encauzar nuevos instrumentos institucionales de acción como la Acción Católica Mexicana, y de movilización social, como el sinarquismo. Todo este proceso no sin contradicciones y enfrentamientos internos, de tal modo que la lucha no sólo se da entre derechas e izquierdas, sino también al interior de la misma "derecha".

En segundo lugar, y relacionado con lo anterior, durante este lapso de tiempo se consuman los "arreglos", lo cual implica la depuración del nuevo movimiento social católico de toda clase de extremismos, como el intentar revivir la cristiada o mantener posturas de mayor intolerancia como la representada por Salvador Abascal quien se verá forzado a abandonar el movimiento en forma definitiva en 1944.

En el marco político de la "unidad nacional" avilacamachista, el movimiento sinarquista experimenta una nueva escisión, fractura que ya no tiene que ver con el proceso de limpieza dentro de la Iglesia, ya que no atenta la línea fundamental trazada por las encíclicas romanas; sino que sus jefes las asumen, pero se liberan de la dirección central, por su obstinación en transformarse en un partido político.

Según los sinarquistas de esos años, 1945-1970. el Estado mexicano se ha sinarquizado al promover la unidad y el orden. En este sentido se convierten en colaboradores vigilantes del Pacto Federal de 1917. El sinarquismo se "constitucionaliza", por así decirlo. Sin

embargo, y ahí una de sus paradojas, no logra resurgir. Sus intentos de tener parte en el sistema político mexicano fracasan una y otra vez. Sin ser rebelde a los lineamientos de la Iglesia, es visto por ésta como un "hijo no deseado" ya que la línea de participación política de los católicos había sido señalada para el PAN. Por otro lado, el Estado transita durante este período entre la apertura política y el repliegue; abre y cierra. Se plantea ante "derechas" e "izquierdas" como árbitro amparado por la Ley que de él mismo dimana. El Estado juega en este período a la simetría política, especialmente tratándose de las viejas "izquierdas" y "derechas".

Entre 1945 y 1970 se configura una nueva línea de participación política de los laicos católicos, cuya virtud central va a radicar en su imbricación en la sociedad civil: movimiento no homogéneo, sino atravesado por el conflicto de clases y regiones, centro y periferia. Son los años del nuevo proyecto de la Iglesia, como una "fuerza subalterna", depurado de radicalismo: proyecto, al igual que el del Estado, centrista: ni Adam Smith, ni Marx; ni materialismo histórico ni liberalismo económico.

Entre el Partido Fuerza Popular y la constitución del Partido Demócrata Mexicano

El sinarquismo político electoral que hegemoniza al movimiento a partir de 1945 tendrá grandes afinidades ideológicas con el PAN, inspirado también en la doctrina Social Católica. En 1946 la UNS logra constituir el Partido Fuerza Popular (PFP) aprovechando la reforma política promovida por el presidente Avila Camacho. En esa ocasión la UNS como organización se vacía en la del partido. En su corta vida, ya que su registro fue cancelado el 31 de enero de 1949 después de una manifestación que terminó en el encapuchamiento de la efigie de Juárez en la Alameda Central, llegó a contar con 13,099 afiliados, cerca de 3000 más que los del Partido Comunista Mexicano (PCM), que registró a 10,315. Ambas organizaciones habían alcanzado su registro el 15 de mayo de 1946. La simetría se perdería al no llenar el PCM los requisitos exigidos por la nueva Ley Electoral del presidente Alemán. Sólo el PFP cumpliría con la Ley al manifestar contar con 45,274 militantes.

Entre 1949-1970, cuando el sinarquismo no logra constituirse como partido, tiende a apoyar las candidaturas panistas, como la de Efraín González Luna en 1952.

En 1953, bajo la jefatura de Juan Ignacio Padilla, autor del libro Sinarquismo, contrarrevolución (1949), la UNS logra conformar por segunda vez un partido político, el Partido Unidad Nacional (PUN), el cual desaparecerá por no obtener el registro en 1954.

Diez años después, en 1963, el sinarquismo se incorpora al Partido Nacionalista de México (PNM), creado en 1957 por Salvador Martínez Rivero, exjefe cristero. Muy pronto a raíz de las elecciones de 1964 el PNM se fracturaría y el gobierno decidía cancelar su registro al aducir que ninguna de las partes podría demostrar tener la titularidad. En 1965, por último, hubo un intento fracasado de creación de un Partido Demócrata Cristiano (PDC) compuesto por elementos disidentes del PAN y por sinarquistas que después tendrían un papel protagónico en la creación del PDM, como Ignacio González Gollaz y David Orozco Romo.

En síntesis, en menos de 20 años los sinarquistas intentan consolidarse como partido político en por lo menos cuatro ocasiones. En este sentido, el nuevo sinarquismo pedemista no es resultado de la improvisación. Sus experiencias anteriores le han enseñado la lección de la modernización necesaria y ha aprendido a presentarse como partido no confesional, y sobre todo, como un partido no sinarquista.

El sinarquismo pedemista

En diciembre de 1970 durante la Asamblea Nacional de la UNS toma cuerpo la idea de crear un nuevo partido, pero abierto a la participación de militantes no sinarquistas; un partido "independiente, revolucionario y democrático" y no sólo de oposición como el PAN. Un partido distinto al PRI que representa la imposición, y al PAN y al PPS que representarían a la oposición de derecha y de izquierda respectivamente.

Dos años después, el PDM anuncia tener registrados ante notaría pública a 85,000 afiliados, reclutados ahí precisamente donde el sinarquismo había sido tradicionalmente fuerte. Tres años después el PDM cuenta ya con más de 100,000 afiliados.

Apoyado en la reforma política echeverrista solicita su registro en 1975. Sin embargo, el proceso quedará en suspenso, al parecer por ser el único organismo que había presentado la documentación solicitada. Como se sabe, la reforma política estaba más bien pensada para la izquierda y no tanto para la derecha. El PDM esperó la nueva reforma política promovida en 1977 por el presidente López Portillo. En esa ocasión esta fuerza optó por la fórmula del registro condicionado al resultado de la votación de las elecciones de 1979. Entonces el PDM cuenta con 170,000 afiliados. El 15 de julio de 1979 obtendría finalmente su registro al obtener cerca de 300,000 votos, arriba del 1.5% de la votación nacional.

Hasta entonces el PDM había necesitado 10 años para obtener su reconocimiento legal. Sumados a los anteriores intentos partidistas, hablan de una presencia de este sinarquismo político-electoral de casi 30 años. Por otra parte es el único partido que en el período reciente necesitó cumplir los requisitos de tres leyes electorales, incluyendo la de Miguel Alemán, para obtener su registro final. El PDM participó en las elecciones federales de 1982 con candidatos a diputados, a senadores y a la presidencia de la República, logrando en esa ocasión ubicarse como la cuarta fuerza política del país con 473,362 votos. Durante las elecciones de 1985, el PDM consolidaría su posición con 488,905 votos.

En total el PDM ha obtenido 34 diputaciones de representación proporcional repartidas entre las elecciones de 1979, 1982 y 1985. En la actualidad cuenta entre diputados (federales y locales), presidentes municipales, regidores, agentes municipales y otros representantes, con cerca de 250 funcionarios públicos en el país. Los lugares donde el partido tiene una mayor presencia son los de Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí, Estado de México, Veracruz, Puebla y Tlaxcala.

La nueva estrategia del sinarquismo pedemista

La década de los setenta señala para el sinarquismo sin duda el inicio de un "segundo aire". Del momento fundacional se conserva la mística y el espíritu de lucha. Sobreviven también el cuerpo doctrinario, pero ajustado a las condiciones económicas y político-sociales del país. Los años del callismo y cardenismo han quedado atrás. En lo nuevo, si bien hay continuidad, también aparecen algunos cambios, mismos que habrán de permitir al movimiento no sólo sobrevivir sino "renacer". La UNS-PDM habrá de diseñar modalidades técnicas y estratégicas en base, primero, al intento de creación del partido político y después, en un segundo momento, a la consolidación del mismo, que lo distingue del primer sinarquismo.

El "primer aire" del sinarquismo es resultado de las condiciones sociales específicas de aquella época. Las estructuras políticas del "nuevo" Estado están en gestación, se definen hegemonías e intereses. Los grupos reaccionan, a veces, incluso, violentamente. El país transita a otra fase de su historia. Al fin de la década de los cuarenta el nuevo proyecto de Estado es ya irreversible. Los años siguientes verán la consolidación e institucionalización de la "revolución". Ya no son los años de las reformas radicales del Artículo Tercero y el reparto agrario. La obligada "apertura" del Estado, como respuesta a la crisis política de 1968 da pie para que el sinarquismo empiece a resurgir. Los cambios en la economía mundial obligan también a modificaciones en el interior del país, que necesariamente repercuten en la vida política. México inicia una nueva fase en su camino a la "modernidad".

Sin dejar de ser sinarquistas, en la UNS, una vez más toma forma la idea de construir un partido político como condición para recobrar presencia a nivel nacional y garantizar la vida futura de la organización. Coincide con los primeros intentos de formación del Partido Demócrata Mexicano (PDM), la formulación de una nueva estrategia. Esta incluye una acción "de arriba hacia abajo mediante la toma del poder y para eso se forma el PDM, y otra, de abajo hacia arriba, mediante la transformación de la sociedad comenzando por la persona, la familia y la sociedad que es la acción sinarquista". Decir que, "la actividad social les produce [a los sinarquistas] fuerza política, y ésta se aprovechan en las tareas electorales", significa que el sinarquismo no se vacía totalmente en el PDM, pero el PDM sí constituye la instancia superior hacia la cual confluye toda la "fuerza política" que late en el sinarquismo, incluyendo sus mejores cuadros, pues el PDM es la instancia única para acceder al poder dadas las reglas del juego establecidas.

La identificación de la UNS-PDM, que no implica la absoluta asimilación de una organización en la otra, supone la formación y la circulación de una élite dirigente, que sin dejar de ser sinarquista, se ha comprometido en consolidar la línea partidaria. Esta tarea implica para la UNS-PDM, ahora de una manera más clara, adaptarse a un nuevo "modus vivendi". No son un grupo opositor sino que quieren, en palabras de su dirigente nacional, compartir la administración pública del país.

El partido puede desaparecer, pero queda entonces el movimiento (UNS), agazapado, como resistencia, negándose a morir en espera de una nueva condición siempre otorgada

por un agente externo. El punto será entonces, dependiendo de las condiciones sociales del país, determinar quién habrá de ser éste.

Las diferencias y el debate actual al interior del PDM

El VIII Congreso del PDM, celebrado en marzo de 1987, tuvo como punto central la elección del presidente del partido para el trienio 1987-1990. Como aspirantes se presentan Ignacio González Gollaz, Baltazar Ignacio Valadez Montoya, Antonio Monsiváis y Magdaleno Yáñez. La atención se concentró en González Gollaz quien buscaba su reelección, y en Valadez Montoya una de las más importantes figuras del partido. La elección fue tensa y como dijera Gollaz, "acalorada y pasional". El Congreso se dividió en dos grandes bloques, los estados "grandes" para el PDM (Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Estado de México y el Distrito Federal) que en conjunto representan cerca del 60% de la votación nacional pedemista, que apoyaron la candidatura de Valadez Montoya y los estados "chicos" que defendían la de González Gollaz. En las discusiones previas a la votación las posiciones, en favor y en contra de los dos candidatos, alcanzan niveles de violencia. Después de una cerrada votación con la diferencia de sólo 11 votos es reelecto Ignacio González Gollaz por tercera vez como presidente del PDM.

Con su triunfo González Gollaz, quien asegura en la ocasión que en el PDM "no hay problemas de corte político", mantiene su posición en el partido, a pesar de reacciones de descontento y acusaciones de caudillismo posteriores al Congreso de niveles dirigentes del PDM en el Distrito Federal, Guanajuato y el Estado de México.

El IX Congreso se celebra los días 12 y 13 de septiembre de 1987 en la Unidad de Congresos del Centro Médico bajo la consigna de "hagamos valer el poder ciudadano para salir de la crisis". A la reunión, según los estatutos, tienen derecho a participar más de 5,000 militantes del partido en calidad de delegados, pero por la crisis -cada uno de los asistentes tiene que costear su viaje y hospedaje- se espera la participación de no más de 2,000 delegados cosa que se confirma al registrarse 1,753, de acuerdo al informe oficial.

Los puntos centrales del Congreso son la aprobación de la Plataforma Electoral Mínima que sostendrá el PDM en la campaña para las elecciones federales de 1988 y la elección del candidato del partido a la presidencia. En la aprobación del primer punto se deja sentir la presencia de dos posiciones o corrientes dentro del partido las que se manifiestan con mucha claridad en el momento de discutir, en el primer capítulo de la plataforma, la manera de entender la democracia. En el documento se propone que se lucha por una "democracia comunitaria", pero un sector impugna esta formulación argumentando que el "comunitarismo" se presta a confusiones ya que también es usado por los marxistas y los cristianos inspirados en la "Teología de la Liberación". Después de un intenso debate se suprime el calificativo de "comunitario". La redacción que se aprueba es la de "luchamos por una democracia integral y humanista inspirada en la filosofía social del cristianismo".

Durante la elección del candidato a la presidencia del partido las tensiones y diferencias se acrecientan una vez más. Momentos antes de que se cierren las inscripciones, cuando parecía que no habría postulación de candidatos, se propone la de David Lomelí, por los

estados de Guanajuato, Jalisco, Distrito Federal y el Estado de México, que se rechaza por no cumplir el requisito de ser postulado por lo menos por cinco estados y también la de Gumersindo Magaña que es respaldado por 15 estados. El nombramiento de Magaña, con molestias y discrepancias de un sector, es aprobado por la mayoría de los delegados de una votación "abierta y económica".

El PDM vive a su interior una tensión entre dos grupos que quedó manifiesta en el VIII y IX congresos del partido, pero no llega al punto de ruptura. En la discusión son tres los puntos centrales del debate; una política de alianzas más abierta -entiéndase con el PAN-, una línea que permita la entrada y relación con sectores más amplios -participar en frentes, ingreso de empresarios-, y formas más modernas de acción política. Hasta el momento la dirección del partido a la cabeza de Ignacio González Gollaz ha sido capaz de evitar escisiones y el partido ha visto superadas las contradicciones internas y actuando de manera conjunta, lo prueba el hecho de que Baltazar Ignacio Valadez Montoya, la cabeza más relevante de uno de los grupos, el derrotado, se podría decir, por González Gollaz y Gumersindo Magaña, participa activamente en la campaña de éste. El propio Valadez Montoya expresó recientemente que "en el seno del PDM, ciertamente hay discrepancias, pero éstas son expresión de la pluralidad democrática que lo caracteriza y por ello se discuten institucionalmente".

El PDM y el PAN ¿Una alianza imposible?

Para Víctor Atilano Gómez, actual jefe nacional sinarquista y miembro del Comité Nacional del PDM, "el Partido Acción Nacional (PAN) siempre consideró a los sinarquistas como sus peones. Ellos lanzaron sus candidatos y nosotros hacíamos sus campañas por eso tuvimos que formar nuestro propio partido".

Aunque ambas organizaciones surgen de un mismo tronco, una organización secreta creada por un sector de la iglesia católica al final de los años 30, muy pronto se establece tensión entre los dos grupos. El presidente del PDM, Ignacio González Gollaz, asegura que los panistas siempre han visto "menos a los miembros de la UNS y en la última campaña en la que colaboraron con el PAN, la de 1969 cuando se lanza a Efraín González Morfín como candidato presidencial, "del PAN sólo recibimos malos tratos".

Con frecuencia surge la pregunta de por qué no se establece una relación y alianza entre ambas fuerzas, si en apariencia defienden un mismo proyecto. Hay razones históricas de resentimientos y reclamos que explican en parte esta imposibilidad, pero las malas caras o tratos no dan cuenta de las razones más profundas. Aunque ambas organizaciones están por la defensa del sistema y no plantean un cambio radical del modelo social, existen puntos de vista que establecen diferencias si no estructurales no por ello menos serias y relevantes.

De acuerdo a Valadez Montoya el PAN es "un partido electorero que no ha podido o no ha querido organizar a la ciudadanía para la defensa permanente de sus legítimos intereses y se limita al quehacer de lo puro y circunstancialmente electoral" y el candidato presidencial pedemista, Gumersindo Magaña, opina que con la elección de Manuel J.

Clouthier "se confirma por completo la tendencia capitalista de este partido" y agrega que "los empresarios a través de la corriente neopanista se han apoderado del PAN y han vencido a la vieja guardia tradicional de ese partido".

El PDM, desde su fundación, ha tratado de deslindarse del PAN argumentando que el social-cristianismo que sostiene el Demócrata Mexicano "no coincide en ningún modo con la ideología capitalista del PAN". El candidato pedemista asegura que "Acción Nacional sólo quiere un cambio de administración del gobierno y no de las estructuras injustas del sistema político actual", cosa que sí busca su partido.

El PDM, en la línea de las viejas encíclicas sociales de la Iglesia como la Rerum Novarum y la Quadragésimo Anno, a las que alguna vez también recurrió el PAN, se aferra una posición tercerista de condena al socialismo por "totalitario" y al capitalismo liberal por "injusto".

Más allá de estas posiciones o diferencias, sin duda relevantes, y desde el punto de vista del PDM irreconciliables, está la visión de clase. Para Magaña a lo largo de su historia "Acción Nacional ha sido un partido conservador que influye en las élites intelectuales y económicas y de ninguna manera considera las soluciones adecuadas para las masas campesinas y obreras", que son las que militan en la UNS y el PDM.

Aquí está el punto de las diferencias. Hasta ahora la composición social de las bases de la UNS-PDM han sido en lo fundamental sectores populares de ciudades pequeñas en la provincia o barrios pobres de las ciudades, mientras que el PAN se nutre de sectores de la llamada clase media y en los estados del norte y centro de México incluido el Estado de México y el Distrito Federal, cada vez más incluso de grupos de la burguesía.

La base social del PDM, por lo menos en parte, tiende a cambiar. Se pasa de los sectores campesinos, sobre todo, a sectores medios (profesionistas, pequeños propietarios, burócratas). En este sentido la posición de clase centro de las diferencias entre el PAN y el PDM, tendería a aminorarse y se abriría al futuro la posibilidad de alianzas. De hecho existen posiciones al interior del PDM, las hay también en el PAN, que confirmarían esta posibilidad, pero también existe otro sector que considera una traición a las bases y principios del partido la alianza con el PAN. La contradicción no está resuelta pero tampoco está cerrada. Es un punto que se mantiene siempre abierto a las discusiones al interior del PDM.

El futuro...

La reactivación del sinarquismo no es atribuible sólo a la "crisis" del Estado mexicano. Es verdad que éste ha sido obligado por factores socio-económicos internos y externos a "modernizarse" cuyos rasgos básicos, como bien se sabe, están ya presentes en el proceso de disolución del sistema de haciendas y de industrialización del país durante el porfiriato. La "novedad de la patria" es que después de más de un siglo, México aún aspira a ser un "país moderno". Sea lo que sea, a un sinarquismo de hondas raíces "premodernas" -vinculado a una Iglesia Católica acérrima enemiga de toda

"modernidad"- se le permite de nuevo la entrada a un escenario político en el que tanto las "izquierdas" como las "derechas" deben estar representadas.

De la misma forma que el Partido Comunista Mexicano (PCM), también viejo actor de los años treinta, se reestructura y transforma en los años recientes no sin dificultades en tomo al PSUM, primero, y luego, en el PMS, así también el sinarquismo, sin perder su aliento inicial, toma nueva forma en el PDM. Ambas fuerzas políticas responden a la lógica de la simetría política: cuestionando un sistema político fundado en la regencia de un partido central fuerte, con un Partido Acción Nacional (PAN) fungiendo hasta hace poco como "grupo de presión", el aperturismo echeverrista convocará a participar dentro del orden constitucional ya institucionalizado a las viejas fuerzas de izquierda y derecha, una frente a la otra, nunca una al lado de la otra, o en forma aislada. En este horizonte se desarrolla la participación política de la UNS-PDM.

Al iniciar su campaña por la presidencia Gumersindo Magaña pronosticó que el PDM obtendría el doble de sufragios que en las pasadas elecciones. De otra manera, que alcanzaría 1 millón de votos. Después de 9 meses de campaña esto ya no parece tan claro. Si bien el PDM ha ido creciendo de elección en elección en números absolutos y relativos, al tiempo que escala posiciones hasta colocarse en los pasados sufragios como la cuarta fuerza, para las próximas elecciones no se ve que el PDM pueda seguir con este mismo ritmo de crecimiento.

El Instituto Mexicano de Opinión Pública (IMOP) señala en una reciente encuesta de opinión que el PDM estaría en la última posición del conjunto de las seis fuerzas que contienden por la presidencia de la república y los cálculos de los analistas del partido oficial consideran que el PDM será la quinta fuerza con un 2.74% del total de los sufragios, lo que en números relativos lo mantendría en el mismo nivel de las elecciones pasadas.

Habría que dejar pasar las elecciones para precisar, en la medida que esto es posible por la alquimia electoral que existe en México, el número de votantes en favor del PDM. Lo que sí se puede asegurar desde ahora es que el nivel de respuesta de la ciudadanía a la campaña que desarrolla el PDM ha sido escasa y pobre.

El surgimiento de nuevas fuerzas electorales, el reagrupamiento de otras, pero sobre todo, la polarización social que produce la actual situación del país ha desbordado las posibilidades reales de respuesta del PDM. El desarrollo de la campaña pedemista confirma que se trata de un partido regional concentrado en la zona centro y en la práctica con muy pocas posibilidades de arraigarse en el norte y el sur de México.

La gravedad de la crisis si bien pone de manifiesto la pobreza de los planteamientos del PDM, de otro lado abre posibilidades para agrupar a sectores populares y medios todavía más empobrecidos, lo que le puede permitir seguir creciendo de manera absoluta, pero en menor proporción que en los años anteriores.

Al igual que el sinarquismo posterior a los 40, el PDM no ha sido capaz de trascender de una estructura de cuadros militantes a una de masas. De hecho en lo fundamental, esto arrojan las elecciones de 1979, 1982 y 1985, el partido recoge el voto de sus militantes y simpatizantes, pero no el de otros sectores de la sociedad. Aquí está otro límite del partido.

Hasta ahora el PDM ha venido creciendo. Fue el único partido que aumentó el número absoluto de sus votantes en 1985. Esta situación, entre otras, ha permitido que se resuelvan las contradicciones y fricciones al interior del partido, pero al parecer se abriría hoy, ante las propias dificultades del país y los resultados de la campaña, un espacio que podría caminar a un fraccionamiento donde un sector de su militancia pasaría al PAN, pero con todo, el partido se mantendría como tal en la medida que el desarrollo del capitalismo mexicano continúe conservando y reproduciendo al sector social que hoy representa el PDM.

CITAS:

[*] Departamento de Historia, Universidad Iberoamericana

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

SECCION FIJA: Análisis de Coyuntura

TITULO: Los 300 Golpes y la Unidad de la Izquierda

ABSTRACT:

La coyuntura que se abrió en diciembre de 1987 con la firma del Pacto de Solidaridad Económica definió el carácter que adoptarían las contradicciones y antagonismos del sistema de dominación mexicano durante la primera mitad de 1988. Sin embargo, en el mes de junio dos hechos contribuyeron a determinar, aún más, el rumbo y las alternativas políticas para el futuro cercano: la decisión de prolongar el Pacto y la unidad de la Corriente Democrática y el Partido Mexicano Socialista. Paralelamente el aceleramiento en la privatización de paraestatales busca compensar el "sacrificio" patronal, mientras que la apertura de las fronteras nacionales a las manufacturas extranjeras impone a la burguesía un freno a las ganancias inflacionarias y amenaza con hacer irremediable su subordinación, y la del país, al capital extranjero. Todo esto se da en el marco de un deterioro salarial que no encuentra su tope y en el fin de las campañas políticas. La alternativa que el PRI gane por mayoría absoluta "cueste lo que cueste", necesariamente determinará una variación importante en el enfrentamiento entre las clases y, en el caso contrario, que su triunfo sea relativo, con mayor razón el cambio será aún más profundo. De todas formas en diciembre el antagonismo entre las clases se expresaría entre los límites de la modernización y el carácter popular del régimen.

TEXTO:

Todos estos elementos enmarcan la agonía del sexenio de Miguel de la Madrid y se complementan con: el inicio de la tercera etapa de la campaña electoral de Salinas de Gortari por la "promoción del voto"; el viaje del Presidente a Nueva York para aprovechar el foro sobre las políticas de desarme como tribuna de denuncia de los problemas que enfrentan los países en desarrollo; el cinismo de la burguesía -por intermedio de Legorreta-, que se vanagloria de que sólo 300 empresarios sean los que determinen la política económica del país y la tibia y tardía respuesta del Presidente, por lo demás inadecuada e irónica por el lugar y ocasión en que la pronuncia: el Coloquio Internacional del Sector Social.

Pero la agonía del régimen sólo se da en el calendario, porque a pesar de la "amenaza" del neocardenismo, protagonizado por el hijo del Tata, el régimen de De la Madrid termina, con más bríos que nunca, la política de "reordenación económica" y de "cambio estructural" iniciada en diciembre de 1982.

El gobierno mexicano pareciera haber descubierto todos los hilos negros del problema inflacionario y, con la sabiduría política del caso, manejarlos. Hasta ahora y después del 15 de diciembre, ninguna variable ni actor social se ha salido del carril. La política de

choque a la mexicana -el Pacto de Solidaridad Económica, ha sido el plan de control de la inflación que más éxito ha tenido en América Latina. Esto ha sido posible porque el gobierno ha tratado la situación como lo que es: un problema social y por haber controlado a los agentes sociales que la provocan.

Por lo menos hasta agosto-septiembre todo parece indicar que el deterioro del salario continuará, el precio del dinero seguirá a la baja, la tasa de cambio se mantendrá constante o en todo caso con un ajuste moderado; los precios de las tarifas y servicios públicos permanecerán congelados mientras que los precios de los productos privados continuarán ganando terreno, aunque sería probable que hubiera un ajuste nominal en los precios del sector público y de la fuerza de trabajo. Cuestión que no impedirá, por supuesto, mantener bajo el índice inflacionario.

Los empresarios

La novedad no radica en la actitud de la clase trabajadora: estoica y sufrida, sino en la de los empresarios que, al menos en la formalidad y con ciertos grados de moderación, han debido aceptar que la inflación es un cáncer que amenaza las bases mismas de la producción del capital y que por ello hay que reducir los precios.

Esto no significa que los empresarios dejarán de presionar para impedir que el PSE se constituya en una estrategia permanente, "pues se convertiría en una camisa de fuerza insoportable". Así, la Asociación Nacional de Industriales de la Transformación critica la actitud de dirigentes empresariales por haber avalado la segunda fase del PSE con lo cual "ponen en peligro la planta productiva". Del mismo modo se critica la permanencia de la paridad peso-dólar la cual pone en desventaja la competitividad de las exportaciones mexicanas.

El PSE no ha provocado desabasto de productos gracias a los apoyos fiscales, financieros, comerciales y de fomento a la producción, que el gobierno ha otorgado a los empresarios "con lo que la relación precio-costo no descapitalizará a las empresas", como lo expresa Vicente H. Bortoni de la Concamin.

Otra compensación a la burguesía, abierta y hasta prepotente, ha sido la privatización de paraestatales. Anunciada en el Plan Nacional de Desarrollo como parte del proceso de racionalización y modernización del Estado mexicano, se profundiza a finales del sexenio y se convierte en paradigma político del régimen.

Los cierres de paraestatales como el de Fundidora y, al finalizar el sexenio, Aeroméxico, representan para los empresarios la justificación política para aprovechar que, en la modernización de sus plantas productivas, no se respeten las conquistas laborales plasmadas en la Constitución de 1917. En su perspectiva: si se trata de crear un nuevo país, no será el gobierno el garante de los derechos laborales con los cuales se logró construir la ahora obsoleta planta industrial. Modernizar es cambiar, pues, la relación entre las clases para inclinar el fiel de la balanza hacia la burguesía.

Coherente con la enérgica e impositiva política seguida por el gobierno y a propósito de la desincorporación de paraestatales, el Jefe del Ejecutivo declara que en el fondo "el neopopulismo es profundamente reaccionario, porque es profundamente mentiroso y demagógico" y más bien habría que reivindicar una concepción moderna y actualizada de la Revolución Mexicana, no la de los ingenuos que creen que podremos ser más revolucionarios mientras más burócratas tengamos o mientras más dinero perdamos en supuestos programas sociales ineficaces".

Sin embargo, estas palabras que más parecieran ser pronunciadas por los "300" y no por el heredero natural de los principios populares de la revolución, quizás olvidan que a los "ingenuos neopopulistas" la nostalgia no les venga de la ineficiencia "reaccionaria" de antaño, sino del reconocimiento claro y abierto, de que el Estado y algunos de los gobiernos surgidos de la revolución otorgaron preminencia a los derechos sociales expresados en la Constitución de 1917.

Estos apapaches ideológicos a una burguesía que no quiere ver en el populismo la posibilidad de hacer efectivo el mejoramiento de las condiciones materiales del pueblo y, al contrario, lo consideran como un lastre que hay que eliminar a toda costa, y que mañosamente quieren confundir el carácter popular de la revolución con el "populismo", son los que permiten a Legorreta y a la conciencia histórica de la burguesía, avalar los moderados sacrificios que le inflige el PSE y hasta los costos de la apertura comercial.

Si se agrega al discurso burgués el entreguismo de los representantes obreros, como el de Fidel -quien, en lugar de continuar con su ritual petición del aumento salarial, ahora prefiere "que bajen los precios en vez de suban los salarios"-, la coincidencia se hace perfecta y hace posible que Legorreta se apresure a declarar que "está totalmente de acuerdo" con la propuesta del líder.

Y si ésta es la política moderna de Miguel de la Madrid al final de su sexenio, la prometida por Carlos Salinas de Gortari mantiene las tendencias que se perfilaron en este período. Sin embargo, en su respuesta al reto de la democracia promete una mayor independencia de los tres poderes lo que de ninguna manera significaría dar paso a un régimen parlamentario; un empuje a la modernización del régimen de partidos y al uso de los medios de comunicación para fortalecer la democracia electoral. Propuestas todas que a la oposición parecieron más que superficiales porque no tocan la esencia de la falta de democracia en México: el fuerte presidencialismo y el "sistema corporativo". Como si exclusiva y preponderantemente le correspondiera a los gobiernos democratizar a la sociedad, como si ésta se definiera en el terreno de las concesiones y no en el de la lucha política, en la que esta oposición ha sido más protagónica de lo que ella misma se permite reconocerlo.

Sobre el principal reto social el candidato del PRI, en Chalco se empeña en ligar el bienestar y la recuperación del salario real al crecimiento de la productividad, mientras que se compromete a que no se hará una "redistribución arbitraria del ingreso", como si aquella que se realizó desde 1977 y más agudamente en este sexenio, hubiese estado plena de justicia y de democracia.

Existe un enamoramiento pertinaz del régimen porque sean las fuerzas del mercado - aquellas tan caras a los pensadores del siglo XVIII- quienes definan el contenido social de la modernización mexicana, en aras de la eficiencia productiva.

Las encuestas de opinión electoral continúan, tercamente, anunciando que los votos para la oposición de Cárdenas serán tan voluminosos como los del mismo PRI, lo que por primera vez otorgaría un triunfo al partido en el poder apenas por mayoría relativa.

El tamaño y la calidad del manejo de los resultados expresará la continuación o no, de la alianza con los dinosaurios, una alianza que por lo demás pesarla contra esa modernización "no-populista", al menos, en cuanto a la mantención de las prebendas para caciques políticos y dirigentes sindicales: rémoras de cualquier progreso o democracia.

Por el lado de la izquierda, el "manejo electoral" ya no la toca. La decisión de fusión del PMS y la Corriente Democrática representa un hecho sin precedentes en la historia de México. Para la izquierda tradicional expresa el rompimiento con el fetiche más pertinaz e inmovilizador: que la lucha es contra el gobierno y no contra la clase burguesa. Para los sectores desgajados del PRI significa que no basta con el reconocimiento de los valores y conquistas abstractas, aunque populares, las derivadas de la revolución y que hay que enraizarlas con los intereses más generales de la clase.

Para la derecha, sólo le queda la resistencia civil o la componenda con los sectores retardatarios del gobierno. De todas formas su elección será siempre determinada por sus intereses particulares.

A modo de coda

El parteaguas para una nueva etapa de crecimiento depende, entre otras cosas, de que la disciplina social lograda hasta ahora por el PSE continúe más allá del seis de julio. La necesaria modernización política al interior del PRI dependerá de que las cuotas para no perder su hegemonía pase o no por el peaje de los sectores más tradicionales. La permanencia de un presidente muy fuerte, pero muy sólo frente a una oposición de izquierda y de derecha cada vez más sólida, no sería ahora para el PRI la mejor solución.

Se avizora también la ubicuidad, importancia y peso a todo lo largo del país del empresariado, que no es una clase monolítica, sino deliberadamente diversificada. Se infiltraron, algunos ya hace años, en el PRI y negocian como compañeros de partido con alguna alta burocracia. Su poder es importante pero no es definitivo. Porque...

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Acción de la Reacción

AUTOR: Hugo Vargas

TITULO: "Amor Libre Igual a México Esclavo", Entrevista con Jorge Serrano Limón (Provida)

TEXTO:

Hace exactamente diez años, diversos partidos de izquierda y agrupaciones feministas llevaron a la Cámara de Diputados una iniciativa de ley que despenalizaba el aborto, y aseguraba a las miles de mujeres que lo hacen anualmente, las condiciones mínimas de higiene y seguridad. La iniciativa era rechazada en las discusiones por la diputación panista y la del PDM, pero los priístas estaban divididos. Parecía que el país contemporanizaba.

Pero inmediatamente la Iglesia dio a conocer su opinión sobre dicha iniciativa..., condenándola. Y no se detuvo ahí. Una treintena de grupos laicos en toda la república se confederó para hacer frente a quienes, decían, llevaban a México por el camino del comunismo ateo. Esta confederación de agrupaciones católicas -"con el beneplácito de la Iglesia"- se dedicaría a detener la iniciativa, sin importar mucho los métodos.

Poco tiempo después, los muros de las principales ciudades del país amanecieron tapizados con unos carteles donde se mezclaban, sanguinolentamente, restos de algunos fetos y las fotografías de los principales dirigentes de la izquierda mexicana. En aquel cartel se convocaba a una manifestación, que terminaría en la Basílica, para rechazar la despenalización del aborto.

Hace diez años, exactamente, con esas actividades, nació el Comité Provida.

Hoy, luego de un sexenio o más de crisis, y después de volver a detener la iniciativa sobre el aborto en 1982, Provida es una asociación fuerte, muy cohesionada, con cierta experiencia, y en crecimiento, pues ahora reúne a casi 150 agrupaciones, católicas y no.

A diez años de su nacimiento, Provida ha rebasado la lucha que, como su nombre lo indica, se había limitado a defender ese derecho, para pasar a ser la salvaguarda de los "más profundos sentimientos y creencias de los católicos mexicanos".

Hace algunos meses lograron clausurar dos exposiciones, un museo, la destitución de Jorge Alberto Manrique de la dirección del MAM, el meteórico paso a la fama de un pintor hasta entonces desconocido, apresurar la terminación de temporada de Concilio de amor, una obra de Jesusa Rodríguez, y por supuesto la publicación de decenas de artículos, desplegados y cartas, en contra y a favor, en todos los periódicos de circulación nacional. Lo que se dice un buen punto.

La crisis moral

Además de la crisis económica, México padece una crisis más peligrosa: la crisis moral, la crisis de la falta de valores, porque una sociedad que ha olvidado el valor de la vida está en una crisis muy profunda. La nuestra es una sociedad donde hemos visto proliferar la prostitución, la deshumanización y la corrupción. México se dirige al caos económico para de ahí pasar al desorden moral; ya hay una aceptación del aborto entre algunos sectores, incluso en algunos estados ya se legalizó; 48 de cada cien niños, y esto es terrible, se dan fuera del matrimonio, el número de adolescentes embarazadas aumentó 10 por ciento en pocos años; el sida ya empieza a hacer estragos -por supuesto que no estamos de acuerdo con la política gubernamental de distribuir el adminículo para dizque evitar el contagio, creemos, sí, que debe haber un ordenamiento sexual a través del matrimonio-; México es un país donde se ha aceptado el homosexualismo; donde la drogadicción y el narcotráfico han sentado sus reales, para no hablar de la delincuencia, que ha alcanzado niveles más que alarmantes. Por si fuera poco, los medios de comunicación refuerzan todo este estado de cosas; Televisa es algo nefasto para la familia, la proliferación de la pornografía a través del cine, radio y tv, ha sido un factor devastador: los medios educan a la sociedad en el consumismo y en el placer.

Pero hay un futuro de la idea, claro que lo hay. La mayoría quiere salir de esta crisis. Los asistentes en 1978 contra el aborto, y ahora en el acto de desagravio a la virgen, lo demuestran. A raíz del 23 de enero Provida recibió muchísimas adhesiones. Además, recordemos que los triunfos normalmente no se consiguen de organizaciones muy fuertes, en ocasiones son triunfos de organismos intermedios.

Quien enumera y pronostica, quien califica y describe, es Jorge Serrano, tercer presidente de Provida; él ocupa el puesto desde octubre de 1987, cuando relevó a Alfonso Bravo, que a su vez había sustituido a Jaime Aviña en 1982.

-¿No entra en este panorama de la crisis la proliferación de las sectas protestantes en el país?

-Lo que sucede con las sectas en México -dice serrano- es que buscan desestabilizar a la sociedad. Pero creemos que tienen derecho de evangelizar; si su labor se redujera a eso, Provida las defendería, pero han agredido a varias comunidades.

-¿A qué se debe, empero, esta creciente influencia? ¿Ha perdido influencia el catolicismo?

-Esa proliferación se debe, definitivamente, al financiamiento de los Estados Unidos.

El líder de Provida no duda en responder. La entrevista se desarrolla sin contratiempos. Serrano tiene todo el tiempo que necesita y se advierte ya una cierta experiencia en su trato con la prensa. Sus respuestas son meditadas pero seguras.

-¿Cree que se debe modificar el artículo 130? ¿Debe la Iglesia participar en política?

-No, no es la función de la Iglesia; su función es atender espiritualmente a la sociedad. El sacerdote no debe participar en política, aunque tiene derechos que son incuestionables. Un sacerdote como ciudadano tiene el derecho de pertenecer a cualquier partido político, incluso aspirar a participar en el poder.

Antes de entrevistar a Serrano, le pregunté a un amigo experto en estos temas si Provida es ya el brazo político de la jerarquía. "Puede ser, de hecho lo es, me dijo, pero la jerarquía no necesita de frentes amplios para actuar políticamente. Es más, agregó, a la jerarquía no le interesa que los sacerdotes actúen en política, lo que busca es el reconocimiento jurídico de la institución." Y así lo dijo Serrano, o casi.

-Si fuese aprobada eventualmente la participación política de los sacerdotes, ¿cuál sería la actitud de la dirigencia?, le pregunto al dirigente de Provida.

-A la jerarquía, dice Serrano, no le interesa que sea legalizada o no la actividad política de los sacerdotes. En caso de que se permitiera, la jerarquía, por supuesto, no participaría... por lo menos no en política partidista, porque otra cosa es la política como la búsqueda del bien común. La Iglesia siempre ha participado con vistas a ese principio.

-¿Y cuál sería la actitud de los sacerdotes?

-Creemos que si en algún momento se legisla sobre el asunto y se permite la participación de los sacerdotes, éstos deberían renunciar a ese derecho, pues no es esa su labor. Lo que sí es absurdo es que la Constitución niegue la personalidad de la Iglesia. A pesar de que el pueblo mexicano es católico en su inmensa mayoría, no se reconoce a la iglesia católica como una institución.

Jorge Serrano Limón, nacido en el Distrito Federal, tiene 35 años, y es un hombre delgado, de tal vez 1.70, que viste saco y corbata oscuros y usa gruesos anteojos. Su trato es amable, aunque serio.

Lector de San Pablo, de Juan Pablo II -"sus mensajes son preciosos, dice, siempre en defensa de los derechos humanos; es alguien a quien admiro muchísimo"- de Emma Godoy, de Chesterton, Serrano Limón es padre de cinco niños y se dedica al negocio de compra-venta de bienes raíces.

El actual dirigente de Provida llegó a la organización hace apenas cinco años, aunque desde pequeño recibiría la influencia de sus padres. quienes sin participar en alguna asociación del estilo de Provida, sí educaron al pequeño Jorge en los principios católicos.

Serrano realizó sus estudios en esta ciudad, la primaria en la escuela Benito Juárez -y su sonrisa indica la ironía de esta coincidencia-, la secundaria en el colegio Zumárraga y la preparatoria en Lasalle; luego de intentar ingresar a la UNAM -"no pude, cuenta ahora, porque en ese momento había una huelga" se decide por la Universidad Latina, donde

termina la carrera de administrador de empresas con una especialización en sistemas de información.

Es por estas fechas que su hermano Francisco, sacerdote lasallista, lo invita a ingresar al grupo que él dirige. Jóvenes por la vida, el mismo que hace meses colocó las cruces en León y en el Ajusco, Jorge ingresa a Jóvenes por la vida y cinco años después llega a la presidencia del Comité.

Llegué a Provida, dice, por el deseo de construir una sociedad sana, por el deseo de dejarles a mis hijos una sociedad donde se puedan desenvolver armónicamente.

No, por el momento no pienso participar en ningún partido político, aunque tal vez más adelante; por lo pronto debo terminar mi labor al frente del Comité.

La jerarquía y la política

Aunque no con tanta buena fortuna Provida ha presentado diversas iniciativas de ley para modificar y reformar algunos artículos constitucionales; la primera de ellas en 1982, fue la de elevar a rango constitucional "el derecho a la vida"; dos años después propusieron modificar el artículo primero, pues una constitución no debe otorgar derechos a sus ciudadanos, los debe reconocer, ha propuesto, naturalmente, reformas al tercero, 27 y 130 constitucionales, así como modificaciones al Código penal para que se castigara el atentado contra la vida en el lecho materno, y también modificaciones a la Ley General de Salud, donde se establece el carácter prioritario de la planificación familiar y el uso de anticonceptivos.

-¿Cuál es la relación entre Provida y la jerarquía eclesiástica?

-Es una relación de coordinación, pero somos totalmente independientes. Lo que pasa es que como la Iglesia, y claro su jerarquía, siempre ha abanderado la lucha contra la injusticia y contra las degradaciones, pues trabajamos muy bien con ellos, en perfecta coordinación.

-¿Pero cómo se da esta coordinación?

Conjuntamos esfuerzos, como cuando en el 78 que detuvimos la despenalización del aborto, como ahora con los acontecimientos de los museos y las manifestaciones de desagravio. Además, nos asesoran en nuestros cursos mayores; han venido personalidades como los monseñores Aguilera y Juárez, el obispo Alamilla, como Emma Godoy y Oscar de la Borbolla; en fin, personas que, sin pertenecer a Provida, colaboran con nosotros.

Los órganos dirigentes del Comité son el Consejo Administrativo, formado por quienes desarrollan labores de asistencia social dentro del Comité; tanto los miembros de las asociaciones regionales, como los que forman parte del Consejo Administrativo pueden militar en el partido político de su preferencia, no así los miembros del Consejo Directivo

-presidente, secretario, tesorero, directores y coordinadores-, por ello el anterior responsable de prensa del Comité tuvo que renunciar pues aceptó una candidatura panista para una diputación por el D.F.

Cada dos años se reúnen en una asamblea nacional 32 delegados para elegir al nuevo presidente, que puede ser reelecto por un período. El presidente, además del voto de calidad en caso de empate -que por cierto no ha sido necesario utilizar- elige al secretario y al tesorero.

-¿Qué hará Provida en estas elecciones?

-Hemos analizado la plataforma electoral de cada partido contendiente. El PRI asegura que continuará con sus campañas de planificación familiar, anticonceptivos incluidos; todos los partidos de izquierda -donde incluimos al FDN-, proponen, con diversos matices, la despenalización del aborto. El PAN y el PDM por su lado, prometen que lucharán por penalizarlo.

-¿Por cuál de los dos partidos que "luchan por la vida" llamará a votar el Comité?

-Provida no está interesado en el poder. Solamente señalaremos que los cuatro primeros -PRI, FDN, PMS y PRT- están en contra de la vida, y que los otros dos -PAN y PDM- están a favor. Nos limitaremos a difundir las plataformas partidarias en lo que se refiere a este rubro, y que la gente decida por cuál partido votar. Pero eso sí, haremos una campaña muy fuerte para que todos voten.

-¿Provida se opone al aborto en todos los casos?

-Por supuesto

-¿Aún en el caso de malformación y violación?

-Claro.

-¿No cree que en el caso de violación se puede hablar de un atenuante, pues la decisión le es impuesta violentamente a la mujer?

La vida es un derecho que Dios nos da por una vez. La violación es un hecho aberrante, y el violador debe ser encarcelado. Pero la sociedad debe defender a toda costa ese nuevo ser, pues él no tiene la culpa de que su padre haya sido un criminal. La mujer violada debe recibir apoyo, ayuda psicológica, moral, médica, etc., y debe ser convencida de que el nuevo ser también es su hijo. Si ella rechaza este derecho, el niño debe ser enviado a una Institución que entienda este tipo de casos.

Este año las actividades "macros", dice Serrano, evidenciando cierto tonillo lasallista, serán muy importantes.

Para cuando esto aparezca, Provida ya habrá realizado una reunión nacional en Monterrey, bajo el tema "Amor libre igual a México esclavo"; a la reunión irían 200 delegados de todo el país, más los invitados especiales, de tal manera que la asistencia total se calcula en tres mil personas; el temario, aunque pequeño, ilustra la preocupación del Comité: líneas y formas de trabajo sobre el Sida, los medios de comunicación y las elecciones.

Después, en agosto, se celebrará el calendario Mariano, con una peregrinación en la ciudad de México, en una fecha aún no determinada; también sin definir del todo el tipo de acto, se celebrará, el 23 de septiembre, la beatificación del padre Pro, en coordinación con las altas esferas eclesiásticas. Por último, otro día 23, pero éste del mes de octubre, Provida realizará en la capital del país su congreso nacional.

Un desliz...

A esas horas de la tarde, la calle Fresno, en Santa María la Ribera, es una avenida tranquila, con escaso tránsito y pocos transeúntes; sólo algunos jóvenes combaten el calor bebiendo cerveza en algunas esquinas. Mientras me acerco a la sede del Comité, recuerdo la plática con mi amigo experto en estos temas. "Lo más indignante, me había dicho, es la doble moral con que se manejan, tanto la jerarquía como Provida y ese tipo de organizaciones. ¿Leíste una nota en Excélsior sobre la muerte de un maestro lasallista? ¿El que murió en un hotel de la Roma?" Ese. Cómo es posible que te enseñen continencia, que se ofendan por un cuadro que, bien visto, es inofensivo, que se opongan a la distribución de condones, y que por el otro un hermano ¡lasallista! muera de un síncope luego del esfuerzo de hacer el amor con dos prostitutas."

Pensaba en la dulce muerte del maestro lasallista cuando pasé por una vieja casona gris, tal vez de los años veinte, que pedía a gritos una mano de pintura, aunque ya alguien había comenzado la tarea pintando suásticas y la leyenda "Pronazis" a todo lo largo de la fachada, con grueso spray rojo. Consulté mi agenda, y en efecto, ahí eran las oficinas de Provida.

-Algunos grupos que defendieron a De la Rosa, manifestaban el temor de que Provida recurriese a la violencia como lo hicieron los responsables, nunca encontrados, de la agresión contra los actores de Cúcara Mácara, hace algunos años.

-Condenamos totalmente la violencia, al igual que la tortura. Condenamos a quienes agredieron físicamente a los actores de Cúcara Mácara, aunque sabemos que era una obra que atentaba contra los valores católicos de los mexicanos. Hay otros medios para impedir que nuestros derechos sean pisoteados. Pero sí estamos de acuerdo en el uso de la fuerza pública, que es una autoridad legítima, en tanto un instrumento que tiene la sociedad para defenderse de los delincuentes.

-¿Conoce a los Abascal?

-Al padre lo conozco muy poco; algo más a los hijos.

-¿Y a don Celerino Salmerón?

-Sí. El estuvo viniendo aquí cuando lo del museo.

-¿Qué le parecen sus opiniones?

-Lo que no me gusta de ellos es que siento que van en contra... ellos sí aprobarían el uso de la violencia para la destrucción de una obra. Cuando pasó lo del museo y luego del acto de desagravio, vinieron muchas veces, y una de las cosas por las que no aceptamos su integración a Provida es que cuando se tocaba el punto de la obra de Jesusa Rodríguez, nosotros proponíamos presionar para que se suspendiera, pero ellos y algunas otras agrupaciones que también estuvieron por aquí, querían ir a pegarles; nos deslindamos y rechazamos su incorporación al Comité. Creo que tienen muy desordenada la escala de valores... tienen posiciones muy radicales.

-¿Qué opina de los calificativos como el que está en la fachada, aquí abajo?

-Nos han dicho muchas cosas. Pero ¿cuando la iglesia o sus organizaciones laicas hemos atentado contra el derecho de terceros?, ¿cuándo hemos calumniado, levantado un falso? Quienes nos atacan han sido jacobinos, masones, liberales, comunistas, homosexuales, gente que se enoja porque uno defiende sus derechos religiosos.

Al salir de las oficinas de Provida, el calor no había amainado. En mi cabeza resonaba todavía la pregunta de Jorge Serrano: ¿cuándo hemos atentado contra los derechos de un tercero? ¿Cuándo?

TITULO DEL RECUADRO:

COMITE NACIONAL PRO-VIDA, A.C.

Alma Irene Martínez López, Leticia Durán, Gerardo Mendoza Aguilar [*]

RECUADRO:

Principios

Pro-Vida, es una organización encargada de proteger la vida humana, desde su concepción hasta después de su muerte. Forma sus objetivos con un marcado concepto de lo político-religioso. Reconoce que el valor más importante y sagrado que posee el hombre es la vida porque Dios se la ha concedido como creador del hombre y el UNICO dueño de la vida.

Reconoce a todo hombre como persona, con individualidad propia, libre voluntad y dueño de sus actos para obrar conforme a su creación. El hombre tiene el derecho a la vida, así como de nacer en una familia constituida legítimamente. Defiende el deber de

participar en política, ya que éste es el factor determinante y principal de las instituciones democráticas y de las sociedades intermedias.

Rechaza cualquier método o intento de fecundación distinto al acto conyugal, por considerar que NO ofrece ninguna garantía de los valores y derechos de la persona humana en las intervenciones de la procreación.

Rechaza todo tipo de anticoncepción, así como de las operaciones MUTILANTES que tienen la finalidad de impedir que el acto conyugal quede abierto a la transmisión de la vida.

Rechaza la drogadicción, el alcoholismo, la pornografía, las relaciones fuera del matrimonio, relaciones premaritales, y demás vicios y aberraciones sexuales por ser contrarias a la dignidad humana del hombre y orden establecido por Dios.

Rechaza y proclama abiertamente su desacuerdo con todo tipo de asesinato voluntario e intencional, consumado o interrumpido, llámese aborto, eutanasia u homicidio de cualquier tipo.

PRO-VIDA, originalmente fue creado para luchar contra el aborto, como consecuencia de esto se fue ampliando hasta llegar a lo que es hoy un organismo con casi 150 "sucursales".

En el seminario del Distrito Federal sobre la sexualidad, se puso de manifiesto que a pesar de que esta verdad constituye el camino hacia la felicidad para quien tiene vocación para el matrimonio, el gobierno con sus programas de planificación familiar, arguyendo que ya somos demasiados, no toma en cuenta esto y está orillando al grueso de la población a que utilice métodos anticonceptivos algunos de los cuales son abortivos.

TRAICION AL PUEBLO DE MEXICO, LA LEGALIZACION DEL ADULTERIO

"El Comité Nacional Pro-Vida, A.C., considera que la confianza que el pueblo de México ha depositado en sus dirigentes es traicionada, ya que en lugar de instrumentar la forma de unir a la familia, base insustituible del bien común, los diputados locales promueven su disolución, al legalizar el desenfreno sexual".

CITAS:

[*] Alumnos de Sociología UAM Azcapotzalco.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Acción de la Reacción

AUTOR: Mario Alejandro Carrillo [*]

TITULO: Resistencia Civil ¿Sin PAN?

ABSTRACT:

"El tiempo se ha cumplido. Ha llegado la hora de actuar. La ruta de la humanidad nos señala el nuevo rumbo. El siglo XX será el partaguas de la Historia. La violencia tiene sus días contados, aunque éstos sean muchos."

TEXTO:

El panismo está en la búsqueda de raíces y legitimidad para su nueva forma de hacer política, para ello han recorrido diversos caminos que van desde Etienne de la Boetie, hasta Gene Sharp, pasando por Tolstoi, Gandhi, King, O'Connell y las experiencias actuales del pueblo filipino. Igualmente los panistas buscan fundamentos legales para la Resistencia Civil: Aristóteles, Santo Tomás de Aquino, Emge, Wilhem Sauer, la Carta Magna Inglesa de 1215, Hans Kelsen, entre otros son llamados a causa.

La búsqueda del Tiempo Nuevo

En el Editorial "El partaguas de la historia", los panistas de Chihuahua reflejan su visión del momento actual:

"El tiempo se ha cumplido. Ha llegado la hora de actuar. La ruta de la humanidad nos señala el nuevo rumbo. El siglo XX será el partaguas de la historia. La violencia tiene sus días contados, aunque éstos sean muchos. El mundo recordará el siglo XX y hablará de un antes y después. Antes, egoísmo y búsqueda del provecho personal, tanto de los individuos como de las naciones: violencia. Después, moral solidaria, equidad y justicia: no violencia". [1]

Clouthier tiene igualmente esta visión: "La actual campaña presidencial se está desarrollando bajo circunstancias inéditas, que irremediamente van a producir resultados diferentes a los que hemos visto en materia de desenlaces electorales en los últimos setenta y siete años. Las evidencias recogidas hasta ahora... nos dicen que 1988 no será una reedición de las frustraciones de 1929-1940, sino una nueva versión de 1910, cuando el aparentemente invencible sistema porfirista aceleró su desmoronamiento al cometer un cínico y desvergonzado fraude electoral contra su opositor demócrata, Francisco I. Madero". [2]

La visión Clouthier legitima la Resistencia Civil, como necesaria para corregir la injusticia del fraude electoral. "Por nuestra parte, hemos decidido dar esta campaña con

un alto sentido de patriotismo y enfocar a cambiar esta situación injusta y grave, agotando todos los recursos legales y espacios políticos, para que mediante el proceso electoral de la nación se reencuentre con la justicia, el bien común y con autoridades legítimas de origen."

"Sin embargo, si de nueva cuenta se cometa un fraude electoral, las autoridades que surjan de este atropello al pueblo no serán legítimas, por lo que el proceso de degradación y empobrecimiento de la nación se profundizará. Ante tal perspectiva, el uso del recurso de la resistencia civil activa y pacífica no sólo es lícito sino un deber patriótico." [3]

Los fundamentos

La Resistencia Civil, en un primer momento, encuentra su legitimación teórica, dentro de los argumentos aportados por el pensador francés Etienne de la Boetie (1550) en su libro Discurso de la Servidumbre Voluntaria. [4]

La Boetie parte de una pregunta "¿por qué una sociedad aguanta a un tirano?". "¿Qué desgraciado vicio es éste de ver a un número infinito no sólo obedecer sino servir; no ser gobernados sino tiranizados?... Sufrir el pillaje, las concupiscencias, las crueldades, no de un ejército, no de una banda de bárbaros, contra la cual y ante la cual podrían derramar su sangre y dejar la vida, ¡sino de un solo!... y, con frecuencia, del más vil y afeminado de la nación". [5]

"Ante todo, el objetivo del tiempo es legitimarse, promover el consentimiento social. Podrá después hacer sabroso el veneno de la servidumbre y se irá perdiendo la memoria fresca de la libertad en los que algún día la conocieron. Los siguientes nacerán en la servidumbre, sin noción de una libertad que nunca conocieron. Habrán de consentir a quien ejerce un poder opresivo, absoluto, abusivo, y que de diversas maneras pueda legitimarse y hasta generar consentimiento". [6]

El consentimiento que sustenta el tirano o el gobierno, le permitirá, siguiendo ahora a Gene Sharp, obtener la cooperación y obediencia de multitud de instituciones y personas que serán sus fuentes de poder, así que: el poder de un gobierno depende de la disponibilidad de fuentes de poder. Y su disponibilidad depende del grado de obediencia y cooperación de los sujetos. La obediencia y cooperación son esencialmente voluntarios. Por lo tanto, todo gobierno se basa en el consentimiento... de tal manera la estabilidad interna de un régimen se puede medir por la relación entre el número y la fuerza de las fuentes de poder social que controla, concilia o representa, y el número y fuerza de las fuentes de poder social que no representa y que tiene en su contra: poder político = fuentes de poder = obediencia civil. [7]

Siguiendo este argumento se llega, según Sharp, a una nueva forma de concebir el poder, opuesta a la concepción autoritaria: la percepción social del poder:

"La percepción social del poder, ve a los gobiernos o sistemas de control, como dependientes de la buena fe, decisiones y apoyo de la ciudadanía. Ve al poder desde

muchas partes de la sociedad. Percibe al poder político como frágil, siempre dependiente para su fuerza y existencia de renovaciones de sus fuentes y la cooperación de multitud de instituciones y personas, cooperación que puede o no, continuar siendo así, el poder político se puede controlar en sus fuentes originarias". [8]

La lucha en contra del tirano, se concluye, se debe dirigir en un primer momento, a atacar sus fuentes de legitimidad, para después arrebatárle sus basamentos: la obediencia y la cooperación; así que lo que tienen que hacer "el grupo de gente pensante y resuelta a seguir caminando de pie", se sintetizaría.

1) "Ante todo (la servidumbre se deriva de la ignorancia), hay que educar en y para la libertad. Ser capaces de volver a inventarla, si es que se ha perdido hasta su memoria...

2) También hay que exhibir al tirano como lo que es y por lo que nos hace y le dejamos hacer, nosotros, pobres y miserables gentes... nos debilitamos a fin de hacerlo más fuerte y rudo y tenernos más cortos de la brida. Lo que tiene de más sobre todos vosotros, son las prerrogativas que le habéis otorgado para que os destruya"

3) La tercera vía es retirarle el poder: quitarle el consentimiento que lo ha hecho poderoso... y si no se les entrega nada, sino se les obedece, sin combatir y sin herir, quedan desnudos y derrotados y no son nada, igual que la raíz que, no teniendo sustancia y alimento, degenera en una rama seca y muerta. [9]

Pero ahora quedaría para los panistas un problema muy importante de resolver ¿Es ilegal la desobediencia civil?

"La desobediencia civil, debemos aclarar, es una forma sui generis de desobediencia y se diferencia de la desobediencia común en que mientras ésta es un acto desintegrador del orden público y que por ello debe ser impedida para que el orden público se restablezca, la desobediencia civil es un acto que persigue, en última instancia, modificar ese orden público, por lo que, en resumidas cuentas, la desobediencia civil no constituye un acto destructivo, sino innovador. Y se llama desobediencia civil precisamente, porque quien la cumple no considera cometer un acto de transgresión de la ley o de sus deberes de ciudadano, sino todo lo contrario: considera comportarse como un buen ciudadano más bien desobedeciendo que obedeciendo". [10]

Reiterando además: "No es ilegal la desobediencia civil, puesto que no está prohibida por ningún precepto legal. Ni en el Código Penal ni en ningún otro cuerpo de leyes está tipificada la desobediencia civil como un delito como algo antijurídico. Y conforme a la doctrina de Hans Kelsen, "Un individuo que no es órgano del Estado puede hacer todo aquello que no está prohibido por el orden jurídico, en tanto que el Estado o sus órganos solamente pueden hacer lo que el orden jurídico les autoriza a realizar". [11]

Las prácticas

Más allá de los preceptos teóricos con los que se legitima la Resistencia Civil, ésta es fundamentalmente una práctica política concreta. Una estrategia de acción encaminada a obtener logros políticos específicos a través de una serie de técnicas de desestabilización.

Tres libros de Gene Sharp, investigador del Centro para Asuntos Internacionales de la Universidad de Harvard, *Power and Struggle*, *The Methods of Non-Violent Action*, y *The Dynamics of Non-Violent Action*, sirven a los panistas de base para extraer de ellos los fundamentos prácticos de la Resistencia Civil.

Un resumen de estos libros se utiliza como manual básico dentro de los Seminarios de la No violencia Activa organizados por el partido blanquiazul. En este manual, además de una serie de guías de la cual se vertebra la Resistencia Civil, se conforman tres niveles, los "tipos básicos de acciones no violentas": 1) el de protesta y persuasión, 2) el de la no-cooperación y 3) el de la intervención.

Observemos cada uno de estos niveles:

1. Generalmente, los actos de protesta y persuasión, son actos simbólicos de oposición pacífica o intentos de convencimiento que van más allá de la simple expresión verbal... Es la forma de dar a conocer la inconformidad específica, el grado de inconformidad, la magnitud cuantitativa de los inconformes... Se espera que con esta manifestación de inconformidad, se convenza al adversario de corregir, dejar de hacer o que haga lo que el grupo quejoso exige. Se enumeran cincuenta y cuatro "acciones típicas de protestas y persuasión", agrupadas en diez sub-grupos.

2. Los métodos de la no cooperación se subdividen en: no cooperación social, económica y política:

a) Los elementos esenciales de la no-cooperación social son el boicot (no participar, no pertenecer, no acudir, etc.) y la huelga (no ayudar, no trabajar, no dar con qué, etc.). Se catalogan quince acciones en tres sub-grupos de no cooperación social.

b) Los métodos de la acción económica son de dos tipos: boicot económicos (rehusarse a comprar, vender, manejar o distribuir bienes y servicios específicos), 25 acciones divididos en seis sub-grupos; y la huelga, (inacción de parte de trabajadores). Estas pueden ser oficiales/reconocidas o "paros locos". Se catalogan 22 acciones y se agrupan en 7 sub-grupos.

c) Los métodos de la no-cooperación política se utilizan para expresar una protesta, para lograr la desintegración, para que deje de funcionar el gobierno. 37 acciones divididas en 6 sub-grupos.

3. Las acciones de la intervención no-violenta, son acciones directas que están actuando dentro de la situación como parte del acontecimiento, y son de dos tipos: a) de intervención negativa, que interrumpen o destruyen patrones de comportamiento,

políticas, relaciones o instituciones y b) de intervención positiva, que establecen nuevos patrones de comportamiento, políticas, relaciones o instituciones.

Las acciones dentro de este nivel, son más directas e inmediatas que los otros dos tipos de acciones: son más difíciles de sostener y aguantar. Pueden traer represión más rápida y severa. Se catalogan 40 acciones en cinco sub-grupos. Estas acciones van desde los plantones, hasta la formación de una "doble soberanía y gobiernos paralelos". [12]

Chihuahua, un laboratorio

Chihuahua representa por mucho una experiencia vital para los panistas, en ese estado la Resistencia Civil ha sido aplicada sistemáticamente y con un relativo éxito, a tal grado es esto cierto que el panista encargado de la aplicación de la Resistencia Civil en el estado, es ahora coordinador de la Resistencia Civil a nivel nacional.

Tanto en el discurso como en las formas de aplicación de las técnicas de la Resistencia, Chihuahua nos habla de una aplicación concreta de la Resistencia Civil.

El discurso de Francisco Barrio:

"Jamás aceptaré a los espurios gobernantes que el centro nos ha impuesto. Si lo hiciera traicionaría la confianza de mi pueblo. Son usurpadores y no voy a pagarles un peso de impuestos. Si los pagara, estaría colaborando con el mal. Eso sería inmoral. Jamás accederá a condescender con la dictadura que poco a poco aniquila al país. Eso equivaldría a solidarizarme con la injusticia. [13]

La selección de las técnicas:

"Nosotros, como militantes de la acción no-violenta, ¿de qué manera escogemos y perfeccionamos las armas de nuestro arsenal? Se escogieron de una lluvia de ideas (se descartaron otras). Algunas de las acciones se han implementado sobre la marcha sin haber estudiado muy a fondo las consecuencias a largo plazo. Se trató de escoger acciones que no causaran muchos problemas a la ciudadanía pero que sí afectaran al gobierno. Se irán perfeccionando sobre la marcha". [14]

La aplicación concreta:

En el campo editorial, entre otras, la publicación del Boletín Oficial del Movimiento de Resistencia Civil, Resistencia, con una periodicidad mensual y dirigido a "líderes de opinión de todo México", igualmente la impresión de volantes de difusión más amplia, para informar "qué es la Resistencia Civil y también lo que no es". Con la recomendación explícita a todos los simpatizantes de Acción Nacional de que "los pongan en una de las puertas de su casa que de ahora en adelante se convertirá en pizarra de avisos de la Resistencia Civil". [15]

"Al iniciarse el movimiento de Desobediencia Civil en mayo de 1986 se pidió a la gente que dejara de pagar sus recibos de agua... y posteriormente se le pidió que dejara de pagar sus recibos de luz... al mismo tiempo, se adiestraron cuadrillas de reconectores de agua y de luz que acudían al llamado de cualquier persona que fue suspendida de sus servicios. Igualmente en Resistencia a través de diagramas muy simples se les explica a los "desobedientes civiles" las formas de reconexión del servicio eléctrico para que ellos mismos lo puedan hacer. [16]

Otra forma de no-colaboración, es la de no pagar anticipadamente ningún impuesto, "puesto que por cada peso que les entregamos por adelantado ellos pueden ganar casi otro peso de intereses... No vayas a pagar en enero el impuesto predial de todo el año. Mejor todavía, haz tus cuentas y si las cantidades que pagas por impuesto predial no son muy elevadas, retrasa tu pago hasta que te manden cobrar. (Si la cantidad que tienes por pagar es considerable, es mejor que vayas pagando cada bimestre antes de que se te venza, a fin de que no tengas que cubrir recargos muy cuantiosos y para que no se te acumulen adeudos demasiado fuertes)". [17]

El bloqueo telefónico a las oficinas del gobierno estatal y municipal es otra medida. "El procedimiento es el siguiente: A cada voluntario se le asigna un número telefónico durante media hora de determinado día. Al llegarle su turno, empieza a llamar al número que se le asignó y una vez que logra la comunicación, se presenta cortésmente como miembro de la Resistencia Civil y avisa a quien le contesta que mantendrá descolgado el teléfono por 3 minutos. Una vez transcurrido este lapso cuelga y vuelve a marcar el mismo número y repite la operación una y otra vez hasta que transcurre su media hora. Al terminar llama al siguiente voluntario y le pasa la "estafeta"... " [18]

Una medida más, es el "repudio a las empresas y negocios de los funcionarios que se han prestado a colaborar con el gobierno... se recomendó que nadie compre en sus negocios ni realice operaciones con sus empresas". Además de realizar "plantones con pancartas frente a las casas de dichos funcionarios, señalando el repudio de su vecindario por haberse prestado a colaborar con delincuentes".

Se propician actos en contra de las autoridades, como mítines, ayunos, pega de manifiestos en lugares explícitamente prohibidos, toma de puentes internacionales, bloqueo de carreteras, introducción de pequeños grupos en actos cívicos llevando pancartas y mantas alusivas al "Sufragio Efectivo y condenando a los usurpadores del poder", también pega de engomados en las mirillas de los "estacionómetros" (parquímetros) con la consigna "Ciudadano: no apoyes con tu dinero a los gobiernos ilegítimos". [19]

¿Un futuro?:

"Tengo que reconocer (dice F. Barrio) que el juego del gobierno fue dejar correr las cosas, dejar que el movimiento se agotara, se desgastara, hasta una vez que hubieran ellos dado su dictamen. Ese mecanismo les ha funcionado en muchas ocasiones y están

pensando que ahora les puede funcionar otra vez. Con la Resistencia Civil, estamos haciendo nuestra parte para que no les funcione esta vez". [20]

TITULO DEL RECUADRO:

Cronología

Servando Gutiérrez, Irma Río de la Loza y Patricia San Pedro [**]

RECUADRO:

Enero 4 Monterrey, N. L. Acción Nacional anunció la creación de "campos de insurgencia" para entrenar jóvenes y convertirlos en líderes de la resistencia civil. Serán adiestrados por expertos filipinos y coreanos.

Enero 5 Monterrey, N. L. La CTM manifestó que tiene jóvenes para afrontar a los panistas.

Enero 9 Morelia, Mich. Manuel J. Clouthier expuso que "Acción Nacional en ningún momento pretende formar guerrillas en México, y si capacita lo hace para la no violencia".

Enero 11 Uruapan, Mich. Maquío convocó al pueblo de México a no pagar placas ni tenencias si el gobierno no amplía el plazo de empadronamiento.

Enero 16 Guanajuato, Gto. Clouthier sentenció que "pese a la postura de la dirigencia del partido oficial, Acción Nacional seguirá convocando a la desobediencia y resistencia civil".

Enero 18 Guanajuato, Gto. Llama Clouthier a boicotear la televisión comercial y los productos que anuncia.

Enero 24 Morelos, Mor. En la Universidad Autónoma del Estado de Morelos Clouthier repudió las declaraciones de Jorge de la Vega Domínguez y del ex-presidente Luis Echeverría quienes pidieron se penará a los que incitaran a la desobediencia civil.

Enero 27 En el D. F., ante periodistas nacionales y extranjeros, Clouthier justificó y exhortó a la desobediencia civil.

Enero 29 Distrito Federal. El PAN efectuó el primer acto de desobediencia civil pacífica al obstaculizar el acceso a los trabajadores del Registro Nacional de Electores.

Enero 31 Pachuca, Hgo. La campaña presidencial del PAN implantará un programa de 57 reformas de desobediencia civil no violenta.

Febrero 2 Querétaro, Qro. Gómez Ramírez, activista del PAN, aseguró que se están impartiendo cursos de desobediencia civil en el D. F., Sonora, Chihuahua y Nuevo León.

Febrero 2 Clouthier convoca a un plan de desobediencia civil, cuyos principios son 9: 1. respeto y dignidad a los derechos del hombre, 2. medidas acordes afines, 3. restauración de la paz y justicia, 4. combate al mal, 5, 6, 7 y 8, la lucha será solidaria, subsidiaria, pública y constructiva, 9. combate al odio, construcción de una nueva sociedad.

Febrero 4 La Paz, Baja Cal. Recurrirán al robo de energía eléctrica, amenaza el PAN.

Febrero 6 Chihuahua, Chih. Huelga de hambre de sacerdotes en apoyo a FDOCCH (Frente Democrático Campesino de Chihuahua). El 9 de febrero el PAN se solidariza.

Febrero 6 La Paz, Baja Cal. Panistas presos por encabezar la resistencia al pago de luz.

Febrero 9 Leticia C. de Clouthier instruye a damas jaliscienses en el plan de desobediencia civil.

Febrero 10 Guadalajara, Jal. El DHIAC, Civilización y Libertad, Nac. Cívica, Nacional de Padres de Familia, tomando el modelo filipino, intensifican la desobediencia civil.

Febrero 12 El PAN da a conocer a DHIAC el procedimiento que se utiliza para derrocar al gobierno filipino. La grabación de la estrategia es distribuida a 25 mil socios de DHIAC.

Febrero 15 Juárez, Chih. En el estacionamiento de palacio municipal mujeres panistas quemaron recibos de impuesto predial; condenan el pacto.

Febrero 18 El PAN reconoce su injerencia en el sellado de billetes. Ahora engrapará leyendas políticas al papel moneda.

Febrero 24 Clouthier: "Los desobedientes e inciviles son los del gobierno".

Febrero 25 Campeche, Camp. Clouthier encabeza un ejercicio de "resistencia civil pacífica" realizando un plantón frente a la estación XEA y el periódico Tribuna.

Febrero 28 Villa Hermosa, Tabasco. Empresarios solicitan a Clouthier cursos de desobediencia civil.

Febrero 28 Anuncia el PAN nuevos actos de desobediencia civil.

Marzo 2 Mérida, Yuc. Clouthier, acompañado de un centenar de sus partidarios, realizó plantones frente a las oficinas de los tres grupos radiofónicos mas importantes de la entidad. Sólo dos le concedieron entrevista y Luis Alberto Rivas Aguilar -simpatizante del PRI- no aceptó y declaró que no lo hará ni a corto ni a largo plazo.

Clouthier señaló: "Si no se conoce esa respuesta, comenzaremos a poner en marcha la segunda fase del programa de desobediencia civil, que consiste en la no cooperación", y que de continuar el bloqueo "me convertiré en la sombra de Salinas de Gortari durante su visita a Chihuahua".

Marzo 3 Ciudad de México. Clouthier manifiesta que la modificación de sus recorridos le permitió tener mayor acceso a los medios de información, y, por ello, mantendrá esa estrategia. Rechazó que su partido apoye la violencia: "porque pregonamos nosotros las acciones activas no violentas; si alguien no es violento, es el PAN".

Marzo 5 Culiacán, Sin. Clouthier señala que la resistencia civil pacífica ha comenzado a dar resultados positivos en los estados que han visitado, agregando que los medios de comunicación tendrán que abrir sus cabinas y cámaras, puesto que la propia ciudadanía los obligará.

Marzo 7 Culiacán, Sin. Clouthier rechazó acusaciones de incitación al no pago del impuesto de propiedad raíz. Advirtió que si para fines de marzo los medios de comunicación no se abren a la oposición, "me empalmaré en Chihuahua a Salinas de Gortari como lo hice en Yucatán".

Marzo 8 Ciudad de México. El candidato panista se reunió con integrantes de la Asociación de Industrias del Sur, A. C., y encabezó una marcha caravana automovilística: "Esta campaña política se ha convertido en una lucha. Ante la pérdida de libertades, ni siquiera nos damos cuenta de cómo estamos siendo oprimidos. Definitivamente, el respeto a los derechos humanos es la lucha frontal".

Marzo 9 Clouthier advirtió al delegado de Xochimilco que "volvería con un mayor número de gentes y le pintarían toda la Delegación de blanco y azul" si se sigue borrando la propaganda del PAN.

Marzo 11 Naucalpan, Méx. Maquío señala la posibilidad de iniciar un boicot contra la radiodifusora capitalina.

Marzo 13 Un grupo de panistas agredía a una niña de 8 años de edad y estuvo a punto de linchar a dos estudiantes politécnicos. Fueron rescatados por el dirigente panista Rubén Edmundo Gómez.

Marzo 16 Tehuacán, Pue. Clouthier informa que se están pegando calcomanías en los billetes con la leyenda "que hable México",

Marzo 24 Durango, Dgo. Por dos horas, es tomada la oficina de Rentas de Durango en protesta porque no se quita la propaganda política oficial de los edificios públicos.

Marzo 25 Chihuahua, Chih. Marcha silenciosa de Acción Nacional en protesta por falta de espacio en Televisión.

Marzo 29 Ciudad Juárez, Chih. Manuel J. Clouthier asistía al sepelio de María Teresa Ramírez Aguilar, asistente a un mitin de Maquío, quien murió a consecuencia de la pedrada que le dieron miembros del Comité de Defensa Popular.

Abril 3 Formal prisión a los implicados en la muerte de la joven panista.

Abril 5 Clouthier: Si hay fraude la desobediencia civil crecerá y será pacifista.

Abril 10 Clouthier apoya el bloqueo de la carretera internacional en el norte de Sinaloa, afirmando que se trata de un acto no violento.

Abril 18 Clouthier encabeza la toma pacífica de Palacio de Hermosillo, Son., seguido por 10,000 sonorenses.

Fuentes de información: La Jornada, Uno más Uno, Excélsior, El Universal, El Nacional. A partir del 4 de enero hasta el 18 de abril de 1988.

TITULO DEL RECUADRO:

Reacciones

Virginia de la Torre V. [***]

RECUADRO:

El primero de febrero el Partido Acción Nacional lanzó la "Convocatoria de Querétaro" que llama al pueblo de México a la "resistencia civil activa y pacífica para cambiar al sistema político", sustentada en tres niveles de acción: a) protesta; b) la negativa a cooperar social, económica y políticamente y c) la intervención calificada como de más alto riesgo: el bloqueo de carreteras, toma pacífica de lugares, ... etc.

El PAN presenta al coordinador nacional de la campaña de resistencia civil, Rubén Raymundo Gómez Martínez, empresario coordinador de la campaña panista de 1986 en Chihuahua; anuncia además que alrededor de 200 personas preparadas en seminarios especiales serán las encargadas de implementar la campaña que se inicia simultáneamente en el D. F., Chihuahua, Sonora y Nuevo León.

El PRI da su respuesta a través de dos voceros: La Secretaría de Información y Propaganda del CEN, del PRI y de Guillermo Jiménez Morales, líder del PRI en el D. F. La primera condena las tácticas adoptadas por el PAN, estipulando "que no se puede invocar la legalidad y al mismo tiempo formular exhortaciones a la ciudadanía para violentar las leyes", y reprueba, el "ataque sistemático e irresponsable, por parte de Clouthier, en contra del PRI y del candidato a la presidencia de la República". Jiménez Morales por su parte señala que "los partidos de oposición pretenden ejercer la libertad política para combatirla y ofrecen utilizar al electorado como carne de cañón".

Los gobernadores de algunos estados como Guerrero, Querétaro, Sinaloa, Zacatecas, Nayarit y Aguascalientes coinciden en señalar que este llamado a la desobediencia civil es una violación al marco jurídico y una actitud irresponsable ante la falta de alternativas e ideas propias en su plataforma electoral.

En San Luis Potosí, Clouthier declara: "Todos los ataques en nuestra contra son porque el PRI nos tiene mucho miedo y por eso nos quiere acusar de violentos, pero ya les he dicho muchas veces que si no les gusta que me metan a la cárcel, junto con los millones de mexicanos que quieren un nuevo gobierno". Luis Alvarez, en el mismo tono dijo: "... al PAN se le puede acusar de todo, menos de hacer llamados a la actividad de tipo violento... y si hay violencia en las elecciones, será exclusivamente culpa del propio gobierno".

CITAS:

[*] Departamento de Sociología UAM-A. Programa de investigación sobre la derecha en México.

[**] Departamento de Sociología UAM-A

[***] Departamento de Sociología UAM-A Programa de Investigación sobre la derecha en México

[1] "El parteaguas de la historia", en Resistencia, Boletín Oficial del Movimiento de Resistencia Civil. Chihuahua, México, Nov. 1986.

[2] "Discurso de Manuel Clouthier a la Asamblea Ciudadana el 12 de marzo de 1988". La Nación, Organo del Partido Acción Nacional. México, abril 1 de 1988.

[3] "Discurso de Manuel Clouthier a la Asamblea Ciudadana el 12 de marzo de 1988". La Nación, Organo del Partido Acción Nacional. México, abril 1 de 1988.

[4] Etienne de la Boetie, Discurso de la Servidumbre voluntaria, Editorial Tecnos, Madrid, 1986.

[5] Amerlinck, Fernando, "Comentarios a un antiguo discurso", La Nación, México, marzo 15 de 1988.

[6] Amerlinck, Fernando, "Comentarios a un antiguo discurso", La Nación, México, marzo 15 de 1988.

[7] Citado en, Comité de Resistencia Civil, Cd. Juárez Chih. La lucha política no violenta, Criterios y Técnicas. Cd. Juárez Chih. 1987.

[8] Citado en, Comité de Resistencia Civil, Cd. Juárez Chih. La lucha política no violenta, Criterios y Técnicas. Cd. Juárez Chih. 1987.

- [9] Citado en, Comité de Resistencia Civil, Cd. Juárez Chih. La lucha política no violenta, Criterios y Técnicas. Cd. Juárez Chih. 1987.
- [10] Caamaño Uribe, Angel. "La desobediencia civil y el derecho de resistencia ante la moral y el derecho". La Nación. México, abril 1 de 1988.
- [11] Caamaño Uribe, Angel. "La desobediencia civil y el derecho de resistencia ante la moral y el derecho". La Nación. México, abril 1 de 1988.
- [12] Comité de Resistencia Civil, p. cit.
- [13] Barrio, Francisco, "Manifiesto a todos los chihuahuenses". Resistencia, Chihuahua, México, Nov. 1986.
- [14] "Estrategias y dinámicas para la acción no violenta. Resistencia, Chihuahua, México, Dic. 1986.
- [15] "¿Qué es la Resistencia Civil?". Resistencia, Chihuahua, México, Enero 1987.
- [16] "Formas de reconexión del servicio eléctrico para desobedientes civiles". Resistencia, Chihuahua, México, Ene. 1987.
- [17] "Volante: ¡Mexicano, tu cállate!". Resistencia, Chihuahua, México, Ene. 1987.
- [18] "Cronología de la Resistencia Civil". Resistencia, Chihuahua, México, Dic. 1986.
- [19] "Cronología de la Resistencia Civil". Resistencia, Chihuahua, México, Dic. 1986.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Acción de la Reacción

AUTOR: Martha Loyo, Javier Rodríguez Piña [*]

TITULO: "Por Dios y por mi Patria": En Epocas de Crisis los Grupos Intermedios de la Derecha en México

ABSTRACT:

"Ya estamos cansados, los funcionarios públicos nos han hundido en un clima de incertidumbre, de inmoralidad, de desconfianza y nos han llevado a la ruina económica total. Pero con nuestros valores patrios no se metan, porque no estamos dispuestos a soportarlo". (Desplegado del Comité Nacional PRO-VIDA A.C., et. 1/II/88, titulado: "¿Hasta dónde quieren llegar"?)

TEXTO:

Entre los usos y costumbres del sistema político mexicano que han permeado toda la sociedad, hay uno que seguramente se remonta al triunfo de la revolución, según el cual ningún grupo o individuo puede asumirse públicamente como una defensa a ultranza de lo establecido o, aun más radicalmente, como la búsqueda de la restauración de un orden moral, social y político del pasado, a riesgo de ser catalogado y acusado de contrarrevolucionario y enemigo peligroso del sistema. Sin embargo, la inexistencia formal de la derecha mexicana no evita, obviamente, su existencia real y su presencia activa en la vida política del país.

En la búsqueda de un espacio político -aunque se afanen en afirmar lo contrario-, pretenden frenar lo que ellos interpretan como un avance del socialismo, la inmoralidad y la perversión, organismos como el Comité Provida, A. C., y la Unión Nacional de Padres de Familia, la Unión Nacional Sinarquista, los Caballeros de Colón, el Opus Dei, la Asociación Nacional Cívica Femenina, el Centro Cívico de Solidaridad, etc., tratan de adquirir fuerza en una coyuntura donde la transición del poder político se lleva a cabo en medio de las peores condiciones económicas y de debilidad del sistema político.

Un hecho coyuntural, y en apariencia sin importancia, desató desde los primeros días de enero lo que se convertiría en una muestra de la capacidad de movilización de estos organismos. Una exposición montada en el Museo de Arte Moderno perteneciente a la II Bienal de Espacios Alternativos donde se exhibía una serie de imágenes del pintor Rolando de la Rosa (Cristo con la cara de Pedro Infante, la Virgen con la cara de Marilyn Monroe, unas botas texanas sobre la bandera nacional, entre otras) fue el pretexto. Para Jorge Serrano Limón, dirigente del Grupo Pro-Vida, conformaba una "muestra satírica e insultante" Así se inició lo que en apariencia terminaría a finales de febrero con una concentración en el Zócalo y marcha hacia la Basílica, para desagrar a la Virgen de

Guadalupe y a la Bandera Nacional de "las injurias y blasfemias que se han hecho contra los valores religiosos y patrios".

Al igual que en veces anteriores, este hecho fue una buena ocasión para que las organizaciones intermedias de derecha hicieran acto de presencia. En los días posteriores a su asalto al Museo de Arte Moderno, donde lograron que se desmontara la exposición, diversos actos como el cierre de otras muestras presentadas en la galería del Auditorio Nacional donde se exhibía la obra de Gustavo Monroy también sobre temas religiosos; la amenaza abierta de atacar la obra de teatro "El Concilio de Amor" porque "atenta contra los valores cristianos y promueve la pornografía" y la posterior y presumible quema de los cuadros con motivos religiosos que se exhibían en el Instituto de Artes Visuales de la ciudad de Puebla, fueron hilando los acontecimientos en un rosario de intolerancia y fanatismo que terminaría con dar más fuerza a estos modernos inquisidores, que más tarde orgullosamente exhibirían la renuncia del director del Museo de Arte Moderno, Jorge Alberto Manrique, como un triunfo ante el Estado.

Del análisis de estos acontecimientos se puede derivar los principios y características más comunes que en estos momentos reivindican estas organizaciones:

1. Defensa a ultranza de los símbolos religiosos y patrióticos. Entendido esto como la defensa de imágenes, ritos, preceptos que la Iglesia Católica tiene que no podrán ser motivo de burla o escarnio por nadie sin atenerse a las consecuencias. Curiosamente en los símbolos patrios sólo consideran a la Bandera y al Himno como los sostenedores de la nacionalidad, rechazando la historia del país por "izquierdizante".

2. Independencia formal de la Iglesia. Aun cuando es más o menos sabido que el Comité Nacional Pro-Vida fue creado en 1978 por el Cardenal Ernesto Corripio Ahumada en la lucha contra la legalización del aborto, y que grupos como el Opus Dei y los Caballeros de Colón mantienen una estrecha relación con la Iglesia, se pretende mostrar que ésta como tal no organizó la protesta, lo cual no evita, desde luego, el respaldo de Corripio Ahumada inmediatamente después de iniciado el acto: ¿le gustaría a usted -preguntó a un periodista- pusieran la imagen de su mamá con la cara de Marilyn?; ni la cautela de la Conferencia Episcopal Mexicana que primero censuró "la actitud violenta de los creyentes" y, posteriormente, le dio al hecho una perspectiva política más clara: "Esta ofensa a los sentimientos religiosos y patrios es expresión sobresaliente de otras muchas ofensas que en diversos aspectos de su vida viene padeciendo desde hace tiempo el pueblo mexicano... es reflejo de la ofensa que la imagen de Cristo y María reciben en la persona de los hombres y mujeres pobres y marginados de nuestro pueblo". (11/III/88)

3. Autonomía de los partidos políticos. Al igual que con la Iglesia, con los partidos políticos se mantiene una relación no formal, a pesar de que en el caso de la Unión Nacional Sinarquista se reivindique la unión histórica con el PDM. Aunque parece no haber acuerdos entre estos organismos de derecha sobre cual de los candidatos a la presidencia es más afín a sus principios y planteamientos, lo más probable es que las simpatías de muchos se definan por el más cercano, es decir, Magaña. Clouthier después del escándalo del MAM se apresuró a censurar a los "fanáticos que obligaron a cerrar el

museo... evidentemente esto constituye una violación a la libertad de expresión, aun cuando en el acto se hubiere repartido programas del PAN. Mientras que Gumersindo Magaña fue claro desde el principio: "Quien utiliza elementos religiosos para retirarse de la religión, sea ésta cual fuere, comete actos reprobables y da lugar a la exaltación de los ánimos".

4. La inexistencia de un fin político detrás de sus acciones. Para estos organismos la política no existe sino como expresión perversa del hombre, y, por lo tanto, se oponen a la política por principio. Por supuesto, detrás de todo este juego está una evidente búsqueda de poder político que no tiene detrás simples principios espirituales, sino todo un proyecto perfectamente diseñado para gobernar.

5. El rechazo al uso de la violencia como arma de lucha. De entre las características contemporáneas de las distintas agrupaciones derechistas, está el haber abandonado la bandera de la violencia, por lo menos en términos declarativos. Claro que tanto en los discursos como en sus acciones encontramos signos evidentes de la violencia que ellos niegan. El acoso al MAM y los actos sucesivos estuvieron plagados de violencia si bien las agresiones físicas han desaparecido del activismo derechista, más aun, el terrorismo que en el pasado les llegó a acompañar.

Por lo demás, las agrupaciones intermedias de la derecha coinciden en una serie de preceptos que pintan con excesiva claridad la sociedad que pretenden instaurar o simplemente defender: religión, familia, sociedad y gobierno.

En lo que se refiere, a religión la defensa del catolicismo más tradicionalista se centra en la lucha contra el avance del "inmoral ateísmo marxista". Pero si la religión es el medio a través del cual se crea un código moral de conducta, la familia es la célula de la defensa de las tradiciones. Para empezar, sólo es aceptable la fundación de la familia sobre los lazos indisolubles del matrimonio, por tanto se rechaza la unión libre y, por supuesto, el divorcio como solución a los problemas maritales. La reproducción del individuo como especie, es el fin último del matrimonio.

El uso de anticonceptivos, la inseminación artificial, los hijos ilegítimos, el aborto y la eutanasia, son considerados prácticamente atentatorias a la dignidad humana al igual que las relaciones sexuales pre y extramaritales. Lógicamente, la homosexualidad y el lesbianismo, son caracterizadas como aberraciones de la naturaleza que no deberían existir ni permitirse, lo mismo que la pornografía y todo aquello "que lesione la moral pública".

Los grupos intermedios de la derecha se oponen a la posibilidad de que la sociedad cambie. Niegan la existencia de clases sociales y hacen de las diferencias sociales, en el mejor de los casos, una especie de voto de resignación cristiana, donde lo importante es resolver, por vía de la disposición, problemas tales como la drogadicción y el alcoholismo, vicios inherentes a la sociedad.

En el plano del gobierno, si bien no hay una manifestación generalizada respecto a la necesidad de luchar por la transformación del sistema político mexicano, en cambio se encuentran comúnmente menciones a la infiltración marxista al interior de este y acusaciones de totalitarismo y corrupción. Especial mención merece el ataque constante al art. 3o. constitucional, en la medida que reivindica el derecho de los padres a elegir el tipo de educación de sus hijos y la existencia de la educación religiosa.

TITULO DEL RECUADRO:

Objetivos de la Unión Nacional de Padres de Familia, A. C.

Griselda Galicia G., Ma. del Carmen Rasgado C., Virginia Sánchez M. [**]

RECUADRO:

La Unión Nacional de Padres de Familia, A.C. (U.N.P.F.) fue fundada el 27 de abril de 1917, después de la promulgación de la Constitución, ante la preocupación de los padres de familia al percatarse de la orientación de los artículos 3o., 130 y 24 constitucionales, entre otros, impregnados, según la organización, un fuerte tinte antireligioso y del desconocimiento del derecho, así como también limitaba la libertad de los padres para elegir el tipo de educación de sus hijos.

En el acta constitutiva de esta organización, celebrada el día 27 de abril en 1917, quedaron asentados sus fines y objetivos:

Artículo 2o.- "Ayudarnos y apoyarnos mutuamente los padres de familia en el ejercicio de los derechos y el cumplimiento de las obligaciones concernientes a la educación de nuestros hijos". Para lo cual proponen:

- A) Estudiar, adoptar y proponer que sean adoptados y puestos en práctica los mejores métodos educativos tanto en el orden moral, como en el intelectual y físico.
- B) Advertir al gobierno e instar para que sea remediado cualquier intromisión del espíritu antirreligioso, sectario o partidario en las escuelas públicas; así como también vigilar por la moralidad y eficacia de los métodos educativos y por el cumplimiento de los deberes tanto de maestros como de alumnos.
- C) Emplear todos los medios legales y pacíficos para conservar nuestros derechos de padres de familia y para evitar que sean lesionados.
- D) Promover la enmienda, corrección o derogación de cualesquiera leyes, reglamentos o disposiciones generales que vulneren o restrinjan los derechos del padre de familia, del niño o del mentor de la enseñanza.
- E) Poner en acción todos los elementos y recursos de que podamos disponer legal y pacíficamente, para librar de toda traba a la escuela privada.

Actualmente la U.N.P.F., A.C. agrupa a un millón 500 mil padres de familia de escuelas particulares y oficiales integrados en 28 comités estatales en 23 estados, y un comité nacional encabezado por el ingeniero Guillermo Bustamante Manilla. Su lucha se centra básicamente en tres aspectos:

- A) Libertad de enseñanza.
- B) Integridad familiar.
- C) Conservación de los valores morales.

Fuente informativa: Organó Informativo de la Unión Nacional de Padres de Familia, A.C. Abril-Mayo de 1987.

TITULO DEL RECUADRO:

La U.N.P.F., A.C. y El Artículo 3o. Constitucional

RECUADRO:

Para la Unión Nacional de Padres de Familia, A. C. La educación actual proporcionada por el estado es: masificadora, carente de valores morales, de una formación radicalista, llevando a posturas e ideologías extremistas y antilibertarias, además que el magisterio oficial se ha convertido en un instrumento político, con una militancia extremista de ideología marxista que afecta a la formación del educando, alejándolo del hogar y los valores morales.

Ahora bien la Unión en lo referente al Art. 3o. constitucional considera que es imperfecto puesto que:

Impone el laicismo obligatorio para todos.

Niega la facultad de los padres a elegir una educación religiosa para sus hijos de acuerdo a sus facultades.

Las escuelas particulares quedan sujetas en todo a los planes de estudio oficiales.

El Estado puede desconocer los estudios hechos en escuelas particulares.

No procede el juicio de amparo aún estando en el capítulo de las garantías individuales.

Establecer la educación integral de los mexicanos.

Persigue la democracia como forma de vida.

Promueve la dignidad de las personas y la integridad de la familia.

Garantiza la autonomía universitaria.

Fuente informativa: "Verdades", Organo Informativo de la U.N.P.F., A.C., noviembre-diciembre de 1987.

Copiado por: Griselda Galicia G., Ma del Carmen Rasgado C. Virginia Sánchez M.
Departamento de Sociología UAM-A.

CITAS:

[*] Programa de investigación sobre la Derecha en México. Depto. de Sociología.

[**] Depto. de Sociología.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Acción de la Reacción

AUTOR: Javier Rodríguez Piña, Martha Loyo

TITULO: Gravísimo Ultraje a la Basílica [*]

TEXTO:

El 24 de febrero de 1972 a las cinco y media de la tarde centenares de personas se lanzaron en pos de Alejandro Jodorowsky. Por la película "La Montaña Sagrada", entre gritos "línchenlos, son ateos, irreverentes, cochinos". Jodorowsky había filmado unas escenas en el atrio de la Basílica de Guadalupe donde "aparecían hombres y mujeres desnudos en el papel de cadáveres, mientras mataban carneros con grandes cuchillos y salpicaban con sangre caliente a los desnudos".

El Eco Guadalupano, periódico de Guadalajara, condenaba la falta de respeto del director y pedía a las autoridades de la Basílica que "organicen actos de desagravio por esta ofensa del hippismo, pues se ofendió la fe de todos los mexicanos".

Ante el escándalo Jodorowsky afirma el día 22 de abril "yo respeto la religión católica, pero también respeto el budismo y a los demás. No estoy en guerra santa. No hago tampoco películas pornográficas" y respecto a los desnudos de sus obras, dice "Dios hizo a Adán y Eva desnudos, desde que existe el arte existen los desnudos, habría que quitar ahora los cuadros del Vaticano".

Dos días después se determina que no se exhibirán las escenas filmadas por Jodorowsky en la Villa. Jodorowsky niega que le obligaron a cambiar escenas de la película. Se comentó entonces que las escenas suprimidas eran por órdenes de la Dirección General de Cinematografía.

El día 10 de mayo la UCNM (Unión de Católicos Nacionales Mexicanos) pide la remoción del Abad Guillermo Schubemburg, considerándolo cómplice de Jodorowsky, "antiguadalupano y defensor del obispo marxista Méndez Arceo". Cuatro presbíteros del templo mayor declaran "se filmaron escenas raras pero no deshonestas" y Jodorowsky aclara que había hombres que sólo llevan pantalón y otros tenían mallas de color carne.

Se califica al director de la película imitador de Hitler, "trabaja para la compañía norteamericana Abko presidida por John Lennon, uno de los Beatles, bien conocidos como drogadictos, degenerados y anticristianos".

La ACJM en un nuevo desplegado, dirigido al secretario de Gobernación, solicita la aplicación del artículo 33 a Jodorowsky por "pervertidor de menores, por el escándalo público provocado al filmar en la Basílica, y por los antecedentes de drogadicto y mercader de pornografía", se pide también le sea confiscado todo lo filmado.

El Eco Guadalupano dice, siendo chileno, por qué no se va Jodorowsky "al paraíso comunista de Allende instaurado gracias a la traición de la democracia cristiana, además que con la degeneración que propaga, está preparando el camino al comunismo y destruyendo a nuestra juventud, familia, costumbres, que son nuestra esencia y nuestra defensa".

A pesar de que la Dirección General de Cinematografía declaró haber revisado las escenas filmadas y no haber encontrado nada ofensivo a los sentimientos religiosos y que incluso, al decir de una autoridad oficial "Jodorowsky no sabe de lo que se trata su película", el escándalo prosiguió: el día 2 de junio apareció un editorial titulado "Resurge el Satanismo en México", "puesto que las escenas filmadas adquieren un tinte satánico más definido al concurrir en esas escenas los elementos requeridos por la magia negra para provocar a Satanás".

Al día siguiente aparece en la prensa un desplegado firmado por varios grupos que convertidos en comisión organizadora "invitan al pueblo cristiano y por lo tanto civilizado a un acto público. masivo, aplastante de desagravio a la virgen", que se llevara a cabo el día 4, a las 11.30 de la mañana en el atrio de la Basílica con la participación de más de 15 mil fieles, entre ellos la UCNM. la ACJM, el FJC, el Movimiento Universitario de Renovación Orientadora, locatarios de la Villa, de la Merced, del "Abelardo Rodríguez", de la Providencia, y de diferentes puntos de la República con repetidos gritos de "muera el progresismo", "muera Méndez Arceo" y "corran a Shulemburg", entre rezos ondeaban la bandera y cantaban el Himno Nacional.

En Puebla 20 mil feligreses participaron en apoyo al acto realizando una manifestación pacífica en el atrio y avenidas aledañas a la catedral de esa ciudad, terminando con una misa solemne a cargo del Arzobispo Octaviano Márquez y Toris.

A partir de ese momento se suceden una serie de hechos. El estallamiento de una bomba pestilente en el cine Roble, donde se exhibía otra película de Jodorowsky; el ataque a los actores de la obra Vict Rock en el teatro Orientación; las agresiones verbales y físicas contra Felipe Pardiñas, Iván Illich y Méndez Arceo; la interrupción violenta de una misa con música moderna en la colonia Portales y el ataque al público y a los actores en el teatro del Seguro en Guadalajara.

Algunas semanas después, Jodorowsky salía del país hacia los Estados Unidos, de donde a su regreso, años más tarde declararía: "nadie me echó, ni me fui por ningún escándalo".

CITAS:

[*] Programa de investigación sobre la Derecha en México. Depto. de Sociología. Ayudantes Manríquez Pato y Murillo Hernández.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Empresarios

AUTOR: Matilde Luna [*]

TITULO: La Derecha Empresarial

ABSTRACT:

Estamos frente al renacimiento de la actividad política empresarial, revestida por el objetivo común de introducir cambios en el sistema político que les garantice su participación directa en todos los ámbitos de la vida pública. A pesar de los esfuerzos unitarios, es posible distinguir dos posiciones, la de los tecnócratas -proclives a una negociación con el Estado-, y la de la "derecha populista", que considera irreversible el proceso que conduce a la constitución de contrapesos políticos independientes del Estado.

TEXTO:

Los empresarios se han convertido en una nueva fuerza política en los últimos años, han incidido en las orientaciones generales de las estrategias de desarrollo, en el sentido de adoptar estrategias de corte liberal, y han modificado las condiciones institucionales y los términos de la lucha política al cuestionar el sistema político, al intervenir en el terreno partidario y electoral y en la reconstrucción del sentido común.

En su actividad política, los empresarios se han confrontado con el gobierno pero también han establecido acuerdos; en relación a otras fuerzas sociales y políticas, tanto nacionales como externas, han establecido alianzas o han concurrido a la defensa de intereses y la formulación de demandas que exceden con mucho sus intereses gremiales. Puede decirse que en los últimos seis años se ha venido configurando un movimiento de derecha con una destacada participación empresarial, en el que han intervenido sectores gubernamentales, asociaciones civiles, movimientos con demandas específicas, intelectuales y partidos políticos.

En el marco de un amplio espectro de posiciones del empresariado pueden distinguirse dos, que son de las que se ocupa este trabajo, la de la derecha empresarial tecnocrática y la de la derecha empresarial populista. [**]

La primera está asociada principalmente a la formación de un nuevo marco de relaciones político administrativas en el que predominen criterios de eficiencia y productividad por oposición a criterios "políticos" o "populistas", desconfía de los políticos y de las instituciones políticas y pugna por el establecimiento de relaciones bilaterales (gobierno-empresarios) en la formulación de políticas públicas y por ganar una posición más determinante en la toma de decisiones de carácter público. La derecha populista, se caracteriza sobre todo por la naturaleza global de sus intervenciones y en este sentido supone una relación necesaria entre economía, política y ética. Ambas son marcadamente

antiestatistas, pero lo que distingue a la segunda es la articulación que establece entre el predominio del mercado, la defensa de valores de corte conservador y la democracia.

Mientras que la derecha tecnocrática está asociada particularmente al gran capital, y tiene una posición clave en el Consejo Coordinador Empresarial, la derecha populista involucra a segmentos de éste y a pequeños y medianos empresarios; tiene una base regional; sus organizaciones más importantes son la Coparmex (Confederación Patronal de la República Mexicana) y la Concanaco (Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo), y tiene además una base social policlasista que se articula en torno a demandas que van más allá de los intereses de clase y de partido aun cuando no los excluye. En este sentido, pone un énfasis particular en el tratamiento de asuntos sociales y morales, y se caracteriza por la utilización de un lenguaje más universal y por su convocatoria a la sociedad civil. Aunque mantiene nexos importantes con la vieja derecha empresarial (por ejemplo, la Unión Social de Empresarios Mexicanos), su particularidad radica en el carácter amplio de su proyecto -aun cuando sin rigor metodológico-; en el carácter público de sus intervenciones, orientadas a legitimar su incidencia en nuevos espacios políticos y a implantar cambios más permanentes; en su mayor ambición de obtener el poder, y en una nueva rearticulación de elementos liberales y conservadores, a la manera del conservadurismo liberal emergente en los años setenta en Estados Unidos y en Europa.

En el proceso político de los últimos años, la derecha tecnocrática y la derecha populista, aun cuando mantienen algunos principios incompatibles, han tenido como base común su acentuado antiestatismo, lo que les ha permitido actuar de manera complementaria y aun conjunta frente a ciertas políticas gubernamentales en álgidas coyunturas de conflicto, como fuera el caso de las reuniones "México en la libertad" a raíz del conflicto por la nacionalización de la banca, las que se constituyeron en un virtual movimiento de derecha en el que se convocó a sectores más amplios de la población.

Aunque difícilmente puede decirse que la derecha empresarial populista haya implantado su liderazgo al interior del empresariado, su activismo y la búsqueda de la unidad de la clase le han permitido ganar posiciones importantes como consta en las conclusiones del Congreso Nacional de Empresarios 1987. En las actuales condiciones políticas, uno de los factores que han incidido negativamente en el ejercicio de su liderazgo es, sin duda, su vinculación explícita con el Partido Acción Nacional lo que obstaculiza la negociación directa con el gobierno a la manera en que lo hace la derecha tecnocrática. Es de señalarse sin embargo, que desde una perspectiva más amplia la beligerancia de los populistas ha abierto nuevos espacios estatales a otras fuerzas empresariales que han intentado ganar mayores y mejores posiciones en el sistema político vigente. La creación de la Asociación Nacional de Promotores del Desarrollo que agrupa a empresarios en el Partido Revolucionario Institucional o las recientes candidaturas a puestos de elección popular de exdirigentes empresariales de organizaciones que tradicionalmente se han alineado con el gobierno, son muestra de estas tendencias. Tal sería el caso, por ejemplo, de Juan José Moreno Sada, expresidente de la Canacintra, quien a unas semanas de haber dejado su cargo fuera nominado candidato a diputado.

En cuanto a las características que distinguen a la derecha empresarial en su conjunto respecto de otras fuerzas, es de mencionarse la búsqueda de tres objetivos relacionados: alcanzar una posición mayormente privilegiada en el sistema político, debilitar el poder del estado y consolidar una influencia social más amplia. En lo económico, aspira a la implantación de un sistema de "economía social de mercado"; en lo político, a un sistema bipartidista en el que se reconozca su acción política en sentido estricto como legítima, y en lo social a la configuración de una ética fundada en la revalorización de la "iniciativa privada", la religión, la familia y la enseñanza de "valores trascendentes". Con estos parámetros, los empresarios han introducido en su discurso la democracia, como un valor privilegiado. Partiendo de un enemigo común, el Estado, han dirigido sus críticas al intervencionismo estatal, a las formas de propiedad colectiva al presidencialismo, la "demagogia populista", el monopolio del PRI y la exclusión del clero como actor político. Su lucha contra el intervencionismo estatal incluye el campo de la producción, de la regulación del mercado y del control social a través del sistema corporativo, de la burocracia sindical y de la educación estatal.

La derecha tecnocrática

Con un antecedente clave en la creación del Consejo Coordinador Empresarial en 1975, la derecha tecnocrática ha fortalecido sus organismos de representación bajo el concepto de instituciones que si bien gocen del reconocimiento y estímulo gubernamental no estén sujetas a reglas gubernamentales. La búsqueda de la apertura de espacios estatales a intereses privados organizados está orientada a la obtención de una mayor autonomía respecto al gobierno y de una posición más definitiva en la toma de decisiones; incluye el intento de reducir e incluso excluir la participación de los sectores populares organizados en las decisiones, aunque no así en el establecimiento de compromisos.

Bajo esta perspectiva es de mencionarse, en lo que concierne a los organismos empresariales, la creación del Consejo Nacional Agropecuario en 1984, que realiza, al menos en el plano institucional, la vieja aspiración de los grandes propietarios del noroeste de ejercer una influencia nacional en la problemática del campo. La inclusión de este organismo en la firma del Pacto de Solidaridad Económica, junto con la exclusión en el mismo de organismos como la Confederación Nacional Ganadera, alineada con el gobierno, es reveladora de las posiciones empresariales alcanzadas. Es de mencionarse también, en el marco de la nacionalización de la banca, la adscripción de la Asociación Mexicana de Casas de Bolsa al CCE, que rápidamente pasa a ocupar un lugar central en las negociaciones con el gobierno tendientes a rearticular un nuevo sistema financiero privado, así como la creación del Capítulo Mexicano de la Cámara Internacional de Comercio que opera, como su matriz, bajo los principios de defensa de la libre empresa y del liberalismo comercial, y de la Asociación Nacional de la Industria de Transformación como escisión de la Canacindra.

No ajeno a las estrategias de desarrollo adoptadas por el gobierno, en cuanto a la apertura hacia el exterior y el impulso al sistema bursátil, el liderazgo de la clase a través del CCE, en la coyuntura política de la sucesión presidencial, recaería en un prominente miembro del sector privado, tanto por sus intereses económicos como por su trayectoria política en

la representación de intereses ligados a la fracción financiera y a la exportadora. Agustín F. Legorreta, presidente de los consejos de administración de la Casa de Bolsa Inverlat y de Seguros América, expresidente de la Asociación de Banqueros de México y del Consejo Empresarial Mexicano para Asuntos Internacionales, había sido también coordinador del selecto Consejo Mexicano de Hombres de Negocios.

En lo que concierne a su posición relativa respecto al sector obrero, la derecha tecnocrática ha privilegiado los aspectos productivos sobre los distributivos y ha desplegado -como la derecha populista- una crítica sistemática a los sindicatos de las empresas estatales, a la burocracia sindical, a los mecanismos de negociación en bloques y los vínculos entre el partido y los sindicatos. Propone, la reducción de las negociaciones obrero patronales al ámbito de la empresa, así como la sustitución de las categorías de sector privado y sector social por la de productores y consumidores, propias de los esquemas neoliberales. Sin descartar los acuerdos personales y las reuniones informales, particularmente con el presidente de la República, ha promovido la creación de una multitud de comisiones bilaterales entre el gobierno y los empresarios en los más variados asuntos de la política económica, incluyendo el financiamiento y la privatización de empresas estatales. Si bien rechaza una "planeación gubernamental", demanda en cambio una planeación "democrática" que incluye: frente a la discrecionalidad gubernamental, el establecimiento de reglas claras de decisión; su involucramiento en la definición de políticas de sectores estratégicos y una posición más determinante en la definición de las orientaciones generales de la política económica y ya no como meros "consultores" del gobierno; una planteación obligatoria para las actividades gubernamentales e indicativa para el sector privado. Con estos supuestos, ha comprendido las ventajas de la planeación en la formulación de las políticas públicas y también de su necesaria base de consenso, de aquí que si bien ha criticado el corporativismo estatal, ha elogiado sin embargo "el comportamiento responsable" del sector obrero.

Las bases de la unidad de la clase

Si en el seno del CCE el liderazgo ha sido ganado por sectores del gran capital y en particular por aquellos más activos en el marco de las nuevas estrategias de desarrollo, la derecha empresarial populista ha también ganado posiciones importantes al interior del empresariado. Las conclusiones del Congreso Nacional de Empresarios, realizado en noviembre de 1987, en el que participaron el conjunto de los organismos del sector privado, son indicativas en este sentido.

Bajo el concepto de "modernización integral" que los populistas han venido manejando, que alude a la unificación de elementos económicos, sociales, educativos y políticos, los empresarios han propuesto un nuevo marco de relaciones como correlato de la eliminación de "la intervención excesiva del gobierno".

Desde su perspectiva, la implantación de una economía social de mercado requiere de los siguientes elementos: una mayor apertura comercial, la reducción drástica del déficit público, la eliminación del control de precios, una reforma fiscal que estimule el ahorro y

la inversión, incrementos salariales en función de la productividad, reducción y reorientación del gasto público hacia inversiones en infraestructura, privatización de empresas estatales y funcionamiento de las subsistentes con criterios de eficiencia y productividad, reducción del número de servidores públicos y de unidades administrativas.

Estos contenidos más específicos de su economía social de mercado requieren también de la eliminación de la propiedad colectiva; en el terreno educativo, una educación pública "neutral", una mayor participación de las escuelas privadas y de los padres de familia, así como la participación privada en organismos oficiales como las Comisiones Estatales de Educación y la Comisión de Libros de Texto; en lo político, requiere de la reivindicación del equilibrio republicano de poderes, la legitimidad electoral y la seguridad jurídica mediante el reforzamiento del poder judicial y de la eliminación de las facultades discrecionales de los funcionarios públicos, por último, se demanda una mayor participación de la sociedad, tanto individual como a través de "organismos intermedios".

La derecha populista

La derecha empresarial populista ha intentado capitalizar la crisis.

A diferencia de la derecha tecnocrática que tiene como interlocutor principal al gobierno, la derecha populista se dirige principalmente a la sociedad. En su relación con el gobierno, tiende a predominar más la confrontación que la negociación, y recurre a la movilización de sectores resentidos por la crisis y las políticas estatales. En su demanda de una mayor democratización de la sociedad, convoca, además de a los sujetos propios del régimen, a los contribuyentes, a las amas de casa, a los jóvenes, a los padres de familia, a los consumidores, a los católicos o a los votantes, los que habrán de "vertebrarse" en un nuevo tejido social a través de "organismos intermedios".

Destaca así la disposición de la derecha populista de ejercer una dirección intelectual y moral y aún el poder a través del PAN.

En el marco de las contradicciones propias del régimen en la coyuntura actual, la derecha populista ha recurrido a su experiencia en el campo de la movilización social, a sus alianzas tradicionales (por ejemplo con el PAN o la iglesia) y a sus viejas organizaciones como la Coparmex, pero ha configurado un nuevo movimiento en el que su moral conservadora se legitima a través de la adopción de las doctrinas de la libre empresa como símbolo de la libertad y de su invocación a la democracia.

Algunos dirigentes de esta nueva derecha empresarial -vinculados al PAN- como Alfredo Sandoval (con intereses en la industria poblana) o Rogelio Sada Zambrano (del Grupo Vitro de Monterrey), fueron miembros activos de los movimientos anticomunistas de los años cincuenta y sesenta, que actuaron bajo el lema de "cristianismo sí, comunismo no"; el primero ligado al Frente Universitario Anticomunista y el segundo a la Cruzada Regional Anticomunista. Este último, también sería miembro destacado de la Unión Social de Empresarios Mexicanos, afiliada a la Unión Internacional Cristiana de

Directores de Empresa, creada en 1957 con el objetivo de difundir la doctrina social cristiana "para hacer la estructura económico social más humana" y motivar a los empresarios a actuar por el "bien común"; ha sido miembro de otros organismos sociales con una larga tradición en Monterrey, como el Casino de Monterrey o el Círculo Mercantil Mutualista y de asociaciones tales como el Club Internacional de la Buena Vecindad.

Estos dirigentes, han impulsado nuevas organizaciones que han incorporado tanto las doctrinas de la libre empresa como la lucha por la democracia. Tales son los casos del Ejército Democrático del Norte y del Frente de Solidaridad Empresarial (véase El Cotidiano, núm. 18: 36-40), así como de Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC), de la que es actual presidente Alfredo Sandoval. Con un carácter nacional, esta organización lo mismo se propone la movilización de los contribuyentes, que participa en los movimientos de los católicos, en la defensa del voto o la promoción de "la desobediencia civil" al lado del PAN.

La Coparmex, organismo del que fuera presidente Sandoval en el período 1984-1986 y la Concanaco, han sido las asociaciones cúpula más activas en la ofensiva ideológica de esta nueva derecha empresarial que ha venido operando en varios frentes y que persigue tanto neutralizar o desterrar las llamadas tendencias "colectivistas", "izquierdizantes" o "populistas" que actúan en la sociedad y en el gobierno, como cambios más radicales mediante el control de valores.

Con estos objetivos, desde la Coparmex se ha venido promoviendo la imagen del empresariado como un sujeto complejo, esto es, como padre de familia, como promotor de una nueva cultura, como ciudadano, etc., bajo los conceptos de "responsabilidad social" y "responsabilidad cívica" del empresario y a nombre de la promoción del "bien común". La defensa de la economía libre y de la "vertebración de la sociedad" constituyen sus "soportes filosóficos y operativos".

La difusión y la conformación de una opinión pública han sido una de las actividades más impulsadas, en esta perspectiva la Coparmex ha creado en los últimos años una agencia de noticias, el Centro de Estudios de Opinión Pública y el Instituto de Proposiciones Estratégicas. Se han armado también campañas de difusión a través del radio y la televisión con la participación del Consejo Nacional de la Publicidad. Son de mencionarse las de "iniciativa privada somos casi todos", "empléate a tí mismo y las dedicadas a revalorar la familia, la que siendo "una de las dichas más grandes de este mundo", "debemos aquilatar" y mantener unida.

La propuesta de ampliar el concepto de iniciativa privada está orientada a privilegiar la oposición entre lo público y lo privado, en donde lo privado en su sentido más restringido es equivalente a lo social; al estar asociada con la "libertad de elegir de los consumidores" intenta dar vigencia a principios de orden liberal fundados en la distinción de productores y consumidores, neutralizando así otros sujetos como los de clase. que el propio régimen reconoce.

La campaña de "empléate a tí mismo" alude por su parte al mito del individuo, producto de su propio esfuerzo, en el marco de la libre empresa; asociada a un "gracias a Dios tengo trabajo", evoca de manera muy clara la síntesis liberal conservadora de la derecha empresarial populista.

Desde esta perspectiva se proponen, como complemento de sus campañas, restituir los principios y derechos de la familia, considerada la "institución más sólida y más valiosa" y a cuyo deterioro ha contribuido el gobierno con su "educación laicisante" incluyendo la sexual, con sus campañas de planificación familiar y más recientemente con sus campañas contra el SIDA, que fomentan -dicen- los "vicios", los "desórdenes sexuales", "los crímenes de las mujeres que abortan", que atentan, en suma, "contra la cultura del pueblo" (!), al denigrar la concepción del padre, de la madre, del ambiente familiar, de la importancia del nacimiento del hijo y de la transmisión y educación en los valores tradicionales.

Con una ya larga experiencia en el terreno de la educación, ligada a la Asociación Nacional de Escuelas Particulares, a la Unión Nacional de Padres de Familia y a la iglesia conservadora, los empresarios han desplegado una nueva ofensiva en la que demandan participar en los organismos oficiales para determinar las políticas educativas y el contenido de la enseñanza, a fin de incidir en las decisiones que competen al "pueblo", de "adecuar" la educación a las necesidades de la producción y de vigilar la "neutralidad ideológica" de la educación pública. En franca contradicción con tales supuestos, se proponen "contrarrestar el pensamiento socialista, estatista o materialista", en particular "desterrando los prejuicios contra la libre empresa" y "acabando con el ateísmo" en cuyo contexto, se sostiene, "la moral trascendente no tiene sentido". Es de destacar en este contexto, el énfasis que la Coparmex ha puesto en programas dedicados a la "orientación" de la juventud.

En lo que concierne a las relaciones obrero patronales, los populistas, partiendo de la consideración de la empresa como "la genuina comunidad", han propuesto una "concepción humanista" del trabajo y del trabajador como "persona" que apunta no sólo al control de sus reivindicaciones salariales sino también de su cultura, sobre la base de criterios de productividad, solidaridad y libertad sindical como precondition de la libertad de emprender. En su crítica al sindicalismo, a los "líderes sindicales gobiernistas" y a los representantes "socialistas y comunistas", los populistas han desarrollado una estrategia discursiva en la cual estos dirigentes están con el gobierno y ellos -los empresarios- con el pueblo.

Con una fuerte conexión religiosa en lo social, los empresarios y representantes del clero se han vinculado nuevamente para exigir la legitimidad de su participación política. La articulación de los nuevos organismos cívicos bajo este liderazgo se ha puesto de manifiesto en los movimientos por la defensa del voto vinculados al PAN y en la promoción de movimientos como el de "desagravio a los símbolos patrios". en el que participaron el Comité Nacional Provida, el DHIAC y la propia Concanaco.

A manera de conclusiones puede decirse que cualquier cálculo político habrá de considerar la fuerza de la derecha empresarial en su conjunto, sobre todo por las tendencias que apuntan, tanto en el orden interno como externo y desde muy variadas posiciones político ideológicas, a enterrar el estado intervencionista al menos tal y como se desarrolló y a disolver el viejo corporativismo.

Sin embargo su movimiento no ha tenido hasta ahora el impacto global esperado por sus dirigentes. A ello han contribuido las escasas pruebas de que políticas similares aplicadas en otros países tengan un efecto sustancial en los problemas económicos y políticos más urgentes, las propias condiciones políticas internas, la estrechez y las inconsistencias de los contenidos de sus críticas y de sus propuestas y el comportamiento especulativo de los empresarios que ha puesto en cuestión ya no se diga su capacidad de liderazgo social sino de la propia clase. Con estos factores que podrían ampliarse, es de destacarse uno: el del protagonismo empresarial, que alcanza su máxima expresión con la nominación de Clouthier (expresidente del CCE y de la Coparmex) como candidato a la presidencia de la República por el PAN. Con ello, la derecha empresarial populista ganó nuevos espacios pero revirtió en su contra, de manera mucho más explícita, la máxima liberal conservadora que en palabras del propio Milton Friedman afirma que "La combinación de poder político y económico en las mismas manos es una fórmula segura para llegar a la tiranía".

CITAS:

[*] Investigadora del Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.

[**] El término de "derecha populista" se ha tomado de los analistas del "Seminario sobre Hegemonía", y realizado en Londres, Inglaterra, en el período 1980-1982.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Finanzas

AUTOR: Enrique Quintana [*]

TITULO: Los Nombres Detrás de los Pesos

ABSTRACT:

En pocas partes del mundo pueden detectarse en forma tan violenta y tan frecuente procesos de redistribución de la propiedad y del ingreso como en México. Estos procesos han permitido definir cambios de extraordinaria importancia en la organización del poder económico, que se han precipitado, sin duda, a partir de la nacionalización de la banca. Los núcleos en torno de los cuales se organizan las grandes fortunas empresariales actualmente son: las grandes Casas de Bolsa; los grandes grupos económicos nacionales de origen regional; las empresas transnacionales y la banca extranjera.

TEXTO:

Cuando el 16 de diciembre de 1987, Agustín Legorreta firmó el Pacto de Solidaridad Económica, no pudo menos que recordar que cinco años atrás había sido protagonista de uno de los enfrentamientos más intensos que la iniciativa privada había tenido con el gobierno, cuando el Presidente López Portillo había decidido nacionalizar la banca privada.

Este hecho anecdótico es una expresión de un profundo proceso de cambios en el poder económico en el curso de los últimos años, que tal vez han significado la redistribución de la propiedad y del ingreso más profunda que se haya enfrentado en la época de la posguerra. Si bien este es un proceso que ha sucedido casi de manera ininterrumpida a lo largo de todo el sexenio, la intensidad con la que se produjo en el curso de 1987 y 1988 hacen necesario que se de énfasis especial a esos momentos.

Los Núcleos del Poder Económico en México

Empresas pobres, empresarios ricos. Así podría describirse uno de los rasgos más típicos que el poder económico del país tuvo a lo largo de muchos años, y que aún es un dato clave al considerar las diversas estructuras del poder económico. En México resulta muy complicado poder investigar la riqueza efectiva poseída por una persona física o por una familia, por lo que resultaría muy complicado documentar plenamente una afirmación como la anterior.

No obstante, existe un hecho de indiscutible importancia que hace necesario concluir algo como lo afirmado. Estimaciones conservadoras, como las que hizo Fernando Solana - director de Banamex - indican que existen en el extranjero más de 40 mil millones de dólares de familias mexicanas; recursos que han salido del país principalmente en el

curso de los últimos 15 años. Otras estimaciones menos conservadoras, que consideran la reinversión de los intereses que tales recursos han generado en el extranjero, hablan de cifras superiores a los 70 mil millones de dólares, cifra superior al 80 por ciento del PIB de 1987.

Aunque nunca se ha podido hacer un censo que revele la personalidad de los "sacadólares", analistas especializados han concluido que la mayor parte de esa cantidad corresponde a personas físicas y no a empresas. Esto quiere decir que las familias que concentran el poder económico en México tienen una cantidad de recursos superior a la que maneja el sistema bancario nacional, la cual apenas pasa de los 20 mil millones de dólares.

Un conjunto de familias entre las cuales se cuentan los ricos de siempre, con apellidos que tienen varios siglos de antigüedad en la aristocracia mexicana como los Sánchez Navarro, Escandón, Garza Sada, Iturbide, Arango, Terrazas y Madero, entre otros; que se entremezclan con los ricos de hace pocas décadas como Alemán, Azcárraga, O'Farrill, Ruiz Galindo, Espinoza Iglesias y Legorreta, tan sólo por mencionar algunos; y con los grandes ricos de los 70 y 80 como Slim, Lobo, Brener, Saba, Vásquez Raña, Hank, sólo por mencionar algunos casos. Todo este tejido forma lo que algunos analistas han llamado el "Senado", que concentra las grandes fortunas familiares del pasado y del presente en el país.

Como familias de gran poder, han mantenido una estabilidad relativamente prolongada. Sin embargo, sus negocios sí han sufrido diversas transformaciones a lo largo de los años, particularmente luego de la nacionalización bancaria.

Desde el punto de vista empresarial pueden ubicarse diferentes núcleos de poder económico en los que cimientan las grandes fortunas familiares. Por razones estrictamente descriptivas puede identificarse los siguientes núcleos (en otra parte de este trabajo se hablará de diferencias funcionales): las grandes Casas de Bolsa que se constituyen en la síntesis de un nuevo poder económico al que son reintegrados tanto los viejos banqueros como algunos grupos de gran poder que tenían una influencia relativamente marginal en la banca privada.

Deben ubicarse también los grandes grupos económicos nacionales con fuertes cimientos regionales como en Monterrey, Chihuahua, Puebla, y diversas empresas que se concentran en el centro del país. Los mejores ejemplos de este tipo son Alfa, Televisa, Desc, Hermes, Aurrera, etc.

Las empresas transnacionales representan también un núcleo de extraordinaria importancia, principalmente en la industria automotriz, la química y petroquímica secundaria, el turismo, entre las más importantes.

Finalmente, otro de los núcleos claramente identificables es la banca extranjera, que, a través de simples oficinas de representación, se convirtió en un centro de decisiones de

extraordinaria trascendencia y que adquirió un claro liderazgo a través de la constitución del Comité Asesor de Bancos Acreedores que encabezó el Citicorp.

Este conjunto de núcleos de poder económico conforman en la actualidad a juicio de quien esto escribe la base del poder económico del país. Si bien, el "Senado ha dado permanencia y estabilidad a quienes representan el eje de este poder. Lo cierto es que en el curso de los últimos años y más aún de los últimos meses, pueden ser detectadas algunas transformaciones en dicha estructura de poder que permiten delinear algunas de las principales características del proceso de redistribución de la propiedad y del ingreso al que se ha hecho referencia antes.

Cuando el Dinero Cambia de Manos

En pocas partes del mundo pueden detectarse en forma tan violenta y tan frecuente procesos de redistribución de la propiedad y del ingreso como se han presentado en México. Estos procesos han permitido definir cambios de extraordinaria importancia en la organización del poder económico. Se presentan a continuación, en forma de lista, con el objeto de que puedan identificarse con más claridad.

La Fuga de Capitales

En 1975-76, en 1981-82, en 1985 y en el último trimestre de 1987 se suceden corridas especulativas contra el peso que dan como resultado una fuga de capitales que, a la cotización actual (2 mil 300 pesos por dólar) equivalen a 92 billones de pesos según las estimaciones conservadoras y a 160 billones según otras menos medidas.

Utilizando la estimación conservadora de 40 mil millones de dólares, puede concluirse que los intereses que percibieron quienes tenían sus dólares en el extranjero fueron equivalentes a 2.6 por ciento del PIB del año pasado. Esto también significa que de modo directo o indirecto, 45 por ciento de los intereses que fueron pagados por el gobierno federal en 1987 fueron para los "sacadólares" de los últimos 15 años.

El Auge y Crack de la Bolsa

Otro de los grandes procesos de redistribución en el pasado reciente lo constituyó el auge y crack de la Bolsa de Valores. Para dar una idea del crecimiento especulativo del mercado accionario, basta señalar que el valor total de las acciones en circulación pasó de 1.5 billones en diciembre de 1985 a 5.4 en 1986 y a 58.2 en septiembre de 1987.

De este modo, en sólo tres años, el valor de las acciones creció en 3 mil 667 por ciento, lo que significa un aumento de 584 por ciento en términos reales. En específico, durante el auge especulativo de 1987, la variación fue de 450 por ciento en términos reales. Si bien no es posible cuantificar con exactitud las ganancias apropiadas durante el auge, las cifras anteriores dan una idea de la magnitud que tuvieron.

En el caso de las pérdidas, tampoco es posible formarse una idea del todo precisa, pero debe mencionarse que en sólo un trimestre el valor total de las acciones en circulación pasó de 58 a 27 billones de pesos, es decir, una reducción de 31 billones.

Aunque en términos de las normas financieras básicas, las tesorerías de las empresas no debieran participar en el mercado accionario, el atractivo de las ganancias rápidas llevó a muchas empresas a intervenir y arriesgar recursos que eran necesarios para la simple operación empresarial. El resultado fue que tanto las más diversas empresas ganaron durante el auge como perdieron durante el crack. Sin embargo, de acuerdo a información que difícilmente puede ser confirmada, diversos dueños de Casas de Bolsa, entre los que destaca Carlos Slim, se retiraron del mercado desde el mes de agosto. Al margen de lo anterior, lo cierto es que durante los meses que siguieron al crack, las Casas de Bolsa obtuvieron mayores utilidades que durante el auge.

Si consideramos que se paga 1.7 por ciento por concepto de compra o venta, puede calcularse que entre el mes de octubre y diciembre se cobraron comisiones por 260 mil millones de pesos aproximadamente, en pleno descenso de la Bolsa.

Después de firmado el Pacto de Solidaridad Económica, se produjo lo que algunos llamaron el "miniboom" que permitió obtener elevadas ganancias reales a quienes habían regresado a la Bolsa en diciembre y enero. Por lo mismo, una proporción considerable de los que salieron antes del crack lograron realizar de nuevo ganancias muy considerables en la primera fase del Pacto, y evitaron padecer pérdidas en la segunda fase.

La Gran Burbuja de los Cetes

Uno de los negocios más recientes que han hecho las tesorerías de las grandes empresas es el usufructo de la fase del Pacto en la cual se produce una tasa de interés real considerablemente elevada.

Vale la pena argumentar por qué el mismo grupo de empresas que aprovecharon el boom de la Bolsa probablemente también capitalizaron este otro mecanismo de reasignación global del ingreso. Una de las premisas para aprovechar las marcadas fluctuaciones de los mercados financieros en los últimos años ha sido el mantenimiento de una liquidez muy considerable.

Las empresas privadas que más liquidez concentran son las Casas de Bolsa, quienes han logrado ganar tanto en el auge como en la crisis. En segundo lugar, se encuentran las grandes empresas comerciales, que a través del manejo de los plazos de cobro y pago logran ganancias tan elevadas o mayores que las que resultan de los márgenes de comercialización. En este caso, el "jineteo" del dinero en instrumentos como Cetes se convierte en una de las bases de las utilidades y dota a este tipo de establecimientos de una gran capacidad para aprovechar las circunstancias de inestabilidad financiera. En tercer lugar se encuentran los grandes grupos económicos, que ante la paralización de las inversiones productivas que se ha dado desde la última mitad de 1987 ha logrado acumular montos de liquidez muy considerables.

Una prueba de la extraordinaria liquidez concentrada por estos grupos de empresas está en el hecho de que los Cetes en manos de particulares pasaron de 10.9 a 24 billones en los primeros cuatro meses de este año.

A diferencia de lo que comúnmente se cree, desde el mes de febrero se produjo una violenta reasignación del ingreso en contra de los deudores, desde el momento en que los incrementos de los precios de los productos finales fueron inferiores a las tasas de rendimiento pagadas por los activos financieros, como los Cetes.

Una estimación de las ganancias acumuladas desde febrero hasta el mes de mayo indica que los acreedores del gobierno podrían percibir rendimientos hasta 12 ó 13 puntos porcentuales por arriba de la inflación, los cuales se magnifican al considerar que deben ser aplicados a saldos promedio de 20 billones de pesos para el actual período.

La Caída del Salario

Todo este proceso redistributivo entre las empresas, y de estas y el gobierno, se produce en medio de un contexto global de caída del salario real y del salario relativo. El primero padece una caída de 10 puntos porcentuales aproximadamente (mayo) respecto al nivel previo a la firma del Pacto. En cuanto al salario relativo, es previsible que en 1987 haya llegado al 25 por ciento o menos del PIB, lo que significa una caída de 10 puntos porcentuales en su participación en el ingreso nacional.

El telón de fondo en él se produce la redistribución de la propiedad es uno de los más intensos procesos de redistribución del ingreso, de los salarios hacia la propiedad, que se recuerde en la historia moderna del país. A precios de 1988, lo anterior significa una transferencia de casi 40 billones de pesos.

Quién es Quién

Hacer una radiografía del poder económico en México es más bien una tarea policiaca que un trabajo de carácter académico o periodístico, no por el hecho de que la riqueza esté involucrada en asuntos ilegales -aunque en muchos casos bien podía estarlo- sino porque la información pública se encuentra dispersa, fragmentada y poco actualizada.

Por lo anterior es que una radiografía del poder económico en México como la que se hace aquí debe ser tomada con reservas, pues lo más probable es que no estén todos los que son y que incluso -debido a algún "colado"- no sean todos los que están. No obstante, es necesario ofrecer un cuadro del poder económico con el objeto de inducir a investigadores que tengan una especial predilección por proyectos imposibles, a llenar los muchos huecos que restan.

Los Nuevos Financieros

Uno de los estratos económicos que se vieron más fortalecidos en el curso de 1986 y 1987 fueron las Casas de Bolsa. Estas ganaron considerablemente con el boom; las ventas desesperadas de los inversionistas hicieron posible que hubieran nuevas ganancias en el crack; y además aprovecharon la burbuja de los Cetes que se produjo en los primeros meses de 1988.

Aunque existen 26 Casas de Bolsa en funcionamiento, un número relativamente pequeño de ellas controla gran parte de las operaciones. Por ejemplo, 5 Casas de Bolsa manejan el 60 por ciento de las operaciones realizadas con acciones mientras que las restantes apenas realizan el 2 por ciento de las operaciones en promedio cada una.

Las "cuatro grandes" del mercado bursátil son Inverlat, Acciones y Valores de México, Operadora de Bolsa y Probursa.

La primera de estas instituciones prácticamente heredó el Consejo de Administración que tenía Banamex antes de la nacionalización de la Banca, en el cual aparece como Presidente Agustín Legorreta, y en el consejo destacan apellidos como los Cosío, Ariza, Creel, Clariond, Aramburuzabala, Somoza, entre otros.

Acciones y Valores de México es la casa de bolsa de más rápido crecimiento en el país, e ilustra el caso de una empresa bursátil que prácticamente no tenía relaciones patrimoniales con la antigua banca privada y que probablemente pronto se convierta en la institución bursátil más importante del país. En el Consejo de Administración aparecen nombres como el de Roberto Hernández, quien lo preside y Alfredo Haro Helu, quien es el Presidente de la Bolsa y de la Asociación Mexicana de Casas de Bolsa. Otros apellidos que pueden encontrarse son Soni, Orvañanos, Sánchez Cárdenas y Sánchez Navarro.

Operadora de Bolsa se convirtió, después de la nacionalización bancaria, en la institución que sustituyó a la Casa de Bolsa Banamex, que era la más importante del país. Junto con Inverlat y Fova, absorbió a accionistas y funcionarios de la vieja banca privada. Su Consejo de Administración es presidido por Eduardo Legorreta e integra múltiples apellidos de los "grandes" de la aristocracia mexicana: Ballesteros, Bucay, Caso, Creixell, Claudio González, Madero Bracho, Isaac Saba, Adrián Sada, entre los más conocidos.

Probursa es otra institución que no se encontraba vinculada de manera directa con la vieja banca privada. En el consejo pueden encontrarse nombres como José Madariaga, Eugenio Clariond, Francisco Garza, Roberto Salinas, Sánchez Palazuelos, que le dan un cierto aire regiomontano a esta institución.

Los "Grupos Económicos Privados"

Otro de los núcleos de poder económico son los grandes grupos nacionales. Entre estos podemos distinguir varios estratos: los organizados bajo la forma de Holding; las grandes empresas industriales y de servicios; y los grandes grupos comerciales.

Entre los primeros destacan seis importantes grupos regiomontanos: Alfa, Visa, Vitro, Cydsa, Gentor y Protexa. Los cinco primeros, pertenecientes al antiguo Grupo Monterrey, aunque en el caso de Alfa, con una propiedad muy dispersa entre acreedores y otros inversionistas. El alma de este grupo sigue siendo la siderúrgica Hylsa.

Visa, aún presidido por Garza Lagüera, pese a los embates de Garza Sepúlveda "El Manotas", se ha dedicado fundamentalmente a la cerveza, refrescos, empaques, alimentos y turismo.

El grupo Vitro, presidido por uno de los patriarcas regiomontanos, don Adrián Sada Treviño, es uno de los grupos que más claramente se ha integrado a la dinámica exportadora de la economía. La propaganda del grupo lo ubica como "uno de los de mayor dinamismo en México" y define sus áreas de actividad básicamente en la industria del vidrio, y colateralmente en bienes de capital, productos químicos e ingeniería de producción.

El Grupo Cydsa es encabezado por uno de los empresarios más polémicos de México, Andrés Marcelo Sada y se ha concentrado en la industria química, también con fuertes tendencias a la exportación. El Grupo Gentor, presidido por "El Manotas" Garza Sepúlveda, está dedicado fundamentalmente a las actividades comerciales. Protexa, que cobró relevancia por ser el protagonista de la mayor adquisición corporativa de los últimos años, en el caso de Cananea, es presidida por los Lobo, quienes son muy conocidos por su militancia priísta.

Otro grupo que debe ser mencionado es Desc, -con participación en la industria química y de alimentos-, presidido por el ex-Secretario de Economía en el sexenio de Alemán; Antonio Ruiz Galindo, integran su Consejo apellidos como Ballesteros, Senderos, Trouyet, O'Farrill y Legorreta, por citar algunos.

Otros más que deben señalarse por su importancia, aunque por razones de espacio no pueden ser descritos con detalle son el Grupo Chihuahua de Vallina; Peñoles de los Bailleres; el Grupo Bimbo de Servitje; el Grupo Condumex de amplia y diversa participación privada y estatal; el Grupo Hermes de Hank González; el Grupo Cemex de los Zambrano; el grupo galletero de los Santos (Gamesa) y el Grupo Minero México de Larrea.

Existen otros grupos y empresas de los que casi no existe información y resulta difícil evaluar con precisión pero sería pecado no mencionar: el Grupo Serbo de Bolaños; el Grupo Sabre de Pablo Brener; el Grupo Slim; el Grupo ICA: el grupo de los Vázquez Raña, y desde luego, el Grupo Televisa de Azcárraga-Alemán-O'Farrill.

Entre los grandes grupos comerciales que no se han mencionado, sobresalen dos: el Grupo Gigante y el Grupo Cifra (Aurrera) de Jerónimo Arango.

Las Principales Empresas Transnacionales

Tres de las cinco mayores empresas del país son transnacionales, todas del sector automotriz. Ello refleja que las empresas de propiedad extranjera siguen ubicándose en ramas tradicionales aunque convirtiendo a la actividad exportadora en el eje de su crecimiento.

Chrysler, General Motors, Ford, Volkswagen y Nissan, son los mejores ejemplos del nuevo tipo de empresas transnacionales que han cambiado de piel y se han convertido en las exportadoras más dinámicas del país, luego de que fueron las responsables de gran parte del déficit comercial manufacturero en las décadas pasadas.

Otro grupo de grandes empresas extranjeras se encuentran establecidas en el sector de alimentos y bebidas, tales son los casos de Nestlé, Anderson Clayton, Bacardí, General Foods, Pepsi-Cola, entre las más importantes.

Sigue en importancia el área electrónica, en la que participan de manera sobresaliente IBM, Ericsson, Kodak, Unisys y Hewlett Packard, sólo por mencionar a las más importantes.

Otro de los grupos de transnacionales que ha logrado transformarse de manera sobresaliente en el área de las exportaciones es el que opera en la industria química. Entre estas destacan Celanese, Hoechst, Bayer, entre las más importantes.

En el caso de la banca extranjera debe considerarse que el eje del poder que tiene sigue siendo el Comité Asesor encabezado por el Citicorp y específicamente por William Rhodes, quien ha representado a la banca extranjera frente a México por espacio de casi 6 años.

Sin embargo, debe considerarse que la propuesta de los "bonos cupón cero" puso en la palestra al J. P. Morgan, -el banco más dinámico de los Estados Unidos- virtualmente como el nuevo líder de la comunidad acreedor. Al margen del fracaso de la operación, el Morgan parece encabezar a la fracción bancaria que ve la inminencia de una moratoria unilateral en caso de que no prosperen las propuestas para reducir el peso de los intereses en las exportaciones.

Vaya pues con esto, sólo una primera aproximación al espinoso problema de ponerle nombre a los pesos.

CITAS:

[*] Profesor del Departamento de Economía UAM-A

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: La Iglesia

AUTOR: Manuel Canto [*], Javier Rojas []**

TITULO: Iglesia y Derecha en México

ABSTRACT:

Las relaciones entre jerarquía católica y derecha en México, se han intensificado en los últimos años debido fundamentalmente a dos fenómenos: la política restauradora de Juan Pablo II, que pretende reconstruir la solidez institucional de la Iglesia con el fin de aumentar su capacidad de negociación con los gobiernos y segundo, debido al resurgimiento de agrupaciones de derecha que tradicionalmente han estado vinculadas con la Iglesia y que pretenden encontrar en la jerarquía un renovado sustento político e ideológico, para capitalizar el descontento que la crisis ha sembrado.

TEXTO:

Para hablar de la Iglesia, en primer lugar habrá que distinguir la creencia de la institución, esto es: hay que evitar el equívoco de confundir lo que es un conjunto de creencias, valores y actitudes ante la vida -que podríamos acercar a la expresión Fe- con lo que es un conjunto de aparatos e instituciones, que se asemejaría más -aunque sin agotar su contenido- a la expresión Iglesia.

También resulta usual que cuando se habla de Iglesia se esté pensando más bien en la jerarquía católica, sin que conceptualmente y realmente se dé esta correspondencia. No se puede negar, por otra parte, que las posiciones de la jerarquía son de particular importancia para el conjunto de la Iglesia, pero esto no quiere decir que reflejen, en todos los casos, las posiciones de los laicos.

Tampoco se podría afirmar que el pensamiento de la jerarquía, más allá de sus formas, sea homogéneo, la actualidad nacional, latinoamericana y mundial es pródiga en ejemplos como para que sea necesario detenernos más en este punto.

El momento actual

Para ubicar las relaciones de la Iglesia y la derecha no puede dejarse de considerar la situación de crisis por la que atraviesa el país. La cada vez más notoria pérdida de hegemonía del Estado mexicano, ha dado lugar al resurgimiento de las organizaciones de derecha, que tienen un aliado en el sector conservador de la jerarquía católica, alianza que se posibilita tanto por las raíces ideológicas comunes como por las propias aspiraciones de poder de un sector significativo del episcopado mexicano quienes, siguiendo las directrices restauradoras del Vaticano, proponen un "programa" político -ruidosamente celebrado por la derecha que podemos resumir en tres puntos fundamentales: 1) Derechos

Políticos para el clero y reconocimiento de personalidad jurídica para la Iglesia; 2) restablecimiento de relaciones diplomáticas con el Vaticano; 3) reconocimiento constitucional de la llamada libertad de enseñanza, entendida como legalización de la escuela confesional.

Los tres puntos señalados apuntan claramente a ampliar el poder político de la Iglesia como institución, poniéndola en condiciones de negociar en mejores términos sus relaciones con el gobierno, tal es el sentido de la restauración de Juan Pablo II. Tal y como lo expresó el actual Arzobispo Primado de México, se trata que la Iglesia salga del estrecho rincón jurídico en que fue encerrada. Para poder hacer referencia a algunas de estas alianzas las ubicaremos a dos niveles: 1) los partidos políticos y, 2) las organizaciones sociales.

Sin lugar a duda, se puede afirmar que si algún partido se encuentra cerca del corazón del sector conservador -y mayoritario- de la jerarquía mexicana este es el PAN. Diversos hechos bastante conocidos reflejan esta situación, tal vez el más sonado de ellos sea el que ocurrió en las elecciones estatales en Chihuahua; en el proceso electoral aparecieron un conjunto de "coincidencias" discursivas entre las afirmaciones del Arzobispo y las posiciones de Acción Nacional, situación que llegó a su climax cuando, el Arzobispo anunció que permanecerían cerrados los templos hasta que no se reconociera la existencia del fraude, anuncio que contenía toda una carga cultural, pues fue justamente una medida igual la que desató el conflicto cristero en 1926. En esta medida se tuvo que dar marcha atrás puesto que la Secretaría de Gobernación, por medio del Delegado Apostólico, Monseñor Prigione, se comunicó a la Secretaría de Estado del Vaticano para que ésta prohibiera a su vez semejante medida al Arzobispo de Chihuahua.

Del fallido intento de "huelga de culto" se siguió una acción política de la diócesis denominada "talleres de la democracia", a través de los cuales se organizaron reuniones en las que se analizó la situación política del país y se llamó a los laicos a la participación cívica. Nos parece sin embargo que, no obstante el evidente apoyo manifestado hacia el PAN, sería erróneo suponer que la actitud de la jerarquía en Chihuahua corresponde a la sola alianza con Acción Nacional. Se recordará también que después de las elecciones, se generó un fuerte movimiento de campesinos en ese estado norteño en el que se demandaba mejores precios para su producción, se tomaron algunas bodegas de la CONASUPO y los principales dirigentes del movimiento: el expresidente municipal de Ciudad Cuauhtémoc, miembro del PST, el excandidato a gobernador del estado por parte del PSUM y el párroco de Cd. Anáhuac, se pusieron en huelga de hambre, la que fue secundada por otro sacerdote en Cd. Juárez, quienes recibieron el apoyo explícito de una parte significativa del clero de Chihuahua, apoyo que contó con el beneplácito de Monseñor Almeida, arzobispo de Chihuahua.

Seguramente que este matiz plural, no es válido para otros obispos de la región, por ejemplo los de Cd. Juárez y Sonora, quienes han manifestado una profunda identificación con Acción Nacional, particularmente éste último, quien provocó un sonado escándalo al sostener una entrevista con el dirigente estatal del PAN y el embajador de los Estados Unidos.

En términos generales se puede decir que el PAN encuentra apoyo bastante claro en varios obispos de la región norte del país y de una manera mucho más encubierta en obispos del Centro, particularmente algún obispo auxiliar de la Cd. de México, siendo bastante distinta la actitud del Arzobispo de esta misma ciudad, quien siempre se ha cuidado de manifestar simpatías por Acción Nacional, enfatizando por lo contrario en sus declaraciones sus coincidencias con los pronunciamientos gubernamentales, por ejemplo, en torno al Pacto de Solidaridad Económica, Corripio Ahumada, exhortó a sus feligreses a apoyarlo.

Si bien en la actualidad, las relaciones entre el PAN y un significativo sector de la jerarquía pasan por su mejor momento, nos parece que hacia el futuro aparecen algunos obstáculos. A nuestro juicio una de las principales razones del éxito contemporáneo de Acción Nacional radica en la incorporación de dirigentes empresariales, quienes han dado lugar al fenómeno bautizado como neopanismo, y quienes han desarrollado un discurso de corte neoliberal, pretendiendo convertir al PAN en un partido a semejanza del Republicano de los Estados Unidos, con lo que se alejan bastante de sus postulados ideológicos iniciales marcados por el personalismo de Mournier y la llamada Doctrina Social de la Iglesia los que no obstante su carácter conservador, nunca llegaron a aceptar el liberalismo. Se abre entonces la posibilidad de un desencuentro ideológico entre la jerarquía simpatizante con el PAN y el nuevo modelo que éste viene siguiendo, no obstante, es claro que unos y otros se cuidarán mucho de no profundizar sus diferencias.

También contribuiría a matizar lo señalado en el párrafo anterior, el tener en cuenta que, si bien el sector democristiano de Acción Nacional ha tenido que replegarse como consecuencia de la derrota de González Schmal ante Clouthier, es este mismo sector quien encabeza a los viejos cuadros del partido y que su mayor cercanía con la jerarquía es una de las cartas que puede jugar para un reacomodo intrapartidario de fuerzas. Como quiera, nos parece que éste será un campo de tensiones en el futuro no muy lejano.

Muy distinta es la situación en la que se encuentra el PDM con respecto a la jerarquía, el populismo conservador de este partido, las viejas rencillas con el Sinarquismo y su escaso ámbito de influencia circunscrito casi solamente al Bajío hacen que este partido no despierte mayor entusiasmo entre la jerarquía eclesiástica mexicana. Hacia el futuro no encontramos elementos que nos permitieran hablar de la posibilidad de que esta situación se modifique.

Además del análisis de los posibles vínculos con los partidos de derecha, no puede dejar de considerarse la postura anti-izquierda de algunos miembros de la jerarquía; tal vez el principal representante sea el arzobispo de la Ciudad de México y el hecho más significativo el ocurrido en las pasadas elecciones de 1982. La ocasión se presentó cuando ante un folleto editado por el PSUM en el que -de manera poco afortunada se llamaba a los cristianos a votar por ese partido, el Cardenal Corripio, junto con sus obispos auxiliares, editó otro folleto en una cantidad considerablemente mayor que el primero titulado "¿Cristianos por un Partido Marxista?" en el que retomaron los viejos

lugares comunes del anticomunismo, recordándole añeja fórmula del carácter "intrínsecamente perverso del comunismo".

Intentando resumir podríamos afirmar que en relación a los partidos políticos encontramos las siguientes tendencias entre la jerarquía mexicana: 1) casi unánimemente hay una actitud de condena hacia el PRI, la excepción podría ser el arzobispo de la Cd. de México y su círculo mas cercano conocido como "grupo Tampico"; 2) hay otra corriente que tal vez sea mayoritaria que es indiferente ante los demás partidos; 3) un sector, nos parece creciente, que simpatiza con Acción Nacional, del cual se destacaría un pequeño pero aguerrido grupo que expresa sus simpatías más abiertamente y; 4) frente a la izquierda hay una actitud mucho más diversa, hay un rechazo de la mayoría, más en contra el "comunismo" en general que en contra de los partidos concretos, otro sector adopta una postura beligerante antipartidos, como es el caso del Sr. Corripio o del Obispo de Zacatecas, Monseñor A. Lozano y, finalmente, un sector que ve con bastante simpatía a las organizaciones de izquierda en general.

No es en los partidos en donde encontramos el vínculo más fuerte entre sectores de la jerarquía y la derecha, sino en las que denominaremos organizaciones sociales, que abarcan un amplio espectro.

Podemos afirmar que la organización más importante es el Opus Dei, cuyo nivel de penetración en diferentes sectores nunca se podrá conocer con exactitud. Los intereses del Opus Dei van desde el sector educativo, en el que destaca la existencia de una universidad en la Cd. de México Panamericana, en cuyos orígenes estuvo un instituto dedicado al "alto" desarrollo de empresarios; la influencia de esta organización se ubica también en la industria, particularmente grandes empresas productoras de alimentos, anteriormente en la banca por supuesto, antes de la nacionalización, llegando también su influencia, según algunos, a nivel de asesorías en ciertas Secretarías de Estado.

Algo que es importante subrayar en el caso del Opus Dei es su carácter marcadamente elitista, su fuerza no proviene ni remotamente de agrupar a grandes núcleos de población, sino de tener miembros en las posiciones "clave" en la economía y ocasionalmente en el caso de México en la política. Este carácter elitista del Opus Dei ha sido uno de los motivos para que, no obstante la coincidencia ideológica que pueda haber con los sectores conservadores de la jerarquía, este movimiento no goce de mucha simpatía entre la misma, sobre todo si se tiene en cuenta lo señalado anteriormente acerca del nuevo estatus canónico de esa organización. Todo esto no ha sido obstáculo -y tal vez por lo contrario ha contribuido- a que el arzobispo de la Cd. de México haya salido en defensa de este movimiento, calificando de calumnias infundadas ciertas versiones periodísticas sobre el mismo.

Otro sector de marcada beligerancia de la derecha está constituido por las organizaciones de raigambre católica, como lo son la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) y el grupo Pro-Vida. Los primeros surgieron de escuelas particulares auspiciadas por congregaciones religiosas, y durante varios años han sostenido diversas confrontaciones con la política educativa del gobierno mexicano, particularmente en lo que se refiere al

libro único de texto en las primarias. En la actualidad la UNPF se ha hecho eco de diversas campañas de la derecha, lo que ha incluido su participación directa en las movilizaciones realizadas por Acción Nacional.

El grupo Pro-Vida, surgido para oponerse a las campañas en pro de la legalización del aborto, adquirió notoriedad a partir de las movilizaciones que realizó en protesta de una exposición montada en el Museo de Arte Moderno y que culminaron con la renuncia del Director del mismo. A partir de entonces el grupo Pro-Vida ha asumido una campaña "moralizadora" del arte en México, incluyendo exposiciones y obras de teatro.

Tal vez la característica que comparten la UNPF y el grupo Pro-Vida -además de su actitud profundamente reaccionaria- es que ambas pretenden generar movilizaciones masivas, estrategia que desde la campaña ¡Cristianismo Sí, Comunismo No! no había intentado la derecha católica. Tal vez sea esta perspectiva lo que nos explique la estrecha relación existente entre estos grupos y el arzobispo de la Ciudad de México.

A nivel regional podemos ubicar la fuerte influencia que la derecha pretende tener a través de dos universidades, la Autónoma de Guadalajara de la cual surgieron grupos juveniles de corte fascista más conocidos como Tecos y que se han denominado de diferentes formas a través de su sinuosa historia y la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), surgida como universidad de élites después del fracaso que el denominado Frente Universitario Anticomunista (FUA) experimentara al pretender expulsar a la izquierda de la dirección de la UAP. En ambas regiones, la fuerza de la derecha se tiene que comprender aunque parcialmente en relación al apoyo que durante varios años recibieron del Arzobispo del lugar, Monseñor Garibi Rivera en el caso de Guadalajara y Monseñor Márquez y Toriz en el caso de Puebla, una vez que ambos fallecieron, el apoyo ha disminuido significativamente hasta reducirse a cero por parte del Cardenal Salazar en Guadalajara y ser bastante cauto en el caso del Sr. Huesca en Puebla. Paradójicamente, donde se encuentra el que para muchos es el obispo más conservador de México, Monseñor López Aviña de Durango, no detectamos la existencia de organizaciones de derecha significativas.

Los anteriores nos parecen los grupos y organizaciones más beligerantes en la actualidad, por supuesto que no son todas, falta enumerar muchas de ellas. Pero del resto, tal vez su característica en común sea la de ser organizaciones que languidecen, por ejemplo Dios y Montaña, Movimiento Familiar Cristiano, Cursillos de Cristiandad, etc. Tal vez la excepción más significativa sea el caso del movimiento de Renovación Carismática, que actualmente conjunta a una enorme cantidad de miembros en casi todas las regiones del país aunque -a decir de algunos- empieza su decrecimiento. Los movimientos restauradores que cuentan con el patrocinio de Juan Pablo II no han logrado aún establecerse sólidamente en el país, si bien han hecho diversos intentos.

Una característica que es conveniente resaltar de estas organizaciones es que sus dirigentes suelen estar en más de una de ellas, así por ejemplo, miembro del Opus Dei lo son también de organizaciones como la Unión Social de Empresarios Mexicanos.

Conclusión:

Las relaciones jerarquía católica y derecha en México son bastante complejas, la articulación de dos fenómenos le ha dado un auge importante en los últimos años, por un lado tenemos la política restauradora de Juan Pablo II, que pretende reconstituir la solidez institucional de la Iglesia con el fin entre otros de aumentar su capacidad de negociación con los gobiernos. Por otra parte, la efervescencia política que vive el país ha dado lugar al resurgimiento de la beligerancia de las agrupaciones de derecha. Se da entonces la posibilidad de una alianza, los sectores conservadores y mayoritarios de la jerarquía reciben el apoyo de la derecha en su búsqueda de reivindicar el poder que les ha negado históricamente el Estado Mexicano y la derecha recibe el aval político-ideológico de la jerarquía conservadora.

Este apoyo a la derecha se ve complementado hacia adentro de la Iglesia por toda una serie de medidas que tienden a terminar con las posiciones progresistas: sustitución de obispos de avanzada por miembros conservadores del clero, cuyos méritos no provienen de su trabajo pastoral sino de su carrera burocrática; hostigamiento a comunidades religiosas que se destacan por su compromiso con los sectores populares y reuniones episcopales para tratar de conjuntar posiciones en pro de los reclamos políticos de la jerarquía.

Pensando en el mediano plazo podemos afirmar que las perspectivas de la relación entre jerarquía y derecha no son muy buenas. Esto se puede afirmar, no sólo por un sentido escatológico de la esperanza, sino por situaciones que de alguna manera se pueden considerar como objetivas. El aparente auge de la derecha católica oculta la senectud de la misma, sus cuadros dirigentes son los mismos de hace ya décadas, su discurso manifiesta una pobreza conceptual e incapacidad de adecuación al presente, pero lo que es más, la renovación del discurso de la derecha secular tiene cada vez menos que ver con el discurso de la derecha católica, el neoliberalismo difícilmente se puede entender con la llamada doctrina social de la Iglesia.

Estamos pues ante dos complicidades que aparecen como portentosas sólo por la articulación de aspiraciones inmedatistas de reivindicación de poderes negados por la historia de nuestro país, pero que por detrás no alcanzamos a ubicar ningún proyecto histórico. Para la jerarquía católica podría significar sólo un avance circunstancial frente al que, de darse, habría que recordar las palabras de uno de los Padres de la Iglesia que ante la alianza con Constantino afirmó: "Ganamos en poder pero perdimos en Santidad."

TITULO DEL RECUADRO:

Breve recuento histórico

Manuel Canto y Javier Rojas

RECUADRO:

Si algún punto hubiera que señalar como momento de fundación de las relaciones contemporáneas entre la Iglesia y la Derecha, ésta tendría que ser la denominada "Guerra Cristera". Durante este conflicto, en el cual se expresan las más diversas posiciones dentro de los grupos cristeros, la derecha radical se aglutina fundamentalmente en la Liga Nacional de Defensa de la Libertad Religiosa (LNDR), organismo preponderantemente urbano que nunca logró vincularse y entenderse cabalmente con los ejércitos campesinos, pero que usó su posición para dar la impresión que era la cabeza del movimiento.

La ideología de la LNDR estaba bastante marcada por el pensamiento conservador europeo del momento, que dio paso a las diferentes versiones del fenómeno genéricamente señalado como fascismo.

Como es sabido, con los "arreglos" entre jerarquía y gobierno se da fin al enfrentamiento armado, llegando al famoso "modus vivendi" en el que el gobierno tolera la acción religiosa de la Iglesia, evitando cualquier confrontación, a cambio de que esta renuncie a llevar adelante acciones de tipo político. A partir de este momento hay un repliegue de la jerarquía, lo cual no obedece solamente a situaciones de carácter interno, sino que forma parte de una tendencia que avanza del Vaticano hacia las Iglesias locales.

En efecto, la Iglesia se ha visto envuelta en conflictos con diferentes gobiernos, pareciera ser que la constante resultan ser las prácticas corporativas que la jerarquía católica pone un marcha en Italia, Alemania y México, y que se confrontan con el poder político, de lo que surgirá como estrategia el repliegue para poder negociar y la promoción de organizaciones masivas de carácter apolítico (acción católica) fuertemente dependientes de la jerarquía. Según la situación un cada país, las relaciones con organizaciones directamente políticas serán más o menos encubiertas.

La puesta un práctica de la línea negociadora del Vaticano dejó en México a muchos insatisfechos: a los ejércitos campesinos porque demandaban algo mas que sólo libertad religiosa; ¡tierra, agua, libertad para trabajarla! exclamaría en general de los ejércitos cristeros. Tampoco los "acuerdos" dejaron satisfechos a los miembros de la LNDR, ante sus ojos los obispos mexicanos hablan claudicado y renunciado al proyecto de derrocar al gobierno posrevolucionario. Entre los insatisfechos también hay que contar a varios obispos mexicanos que nunca acabaron de estar de acuerdo con la línea que venía desde el Vaticano, sin embargo -como ha ocurrido de nuevo en el presente- la disciplina se impuso.

Con los "arreglos" poscristeros, el modelo resultaba bastante claro, los conflictos reales o potenciales que pudieran aparecer entre Iglesia y Estado se resolvían por contactos directos entre las jerarquías de las dos instituciones, el episcopado mexicano se dio a la tarea de promover a la Acción Católica, organización que agrupaba a la gran mayoría de los católicos militantes y que tuvo un marcado carácter apolítico; solamente en lo que hace a su rama juvenil masculina se dio el fenómeno de que algunos de sus altos dirigentes se convirtieron en líderes de organizaciones de derecha, fenómeno que, pese a su importancia, no niega el carácter mayoritariamente apolítico de la organización.

Mientras tanto, los contactos que se mantenían con las organizaciones políticas de derecha eran fundamentalmente de manera subterránea, de la LNDLR fueron desprendiéndose y sucediéndose diversas organizaciones: La Legión, La Base, El Sinarquismo.

El nivel de relación que estas organizaciones mantenían con la jerarquía cambiaba de acuerdo a las circunstancias e inversamente proporcional a las relaciones con el gobierno: cuando se entraba en conflicto con este último, las relaciones de la jerarquía con la derecha se estrechaban y se iban aflojando conforme se aclaraban los diferendos.

Se puede decir que en la década de los cuarenta se da un proceso de alejamiento en las relaciones entre la jerarquía y las viejas organizaciones de la derecha que ya nunca más retornarán; se da un proceso de sustitución de estas viejas organizaciones radicales por otras más moderadas y más "modernas".

Con la idea de la "Pastoral de Elites", esto es, el trabajo dirigido a sectores "dirigentes", la jerarquía impulsó, o más bien, apoyó diversas iniciativas que tendían a crear nuevas organizaciones de intelectuales, estudiantes, empresarios, que si bien incorporaban en sus objetivos finalidades directamente políticas, los métodos que utilizaban eran bastante más "modernos" y racionales, aspiraban a una cultura cívica. Caballeros de Colón, Unión Social de Empresarios Mexicanos son ejemplos de las "buenas maneras" a través de las cuales se daba la participación política.

El entendimiento que gobierno y jerarquía católica alcanzaron en las décadas de los cuarenta y cincuenta de ninguna manera puede entenderse como superación de toda diferencia o identidad de ideales, el resentimiento persistía, la jerarquía católica no acabó de aceptar -ni aun en la actualidad- el sentirse y saberse tolerada por el gobierno mexicano. Ello nos explica, en parte, el apoyo activo en el menor de los casos e "inspectore" en la mayoría de las ocasiones, así como la simpatía que ha manifestado por el partido Acción Nacional, esa mezcla de nacionalismo europeo con personalismo mounierista que asumió en su creación el PAN.

Los tormentosos sesenta

Las cosas transcurrían entre una angélica Acción Católica, una inquieta pero discreta ala política de laicos, un partido amado a la distancia y una incómoda aunque eficaz relación entre gobierno y jerarquía, cuando en la década de los 60 las cosas cambian sustancialmente.

Se puede decir que la iniciativa correspondió a la derecha, la ocasión la dio la revolución cubana, podemos decir que fue la única ocasión en que intentó una acción de masas. Bajo el lema de ¡Cristianismo Sí, Comunismo No! se lanzó una de las campañas más eficaces que se hayan desarrollado en el país. Hasta la región más apartada llegó con claridad el mensaje de la posible llegada del comunismo.

Sin embargo, las secuelas del movimiento anticomunista generaron cambios bastante inesperados: habiéndose planteado una lucha de largo plazo contra el comunismo, la organización cúpula creada para tal fin: la Conferencia de Organismos Nacionales (CON) se encuentra con que había que dar una batalla de carácter preventivo, lo cual implicaba preocuparse por el desarrollo de los pueblos para evitar que cayeran en las "garras" del comunismo, la CON realizó dos congresos nacionales sobre el desarrollo, lo que generó inquietudes en las organizaciones participantes un torno de la problemática social, y fue el inicio del cambio en la postura beligerantemente anticomunista para muchas de ellas.

El fenómeno señalado, aunado a los cambios que a nivel latinoamericano u internacional se experimentaban en la Iglesia y que alcanzaron su máxima expresión en el Concilio vaticano II y en la 2a. Asamblea General del Episcopado Latinoamericano (CELAM), llevada a cabo en la Ciudad de Medellín, Colombia, dieron un giro sustancial a la postura anticomunista, iniciando procesos de diálogo y acercamiento de cristianos con movimientos de izquierda.

De fines de la década de los sesenta a mediados de los setenta las posiciones progresistas dentro de la Iglesia vivirán su etapa de auge, las organizaciones de derecha que daban cada vez más aisladas y las más beligerantes asumieron posiciones de confrontación que reforzaron aún más su aislamiento, se dieron hechos tales como el baño con tinta roja que recibió el obispo de Cuernavaca Sergio Méndez Arceo por un grupo en el cual participaron miembros del Comité Nacional de la rama Juvenil de la Acción Católica, lo que les valió su desconocimiento. Años atrás, el Arzobispo primado de México, Darío Miranda, había desautorizado la ultraconservadora organización estudiantil denominada MURO.

Varias organizaciones de laicos de posición conservadora moderada como el Movimiento Familiar Cristiano (MFC) o los Cursillos de Cristiandad, imposibilitados para adaptarse a los cambios surgidos en la Iglesia a partir del Concilio y de Medellín, entraron en una profunda crisis, al igual que la Acción Católica Mexicana.

La Restauración Contemporánea

En este contexto de crisis de las organizaciones tradicionales de Iglesia, que de ninguna manera era privativo del caso mexicano, sino que con mayor o menor intensidad abarcaba a la Iglesia en su conjunto, se abre una nueva etapa marcada indiscutiblemente por la llegada de Juan Pablo II al pontificado.

Si con Paulo VI predominó la actitud cauta y la presión más o menos sutil, aunque constante, hacia los sectores de avanzada, con Juan Pablo II la actitud de vuelta al pasado es definida y hasta obsesiva. Leída por este Papa la realidad de la Iglesia General, a través de su experiencia en Polonia -que es extendida como si fuera la de todo el mundo-, se plantea un problema que, siendo de naturaleza intraeclesial, tiene una significativa consecuencia política.

Para Juan Pablo II la necesidad fundamental es la de reforzar la estructura institucional de la Iglesia, dado que eso es lo que le ha permitido sobrevivir un Europa Oriental y lo que ha obligado a los estados socialistas a tener que negociar con ella y reconocerle su cuota de poder. Su modulo de Iglesia no se inspira en el futuro sino que mira hacia el pasado, donde es reconocida como una sociedad aparte, con una jerarquía con poder propio que aparece como el único interlocutor ante el poder civil, con el que pacta y negocia.

Para alcanzar los objetivos de la restauración de Juan Pablo II es necesario llevar al cabo una serie de cambios en primer lugar, la hostilización hacia los sectores progresistas, identificados como la causa de todos los males de la Iglesia; en segundo lugar, reforzar la autoridad vertical de la jerarquía, para lo cual resulta imprescindible contar con organizaciones de laicos dispuestas a colaborar en la tarea restauradora, de esta manera, cobran un fuerte impulso organizaciones tales como Comunión y Liberación o Focolare que en su integrismo resultan aliados de primera línea de Juan Pablo, no debiendo excluirse en esto, aunque menos eficaces, a los movimientos de Renovación Carismática.

Lugar aparte corresponde al Opus Dei, organización de sobra conocida que pasó a ocupar un lugar de primera línea en el Vaticano a partir de una coyuntura bastante sinuosa. En 1981 se conoce la quiebra del Banco Ambrosiano con el que el Vaticano, a través del Instituto de Obras Religiosas tenía arreglos financieros. El escándalo es mayúsculo, 300 millones de dólares están en medio, la justicia italiana llama al arzobispo encargado de las finanzas del Vaticano, el escándalo crece, en su fase más álgida se resuelve con la entrada del Opus Dei, quien paga los 300 millones de dólares que están en la base del problema. Ese mismo año el Opus Dei recibe el estatus de Prelatura Personal, ¿qué significa eso?

Según algunos especialistas los miembros del Opus Dei rebasan la cifra de 72,000 establecidos en 87 naciones y en más de 500 diócesis. El que esta organización haya recibido el estatus de Prelatura Personal quiere decir que sus miembros, antes de deber obediencia al obispo del lugar -con lo que en algunos casos se podía contrarrestar mínimamente su poderío deben obediencia a sus superiores religiosos del Opus, es como si fuera una gigantesca diócesis extendida por todo el orbe, con un fuerte peso en la política y las finanzas de este mundo.

CITAS:

[*] Jefe del Departamento de Política y Cultura UAM-X.

[**] Miembro del Centro Antonio de Montesinos.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

INDICE ANALITICO: Educación

AUTOR: Patricia de Leonardo Ramírez [*]

TITULO: Los Cuadros de la Derecha

ABSTRACT:

Existe una campaña ideológica creciente que pretende hacer aparecer a las instituciones de educación superior privadas como la alternativa a un supuesto caos, desorden político e ineficiencia de la universidad pública. Esta campaña no es nueva, pero sí ha aumentado el desconcierto entre la población que tiene que elegir el destino educativo de sus hijos.

TEXTO:

Las campañas de desprestigio de la universidad pública no son una novedad las encontramos en el período de 1940-1950, e incluso antes, como respuesta a las propuestas educativas emanadas de la revolución y en particular como reacción a la educación socialista del período cardenista. Sin embargo las principales instituciones de educación superior privada se fundan a partir de los años cuarenta. (Cuadro 1)

Cuadro 1. Fundación de las Principales Instituciones de Educación Superior Privadas[H-]

Con el argumento de que el movimiento estudiantil de 1968 era una muestra más de la desviación de los ideales y de los fines a los que debe consagrarse una universidad, hacia actividades políticas extrauniversitarias e ideologías extranacionales (el marxismo), observamos a partir de 1970 la mayor expansión de la red privada de educación en la historia contemporánea de México, acompañada de una disminución de su importancia en el nivel primaria y secundaria. (Cuadro 2)

Cuadro 2. Desarrollo de la Red de Educación Superior Privada[H-]

Este comportamiento, como veremos más adelante, responde a una definición política de las formas de actuación de los intereses que subyacen a esta red, y podemos advertir con estos hechos la posición de las universidades privadas en general: fundar instituciones ideológicamente diferenciadas de la universidad pública.

En la actualidad, desde la perspectiva neo-liberal, el discurso conservador contra la universidad pública, ha venido acompañándose, sin ahondar los argumentos anteriores, de una ideología cada vez más beligerante respecto a la intervención del Estado tanto en la esfera educativa como en las esferas económica y política. De acuerdo a este nuevo discurso, la universidad pública se ha masificado como consecuencia del populismo estatal y esta masificación ha venido acompañada de una notable disminución en la calidad de la enseñanza que se imparte en dichas instituciones. Las universidades

privadas se presentan como alternativas a las fallas de la educación pública. Frente a la masificación se presentan como garantes del elitismo; frente a la extremada politización se presentan como portadores de una verdadera educación técnica no pervertida; frente a las ideologías radicales se presentan como transmisoras de una ideología nacional acorde con la importancia que tiene la empresa privada en el desarrollo nacional. Además sostienen que la universidad pública ha disminuido su capacidad de formar cuadros con una función económica relevante acorde a las necesidades que prevee la empresa privada, en particular en aquellas áreas orientadas al entrenamiento técnico en campos pertinentes a la estructura del empleo existente. De esta forma las universidades privadas se presentan también como garantía de empleo.

Todos estos elementos explican el constante crecimiento de las instituciones de educación privadas desde los años 70. (Cuadro 3)

Cuadro 3. Crecimiento de la Educación Superior Privada, 1977-1986[H-]

Desde el punto de vista ideológico podemos concluir que el complejo de instituciones privadas de educación superior se ubica a la "derecha" de la universidad pública. Sin embargo, dentro de este complejo existen diferencias ideológicas importantes que tienen que ver con el motivo de su fundación, su desarrollo y evolución (transformaciones) y su posición relativa actual dentro del espectro ideológico de la educación superior privada en México. A continuación reseñaremos las circunstancias y características de tres de estas instituciones para mostrar lo anterior, a manera de ejemplo. Seleccionamos estas tres instituciones (UIA, UAG y ITESM) por su importancia en el conjunto de las instituciones privadas de educación superior y también porque desde su origen han hecho explícitos sus fines y sus filosofías.

La Universidad Iberoamericana

La Universidad Iberoamericana surge como una respuesta del clero al creciente proceso de secularización de la sociedad y a la pérdida de influencia del clero en la educación. Su fundación se vió favorecida por las condiciones nacionales a partir del régimen de Avila Camacho como por la ambición de la Iglesia de desarrollar un proyecto educativo católico basado en las encíclicas papales *Divini Illius Magistri* de Pio XI (la lucha contra la escuela laica) y *Gravissimum Educationis Momentum* de Pio XII.

Este proyecto expresado en México por el Cardenal Miguel Darío Miranda, contaba de cuatro aspectos principales: estudio de la cuestión social; proyecto de una escuela de dirigentes; proyecto de una universidad cristiana y programa de la Acción Católica. La clara orientación de Avila Camacho hacia el desarrollo capitalista y su tolerancia religiosa formalizó la alianza entre empresarios y católicos. En este proyecto la burguesía volvió los ojos hacia los educadores natos de la iglesia: los jesuitas. [**] De ahí surge el primer momento de la Universidad Iberoamericana: formar ideológicamente a la élite empresarial en contra de la educación laica.

Esta situación permanece hasta los años sesenta en que es fuertemente criticada por un movimiento de jesuitas que encabezan una posición progresista dentro de la Iglesia, más acorde con los nuevos lineamientos del Vaticano, expresados en la Teología del Desarrollo en 1962. En ese momento se discute cómo reubicar a la iglesia en el contexto de la creciente secularización y desigualdad de la sociedad. Los grupos progresistas sostienen que la iglesia deberá acercarse más a aquellos grupos que sufren por los cambios que ha traído el desarrollo. Se plantea la necesidad de revisar, entre otras cosas su actuación en el campo de la educación. Para ello se funda en 1963 el Centro de Estudios Educativos (CEE). El CEE produce un documento de suma importancia, para comprender la actuación histórica de los jesuitas titulado Estudio de los Colegios de la Compañía de Jesús en México. Algunas de las conclusiones presentadas en 1968 señalan que la Compañía de Jesús deberá abandonar la educación de la élite "su protectora y vivero tradicional" y orientarse más al servicio de los más necesitados, y se preguntan ¿Puede existir una universidad que de verdad quiere el cambio social bajo la dependencia de un patronato de la iniciativa privada?

La reacción no tarda en producirse y la amenaza de suspensión del apoyo financiero a la universidad por parte del patronato se hace evidente en 1971. [***] El cisma no llega a producirse. Se opta por una línea de conciliación en la que la ideología cerrada elitista se transforma por otra más abierta y nacionalista. La universidad se concibe teóricamente como formadora de cuadros profesionales para las necesidades del país. La Comisión de Reforma declara en 1979 que en los primeros años de actuación de la universidad, se había acentuado bastante la educación religiosa y profesional y muy poco la investigación y la solución de los problemas nacionales. Se establece la departamentalización y la reforma curricular con la idea de lograr una organización académica que al mismo tiempo reduzca el peso de las tendencias profesionalizantes y eleve la calidad académica, permitiendo la suficiente flexibilidad del curriculum para darle un tinte humanista a la formación académica. En otras palabras, la Ibero se moderniza. Es entonces que esta universidad adquiere la estructura académica que hoy la caracteriza y se dota de nuevas normas: El Ideario de la Universidad (1969), la departamentalización (1970) y la Autonomía por reconocimiento de la SEP (1973).

La Universidad Autónoma de Guadalajara

Por su parte la UAG tiene el mérito de ser la primera universidad privada de México. Surge en 1935 a raíz de una escisión de maestros, profesionistas y alumnos de la Universidad de Guadalajara UdG, apoyados por la burguesía local y el clero, en rechazo a las políticas educativas posrevolucionarias. En concreto se oponen a las reformas socialistas que estaban en marcha. Los estudiantes clero y burguesía se oponen a la ideología marxista y a la "inconstitucionalidad" de las medidas adoptadas por el gobernador, que pretenden "ahora subordinar todas las actividades del individuo en beneficio del estado. La destrucción del individuo, de sus organizaciones y de sus agrupaciones será la forzada meta del actual estatismo".

Culturalmente la UAG se ha convertido en el bastión de la ideología conservadora regional. En su lucha contra el socialismo se apoderaron de ella los sectores más

ultrarreaccionarios de la Iglesia y de la derecha de corte fascista: los llamados "tecos", formados en el seno de la ACJM.

El discurso de la universidad contribuye a la reproducción de otro discurso conservador, que tiene a la familia como el centro de la vida social, la defensa de la moral basada en la separación de los sexos, el orden, la entrega a "la causa" y el respeto a la autoridad como norma de conducta de sus alumnos. En el plano político han defendido las formas más violentas de la dictadura, como la de Somoza y toda causa de corte fascista.

Sus rectores, en particular el Sr. Luis Garibay han desarrollado radicalmente su filosofía. Están en principio en contra de todos los radicales, marxistas, freudianos, licenciosos sexuales, etc. En un escrito de este rector se señala que todas estas formas son formas de irresponsabilidad social. Por lo tanto la universidad tiene la obligación de establecer claramente los límites permisibles en el comportamiento de sus estudiantes. Este control se ejerce desde el corte de pelo de los alumnos.

Desde el punto de vista educativo, el desarrollo integral del individuo es el ideal máximo. Asimismo sostienen que este desarrollo es prerequisite para el desarrollo económico generado únicamente por la educación superior. Como puede observarse la ideología de la UAG es un liberalismo decimonónico a ultranza, con fuertes tintes fascistas.

Desde el punto de vista de la educación que imparten los estudios se dividen en tres áreas: Ciencias de la Salud, Ciencias, Tecnología y Educación Media, Humanidades y Ciencias Sociales. La mayoría de sus programas están sujetos a los de la UNAM. La UAG ha desarrollado por su parte mecanismos de interrelación con las empresas y de complemento curricular que rebasa en mucho los aspectos formales del curriculum, en particular en el área de salud y de la planeación de recursos humanos, de acuerdo con las necesidades de las empresas.

El servicio de Educación Continua tiene como finalidad conjugar los esfuerzos entre la universidad, el gobierno y la iniciativa privada (fundado en 1974). El Instituto de Desarrollo Empresarial y Administrativo (IDEA) de la misma dependencia tiene como objetivo ofrecer cursos y seminarios en el campo de la administración, para capacitar y actualizar los conocimientos de los ejecutivos de la iniciativa privada y del sector público y tienen el encargo de mantener relaciones permanentes con la comunidad empresarial. El Consejo de Asesoría tiene a su vez la obligación de llevar a la comunidad universitaria la visión de la iniciativa privada. Otro centro similar es el CIDI que junto con el CIEN, Centro de Investigaciones y Estudios en Negocios organizan junto con la empresa privada toda una gama de actividades que "faciliten el proceso educativo"

Fuera de estas actividades particulares, el perfil profesional de los egresados de la UAG se define por una formación tradicional dentro del campo curricular con modificaciones que provienen de su ideología "desarrollista" y empresarial. Por ejemplo en el caso de la ingeniería se le enmarca en el ámbito de la empresa, la administración es empresarial, la psicología es de orientación industrial y las carreras de ciencias sociales brillan por su ausencia.

El Tecnológico de Monterrey

Por otra parte el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) surge en una coyuntura algo diferente de la que vivió la UAG. Fundado en 1943 como Asociación Civil, nace cuando la alianza entre el Estado y la burguesía es ya un hecho. Por lo mismo el ITESM no tiene la beligerancia que tuvo la UAG frente al proyecto educativo del Estado. En este caso más bien el proyecto aparece en plena concordancia con los intereses de aquel. Inicialmente se le caracteriza como una institución de carácter netamente regional, pero con el tiempo, como se muestra en las tablas de crecimiento el ITESM es uno de los pilares de la expansión de la educación superior de carácter privado en el país. La sede en Monterrey tiene, sin embargo, una característica única dentro de este conjunto. El ITESM es la única institución que recibe subsidio por parte del gobierno. [*4] La idea fundadora fue formar cuadros técnicos de nivel medio y superior para apoyar el gran impulso del desarrollo industrial que se preveía en aquellos años. Originalmente se inicia con dos escuelas de estudios superiores: la Escuela de Ingeniería Industrial y la Escuela de Estudios Contables. Solo años más tarde deciden crear una Institución de Educación Superior con la intención de suplir las deficiencias de las escuelas oficiales para profesionales. El reconocimiento tienen de la SEP en 1952.

La idea de profundizar su función educativa transformándose de Centro de Educación Técnica en Centro Universitario de "excelencia académica", está ligado a dos circunstancias. La primera se refiere al continuo crecimiento de la fuerza del Grupo Monterrey. La segunda, a la creciente actitud crítica del grupo frente a las instituciones oficiales, invadidas supuestamente de todos los males imaginables: liberalismo, demasiado apego al gobierno, comunismo, presencia de todo tipo de ideologías ajenas a la tradición mexicana y por si fuera poco, ineficiencia frente a los problemas del crecimiento.

En general el conjunto de las universidades privadas pueden catalogarse, dentro de un amplio espectro ideológico, como instituciones orientadas a satisfacer la demanda de profesionales generada por el sector privado de la economía y a la inversa, es decir, a satisfacer la demanda de aquellos sectores de la burguesía y de la clase media que piden garantías ideológicas y políticas y sociales para la reproducción de su condición social o bien de aquellos sectores que aspiran a colocarse en el sector privado de la economía. Podríamos decir, quizá, que el crecimiento observado en la década de los ochenta tienen ya este carácter, aunque como señala Levy, el carácter del crecimiento de la educación privada en México está más relacionado con la reproducción de la élite. [*5]

Educación y Sector Privado

Tenemos una amplia confirmación de la liga de la educación en el sector privado con las empresas en su amplísima concentración en los estudios de Administración de Empresas y su desinterés por las ciencias sociales y las ciencias exactas. [*6] (Cuadro 4)

Cuadro 4. Distribución de la Matrícula por Campo de Estudio (I)[H-]

Cuadro 5. Distribución de la Matrícula por Campo de Estudio (II)[H-]

Por otra parte, educarse en una universidad católica como hemos visto garantiza una orientación de los estudios hacia el sector privado, además de una cultura católica; educarse en una institución privada laica es optar por una educación dentro de los valores corporados de la IP y eventualmente por un empleo en ese sector de la economía. [*7] ¿Qué grupos sociales optan por esta trayectoria?

En lo que respecta a la educación de los padres de los alumnos como indicador, la ANUIES [*8] hizo una encuesta entre los estudiantes de las instituciones privadas con los siguientes resultados: 16% de los padres pertenecen a la categoría de profesionista contratado por el sector privado, 14% a la de comerciante, 9% a la de empresarios, 8% a la de agricultor o ganadero y 48% a la de profesionista.

El citado estudio desglosa estos agregados para algunas instituciones (desgraciadamente no lo hace para todas) Citaremos dos de estos desgloses para que se observen las variaciones internas. Por ejemplo en la Universidad Anáhuac los profesionistas del sector privado equivale al 34.4%, los comerciantes al 18.8% y los profesionistas del sector estatal. Por otra parte para el ITESM de Monterrey la situación es la siguiente: 22.4% son profesionistas del sector privado, 14.2% comerciales y 13.4% empresarios.

Esta selectividad social se acompaña de un proceso de selección económica, en particular a través del cobro de las colegiaturas. En la mayoría de los casos las instituciones privadas de educación superior afirman que obtienen sus ingresos económicos a través de las colegiaturas, por lo que han sido indizadas a la inflación. El financiamiento que perciben por parte de las empresas que las respaldan, según declaran las mismas instituciones, es muy inferior a sus necesidades. [*9] Sea por lo que fuere, en este sector las características socioeconómicas del alumnado los colocan entre las tres categorías mas elevadas de la escala. A saber: propietarios de los medios de producción, control y dirección del proceso de trabajo y profesionistas y técnicos.

Estos datos nos permiten pensar que el objetivo de separar a los miembros del grupo empresarial y sectores de las clases medias altas de la "chusmas" de la universidad pública se cumple satisfactoriamente. La red de educación superior privada satisface un deseo corporativo de la IP, manifiesto desde 1940: Que el estado eduque a la población masivamente, mientras que los empresarios educan a su propia clase.

Hasta hace algunos años esta combinación había funcionado aparentemente sin mayor conflicto, sin embargo ante la creciente rechazación de la sociedad, la mayor privatización de la economía, la crisis económica y sus alternativas monetaristas hasta hoy vigentes, hacen pensar que esa idea corporativa se empieza a transformar en un proyecto social y cultural mucho más ambicioso de transformación nacional. Es a este fenómeno al que se le debe dedicar mayor atención, para entender el movimiento político-cultural en el futuro. El crecimiento de la matrícula y la incorporación creciente de sectores medios dan indicios de que el cambio ya se está gestando calladamente.

El movimiento que observamos es que a medida que crece la iniciativa privada crecen las universidades que le proporcionan un marco cultural; a medida que el gobierno "se enflaque" y la economía se privatice los empleadores serán crecientemente de la IP y por lo mismo ésta quiere formar sus propios cuadros; a medida que esto sucede la IP controlará ideológicamente la formación de las élites dirigentes no solo económicas sino políticas que habrán de reemplazar a las viejas élites políticas tradicionales formadas en las universidades públicas. [*10]

CITAS:

[*] Investigadora UAM.

[**] Los jesuitas no han sido la única orden interesada en la educación. Al menos en México las órdenes de los dominicos y de los lasallistas tienen intereses en este sector.

[***] Algunos de los miembros del patronato son: Sr. Antonio Ruiz Galindo, Lic. Noé Graham Gurria, Lic. José Lorenzo Cosío, Sr. Agustín Legorreta, Sr. Adolfo Riveroll, Sr. Carlos Trouyet.

[*4] El subsidio que obtienen equivale al 4% según su propias declaraciones.

[*5] Seguimos llamándolas elitista porque más que responder a la creciente demanda de educación superior han mantenido una fuerte tendencia a la selectividad, sobre todo por mecanismos económicos.

[*6] Ver Patricia de Leonardo, Méx., 1983

[*7] La relación entre origen del título y empleo ha sido estudiada por Muñoz Izquierdo y Lobo y María de Ibarrola. El problema sin embargo, a mi juicio debe de referirse mas bien el modelo de desarrollo económico que promueva la IP. Cf. Patricia de Leonardo.

[*8] Luis Berruecos et. al. ANUIES, Méx., 1979

[*9] Ver Osborn, Méx., 1987.

[*10] Un argumento a favor de estas ideas es el crecimiento del número de egresados de estas instituciones que ocupan puestos de importancia en la conducción de los asuntos públicos del país. Levy señala que aumentaron del 1% entre 1935-1982 al 6 u 8% en el gobierno de De la Madrid. Levy Op. cit. M.

BIBLIOGRAFIA:

Guevara Niebla Gilberto (Ed.) La crisis de la Educación Superior en México, Ed. Nueva Imagen, Méx., 1985.

Leonardo Ramírez Patricia. La Educación Superior Privada en México Ed. Línea, Méx., 1984.

Levy. C. Daniel. Higher Education and the State in Latin America The University of Chicago Press, Chicago, 1986.

Osborn N. Thomas. La educación superior en México. Fondo de Cultura Económica, Méx. 1987.

Muñoz Izquierdo & Lobo. "Expansión escolar, mercado de trabajo y distribución del ingreso" Revista del Centro de Estudios Educativos Vol. IV, No. 1, México, 1974.

Pescador José Angel y Torres Carlos. Poder Político y Educación en México, UTEHA, México, 1985.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

AUTOR: Rosario Maríñez

TITULO: Los Títulos de El Cotidiano, Sobre la Derecha

TEXTO:

Abruch Linder, Miguel, "La cruzada empresarial", en Nexos, núm. 64, abril de 1983, pp. 25-29.

Auping, Juan, Dr., La crisis actual a la luz de la filosofía social cristiana, Buena Prensa, Revista Interacción, núm. 27, 15 de septiembre de 1983.

Bartra, Roger, "Viaje al centro de la derecha", en Nexos, núm. 64, abril de 1983, pp. 15-23.

Bartra, Roger, "Batallas en el reino de este mundo". (Montaje hecho a partir de tres textos: Tendencias y movimientos eclesiales de Oscar González Gari; Crisis de liderazgo y cambio en la Iglesia Católica Mexicana, de Claude Pomerleau y un extenso reportaje de Víctor Avilés sobre la situación actual de la Iglesia mexicana), en Nexos, núm. 78, junio de 1984, pp. 19-27.

Buendía, Manuel, "La ultraderecha en México", Edit. Océano-Fundación Buendía, México, 1985, 175 pp.

Calderón Vega, Luis, "Iniciativas de Ley presentadas por el Partido Acción Nacional", 3 vols., Ed. Jus, 1972-1974.

Christlieb Ibarrola, Adolfo, La Oposición, Ed. Acción Nacional, México, 1978.

De la Rosa Martín y Charles A. Reitly, (coords.), "Religión y política en México", Siglo XXI Ed. y Centro de Estudios México Estados Unidos, Universidad de California, México, 1985, 371 pp.

Dragón, Antonio, S.J., El martirio del padre Pro, Populibros La Prensa, S.A., México, 1972, 290 pp.

García Cantú, Gastón, El Pensamiento de la reacción mexicana 1810-1962, Empresas Editoriales, S.A., México, 1965, 1022 pp.

García Cantú, Gastón, El desafío de la derecha, Ed. Joaquín Mortiz, México, 1978.

García Ibarra, Abraham, Apogeo y Crisis de la Derecha en México, Publicaciones Mexicanas El Día, México, 1985

- Granados Roldán, Otto, La Iglesia mexicana como grupo de presión, UNAM, 1981.
- González Luna, Efraín, Los católicos y la política en México, Editorial Jus, México, 1988.
- Guzmán Pérez Peláez, Fernando, La democracia a la luz de la doctrina pontificia, Tesis profesional, Escuela Libre de Derecho, México, 1979.
- Guzmán Valdivia, Isaac, Los valores de nuestra nacionalidad, Ed. Limusa, México, 1985.
- Historia Gráfica del Sinarquismo, Comité Nacional de la Unión Nacional Sinarquista, s.f., s.e.
- Homenaje a don Manuel Gómez Morín, Textos de Abel Vicencio, Juan Jesús Hinojoza, Enrique Krauze y Jesús González Schmal, en La Nación, año XLI, mayo 4 de 1983.
- La orden de Caballeros de Colón, Ensayo histórico de su establecimiento en México y obra realizada a partir de su fundación en nuestra patria. s.e., México, marzo de 1969.
- Loeza, Soledad, "La rebelión de la Iglesia", en Nexos, núm. 78, junio de 1984, pp. 11-17.
- Loeza, Soledad, "Conservar es hacer patria (La derecha y el conservadurismo mexicano en el siglo XX)", en Nexos, núm. 64, abril de 1983, pp. 29-39.
- Menéndez Rodríguez, Mario, El Valle de Tecomán. Feudo de los Tecos, en Por Esto!, núm. 27, enero 6 de 1982, p. 32.
- Meyer, Jean, La Cristiada, 3 ts., Siglo XXI Ed., México, 1978.
- Nuncio, Abraham, El Pan, Una alternativa de poder o instrumento de la oligarquía empresarial. Edit. Nueva Imagen, México, 1986, 448 p.
- Pérez Jiménez, Gustavo, Dr., La situación jurídica de la Iglesia en México, UNAM, s.f.
- Rahaim Manríquez, Salomón, Dr., "La filosofía del ser moral: Etica", en Compendio de Filosofía, 3a. ed. corregida, México, 1978, pp. 531-680.
- Riquet, Michael, "Las fuentes judío-cristianas de la Declaración de los Derechos Humanos", Buena Prensa, Revista Interacción, núm. 16, 31 de marzo de 1983.
- Utz, Arthur, Entre neoliberalismo y neomarxismo, filosofía de una vía media, Ed. Herder, Barcelona, 1977.

Vargas, Hugo, "Nuevas vidas ejemplares", De Salvador Abascal a Luis Pazos: estampitas de la derecha mexicana", en Nexos, núm. 64, abril de 1983, pp. 3-14 y 51-52.

Vargas, Hugo, "Las alternativas de la derecha", en México ante la crisis, t. 2, Siglo XXI ed., México, 1986, pp. 342-353.

Warman, Arturo, "Divorcio en Sonora", en Nexos, núm. 64, abril de 1983, pp. 41-46.

Algunas publicaciones de la Derecha.

Reporte, Centro de Estudios en Economía y Educación, A. C.

Libertas, Publicación del Instituto de la Integración Iberoamericana, A.C., director Luis Pazos.

Réplica, Se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo con la nación y contra la humanidad, Guadalajara, Jal.

NUMERO: 24

FECHA: Julio-Agosto 1988

TITULO DE LA REVISTA: La Derecha en la Sucesión

AUTOR: JRP, MLC y NP-R.

TITULO: Buendía y el Huevo de la Serpiente

TEXTO:

Manuel Buendía. La CIA en México. México, Ediciones Océano-Fundación Manuel Buendía, 1986. 234 p. (11° Ed.)

Los empresarios. México, Ediciones Océano-Fundación Manuel Buendía, 1986. 222 p. (2° Ed.)

La santa madre. México, Ediciones Océano-Fundación Manuel Buendía, 1985. 287 p. (1° Ed.)

La ultraderecha en México. México, Ediciones Océano-Fundación Manuel Buendía, 1987. 175 p. (5° Ed.)

Dentro de la no muy abundante bibliografía sobre temas relativos a las corporaciones de la derecha en México, destaca el material publicado entre 1966 y 1984 por Manuel Buendía en los diarios El Día, El Sol de México, El Universal y Excélsior, sobre las actividades de la Central de Inteligencia Americana, los empresarios, el clero político y la ultraderecha.

Escritos de manera periodística, cada uno de los artículos que integran estos volúmenes nos conduce por los entretelones de los acontecimientos, las organizaciones y los personajes relacionados con la derecha en México.

En La CIA en México -el único volumen de los cuatro publicado en vida del autor además de las constantes referencias a personajes nacionales y extranjeros ligados a las actividades de esta organización, Buendía nos presenta una disección de su modus operandi en momentos claves de la historia reciente del país, donde destacan las campañas de rumores vinculadas a las sucesiones presidenciales de 1976 y 1982, las acciones terroristas contra objetivos que permitiesen confundir a la opinión pública sobre la procedencia de tales operaciones, el espionaje realizado contra el gobierno mexicano y distintas organizaciones y grupos nacionales. Para el periodista, la intervención de la CIA en nuestro país después de 1973 estuvo determinada por el afán del gobierno norteamericano en crear una situación de inestabilidad al de Luis Echeverría, y más tarde al de José López Portillo, que les obligara a modificar sus políticas "populistas" y adoptar una línea de acción conservadora, más acorde a los intereses de Estados Unidos.

El autor destaca constantemente la vinculación gobierno norteamericano-CIA-embajada en la acción contra México, así como las ramificaciones e influencia sobre distintas

empresas de comunicación, instituciones académicas, organismos financieros, grupos de derecha, y la conexión con corporaciones similares en Chile, Argentina y de cubanos anticastristas.

En el segundo de los textos, Los Empresarios, se ha reunido el material relativo a los grandes empresarios y grupos de presión económica. Analiza las principales actitudes de la burguesía mas poderosa de México, la vinculada a los empresarios monopolistas: el grupo Monterrey, los consorcios norteamericanos de tiendas y restaurantes, las agrupaciones patronales (CONCANACO, COPARMEX y Consejo Coordinador Empresarial). Los grupos empresariales de Puebla y Guadalajara, los banqueros, etc. El periodista se refiere a aquellos grupos que han tenido la capacidad de presionar política y económicamente a los últimos tres gobiernos, destacando sus actitudes desafiantes y agresivas, sus acciones y, sobre todo, las bases el sustento ideológico que las orientan.

Al partir los empresarios de la absurda idea de que tanto Echeverría como sus sucesores conducían al país al socialismo, o por lo menos a una situación donde el supuesto cambio de ruta significó el menoscabo de los derechos de la iniciativa privada (como lo demostró la nacionalización bancaria en 1982, según los empresarios), estos buscaron ejercer presión sobre el Estado por medio de un conjunto de medidas que lo llevaran a modificar el rumbo y a poner al servicio de la iniciativa privada los recursos políticos y económicos del país. La exigencia de condiciones que hicieran posible un alto nivel de productividad, el interés razonablemente alto para sus inversiones, la venta de empresas paraestatales, la oposición a la colectivización agrícola, la apertura total a la inversión extranjera, la excensión de impuestos y el incremento de estímulos fiscales, se convirtieron en las trincheras de la lucha de los empresarios más recalcitrantes.

Por ello la organización fue muy importante. Se observa como a partir del gobierno de Luis Echeverría los empresarios van adquiriendo una actitud agresiva y se van agrupando en sus propias agrupaciones independientes del Estado. De la campaña contra la Ley de Inversiones Extranjeras de 1973, pasan al paro patronal en ese mismo año. veremos también surgir al Consejo Coordinador Empresarial en 1976 y la promoción de reuniones donde la conjura contra el Estado esta presente, como en Chipinque bajo el gobierno de Echeverría, o las Atalaya 79 y Atalaya 82 bajo López Portillo: lo mismo como respuesta a la nacionalización bancaria a través de "México en la libertad".

Al igual que en el texto anterior, el de Los empresarios hace referencia a un sinnúmero de personajes que, aún hoy, conforman parte importante de nuestras referencias cotidianas como en el caso de Manuel Clouthier a quien Buendía dedica varios artículos.

En el tercer texto, La santa madre, el periodista se refiere a la Iglesia en México, en relación a su posición sobre el Estado y la sociedad. Si bien Buendía insiste a lo largo de sus artículos, en la existencia de diversas corrientes dentro de la Iglesia y sus principales voceros, también resalta el hecho de que será finalmente la línea conservadora del alto clero político la que se imponga finalmente sobre el resto. Además de sus vínculos estrechos con organizaciones de extrema derecha que el autor se encarga de documentar,

enfatisa también en el fortalecimiento de la actitud desafiante del alto clero político frente a sus demandas al Estado en modificar el marco legal constitucional que lo limita.

La participación del clero en política, en abierta violación de los preceptos constitucional, es criticado por el periodista y forma parte importante a sus preocupaciones. sobre todo en vísperas de procesos electorales donde, en tono irónico (que conformó parte de su peculiar estilo a lo largo de su carrera), se refiere a la existencia del PECA (Partido de Ernesto Corripio Ahumada).

Lo mismo ocurrirá con las organizaciones derechistas vinculadas a la Iglesia y en especial el Opus Dei al cual dedica particular atención.

Finalmente, en La ultraderecha en México los editores reunieron los artículos de Buendía relativos al estudio de esta corriente. En este texto es donde se entrecruzan mas claramente las acciones de los tres sectores referidos en los libros anteriores.

Para Buendía, la extrema derecha está íntimamente ligada a la idea de fascismo y por lo tanto, a la destrucción de la democracia. En tal sentido, sus planteamientos anticomunistas no sólo van en contra de las organizaciones que reivindican el socialismo como doctrina, sino contra todo aquello que pueda parecerles un peligro para sus estrechos conceptos acerca de la política, la sociedad y la economía del país. De ahí el peligro que para el autor tiene la existencia de organizaciones ultraderechistas, además de la proclividad hacia la violencia como ocurrió en diversos momentos que Buendía dejó registrados en sus artículos. Así, en este texto se nos presentan una serie de instantáneas donde la presencia de la ultraderecha se muestra con diversos grados de virulencia, poniendo especial énfasis en los momentos en que el terrorismo aparición como carta de presentación de estas organizaciones.

De la lectura de los cuatro libros conformados con los escritos de Manuel Buendía sobre el conservadurismo mexicano y la derecha, Se tiene una panorámica de como se ha desplegado su acción sobre la sociedad en las últimas dos décadas. Es posible, al mismo tiempo, ubicar, distintos frentes y planos de acción que están sin embargo interrelacionados entre sí bajo el común concepto de que para estas fuerzas el país se encamina al socialismo y de ellas depende la "salvación" de la sociedad por cualquier medio a su alcance, ya fuese por la política o la violencia, pasando por las presiones económicas y los rumores. Para Buendía era claro esto y por eso la constante referencia a este "huevo de la serpiente" mexicano que por diversos medios trataría de proteger sus intereses. El mismo terminó por sufrir las consecuencias cuando fue arteramente asesinado en mayo de 1984. No es muy difícil imaginar de donde pudo provenir el ataque.