

P resentación

En este número de *El Cotidiano* se abordan temas que denotan la formación historiográfica de más de la mitad de los colaboradores y el contacto que el resto ha tenido con historiadores. Los enfoques que se presentan en este número son distintos aunque hay un eje común, la curiosidad que como investigadores nos provoca la realidad de la derecha como concepto. ¿Qué significa hoy “derecha política”? ¿Es lo mismo que conservadurismo? Y sobre todo, el cuestionamiento que hacemos a las prácticas de la derecha —lo que signifique— en la coyuntura actual.

La realidad nos dice que la definición clásica ha sido rebasada por los acontecimientos actuales. No sólo el fin de la guerra fría y la posmodernidad nos obligan a reformular una serie de categorías conceptuales a partir de las inevitables comparaciones entre estudios de caso. Más aún, el contexto mexicano mismo nos señala una serie de desviaciones de la norma, diferencias sustanciales que obligan a repensar el presente bajo una óptica distinta.

Por principio, los actores parecen haber modificado sus estrategias y discursos, aunque mantienen características que aún les hacen reconocibles bajo la lente del análisis. Los objetivos centrales se perciben inalterados, pese a que se incorporan nuevos y se desechan otros que antes parecían sustanciales. Los cambios son evidentes y es imprescindible analizarlos para tener una visión más clara de la coyuntura, especialmente cuando lo que conocemos como “derecha” se ha convertido en un actor dominante dentro de la escena política y social, cuyo predominio se concentró casi exclusivamente en la esfera económica.

De ahí que resulta un imperativo revisar si los conceptos funcionan en su acepción clásica dentro de la coyuntura actual o requieren de una revisión. Lo que se plantea en este número de *El Cotidiano*, a través de los distintos artículos, es precisamente presentar a los lectores algunos elementos que permitan discernir si lo que llamamos “derecha” responde a lo que creemos que es o si es necesario reformular el concepto. Ya el lector decidirá, pero creemos necesario iniciar esta discusión y las páginas de *El Cotidiano* son un marco insuperable para este propósito.

Por lo que hace a la llamada derecha mexicana, lo más evidente es que después de muchos intentos, ha llegado al poder por la vía pacífica y a través de las urnas. Pero ¿cuáles fueron los prolegómenos de su ascenso al poder? Yves Solís en su artículo —con fuentes excepcionales provenientes del Archivo Secreto Vaticano recién desclasificados— nos explica la continuidad de casi un siglo en el pensamiento filosófico social del núcleo de la clase política que hoy ostenta el poder. En la misma línea, una servidora hace un recuento del conservadurismo y cómo se expresa actualmente en las élites política y empresarial.

Otra pregunta que se intenta responder en este número es cuáles fueron los apoyos con los que contó la “derecha” para su ascenso al poder. Reiteradamente se ha asociado a la Iglesia Católica con la llamada derecha y se ha perdido de vista la heterogeneidad de la iglesia como comunidad de fieles que trasciende las definiciones políticas. En ese tenor, el sacerdote e historiador Manuel Olimón Nolasco hace una reflexión sobre el papel de la Iglesia en la coyuntura actual de México y refuta esa relación automática “derecha-Iglesia” con argumentos de peso. Desde otro sector de la Iglesia, como historiadora y laica comprometida, Raquel Pastor nos comparte su visión de cómo las comunidades eclesiales de base viven el ascenso político de la derecha en México.

Como coordinadora de la edición quiero resaltar que el resto de los artículos corrió a cargo de la juventud, en el mejor sentido de la palabra. Federico Ling y Pamela Delgado, ambos politólogos, hacen una reflexión crítica sobre el Partido Acción Nacional en tanto partido y en tanto acción legislativa, respectivamente. Paulina López Ibarra nos ofrece una cronología comparada del ascenso de la “derecha” en México y el mundo, que permite distinguir cómo fue pasando de los espacios empresariales a la arena política a partir de 1964. Tania Meléndez nos presenta una reflexión acerca de la contradicción existente entre la doctrina de Acción Nacional y las políticas de salud pública en materia de salud reproductiva; y finalmente, Talía García hace una reflexión acerca de la relación entre derecha e intelectuales.

Mónica Uribe

el | cotidiano | 149

Revista de la realidad mexicana actual

Los laberintos de la derecha en México

ISSN 0186-1840
mayo- junio, 2008
año 23, \$35.00

UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo



Azcapotzalco

División de Ciencias Sociales y Humanidades



Neoliberalismo y derechización en México (1983-2008)*

Luis H. Méndez B.**

En este trabajo se entenderá por derecha o por tendencia conservadora en México, a toda organización política, económica, social o cultural, empeñada en construir y mantener, nacionalmente, el orden neoliberal impuesto en el llamado mundo global, dados los privilegios, reales o imaginarios, que tiene o cree tener; pero también se entenderá bajo esta denominación, a toda persona, grupo social o institución que por ideología, tradición moral, interés económico o poder político, lucha por restaurar los principios axiomáticos de cualquier orden anterior, o de una caprichosa combinación de ellos. A la primera la vamos a entender como nueva derecha, subdividida a su vez como nueva derecha política y nueva derecha social; y a la segunda como vieja derecha, con la misma subdivisión, aclarando que en nuestro país, y en el tiempo que aquí se analiza, no se constituyen, ni social ni políticamente, como polos que se repelen, por el contrario, de diferentes maneras, aunque no sin conflictos, se interrelacionan bajo la centralidad política de la primera.

El escenario político

El nuevo orden mundial globalizado, creado por la modernidad capitalista, muestra hoy como nunca para las sociedades de modernidad subordinada¹, un conjunto de condiciones econó-

micas, sociales, políticas y culturales que, en lo general, atentan contra todo aquello que las definían como conglomerado. Desde la dimensión cultural de una sociedad de modernidad subordinada, el

propia de un Estado-nación específico, sometido, generalmente de manera obligada, a las reglas impuestas desde los espacios sociales que contienen a los organismos transnacionales que conforman la modernidad tardía: imposición de estilos globales de comportamiento económico y político, coerción para aceptar formas universales de organización social, y apremio para estimular en el imaginario colectivo los valores ideológicos propios del absoluto social mercado. En consecuencia, la modernidad subordinada supone un autoritario proceso de desmantelamiento de las estructuras simbólicas que manifiestan lo cultural. El rasgo característico que la define es la ambigüedad y la ambivalencia, lo transitorio: un universal rito de paso que parece quedar congelado en su etapa liminal. Véase Luis

nuevo orden neoliberal, propio de la sociedad de mercado, será apreciado, vivido y sentido como una amenaza. Su inserción en las nuevas modalidades del mercado mundial, harán inciertos, contingentes y riesgosos sus procesos de adaptación al nuevo esquema de intercambio. La sociedad industrial de la modernidad media², inmersa ahora en una situación de modernidad subordinada, no va a decidir hacia dónde quiere transitar; ni siquiera serán sus propias contradicciones internas las que habrán de impulsar este tipo de procesos: será lo

H. Méndez B., *Ritos de paso trunco: el territorio simbólico maquilador fronterizo*, UAM-A-Eón Editores, México, 2005, p. 77.

² Véase Alain Touraine, *¿Podremos vivir juntos? La discusión pendiente: El destino del hombre en la Aldea Global*, FCE, México, 1998, pp. 135-162.

* Esta reflexión sobre la derecha en México es una actualización de dos trabajos previos: Luis Méndez y Miriam Alfie, "El nuevo orden y los procesos de derechización en México", *El Cotidiano* núm. 73, noviembre-diciembre, 1995, y Miriam Alfie y Luis H. Méndez B., "El orden y los procesos de derechización en México" en Luis H. Méndez B. (coordinador), *Poder, ideología y respuesta social en México*, UAM-A-Eón Editores, México, 1997.

** Profesor-Investigador del Departamento de Sociología de la UAM-A.

¹ Cuando aquí hablo de modernidad subordinada, me refiero a una situación social,

externo quien establezca, en esencia, las condiciones, no de su tránsito, sino de su muy particular y forzada ubicación y pertenencia al orden global.

Tal es el caso de México. A partir de 1983 se nos impuso un nuevo sagrado laico con una oferta ideológica readecuada a los tiempos de la globalización (el mercado regulador y el fin de la política), y se nos exigieron, desde los centros de poder mundial, ciertos esquemas de desarrollo económico neoliberal que ayudaran a consolidar los procesos mundiales de apertura a las fronteras en el país; en lo político, se comprometió la imposición de un particular tipo de democracia y, en lo social, se obligó al irrestricto respeto a los derechos humanos, constitucionalmente estipulados en el apartado de Garantías Individuales. Son estos procesos los que hoy se reconocen como transición: reacomodos sociales inciertos que, supuestamente, deberían fomentar tendencias liberalizadoras y/o democratizadoras. No ha sido así: el camino hacia un nuevo ideario nacional con marcado carácter neoliberal, ha sido obstaculizado por una clase política que no ha podido, o no ha querido, abandonar sus viejas prácticas autoritarias, pero también por la lucha de resistencia de vastos sectores de la sociedad civil que se sienten intimidados por un proyecto nacional difuso que ha empeorado, en mucho, su calidad de vida.

Esto nos permite suponer que, más que buscar cumplir con un conjunto de nuevos valores sociales de carácter axiomático, lo que el poder en turno ha procurado es consolidar los elementos estructurales que activen nuestra conexión con el mundo global. Muchas cosas pueden cambiar, pero aquellas que definen substancialmente el orden mundial permanecerán inalterables mientras éste se encuentre vigente. Con democracia o sin ella, la apertura comercial continuará, los procesos productivos seguirán internacionalizándose, los medios de comunicación se consolidarán como el nuevo intelectual orgánico de la modernidad, el Estado nacional proseguirá perdiendo fuerza y se fortalecerán los poderes ocultos que ejercen la dominación al margen de la formalidad democrática; en suma, se mantendrá inalterable y desigual el carácter contingente, riesgoso e incierto propio de la sociedad en el actual momento de modernidad capitalista.

En este entorno, la clase política mexicana ha mostrado una tremenda incapacidad para ponerse de acuerdo en la construcción de un proyecto nacional que le permita enfrentar, como país, los retos que le plantea el nuevo tiempo. ¡Y qué paradójico! La democracia procedimental, exigida desde el exterior por todos aquellos que la consideran el valor supremo del nuevo sagrado laico llamado mercado, por la que tanto

lucharon y luchan significativos sectores de la sociedad civil, la que apoyaron, al menos declarativamente, los últimos cinco gobiernos de la República, y la que supuestamente impulsa el sistema de partidos mexicano; qué desconcertante, enfatizamos, que esa democracia se haya convertido en el principal obstáculo para la estabilidad política del país, en el elemento más importante de disolución de lo social, y en doctrinario promotor de políticas económicas que, a lo largo de más de veinte años, han mostrado su fracaso: estancamiento económico, excesiva e inquietante concentración del ingreso y un descomunal incremento de la pobreza extrema.

No menos desconcertante resulta también advertir cómo la formal instauración de los valores democráticos no ha podido invalidar la fuerza de la vieja cultura política nacional; la que, engendrada por la Revolución Mexicana, hoy sigue viva y actuante. Los políticos mexicanos de hoy, los de la alternancia democrática, tienen como prioridad, al igual que antes, eliminar a su adversario. No pretenden discutir ideas, argumentar proyectos o razonar en torno a programas: ¡no! Se trata de aniquilar al contrario, ya no por medio de las armas, es cierto, ahora les basta un video, una grabación, o cualquier otra delicadeza tecnológica que logre silenciar, desplazar o desaparecer al contendiente político. Y, por supuesto, la destructiva fuerza de la corrupción tampoco ha desaparecido, ni el clientelismo ni los compadrazgos —hoy llamados tráfico de influencias. Nos libramos de la despótica y emblemática figura del Señor Presidente, lo malo es que sus poderes absolutos parecen haber reencarnado en las organizaciones políticas que integran un —¿democrático?— sistema de partidos. Del presidencialismo a la partidocracia ¿qué ganamos?

En suma, la nueva etapa de la modernidad capitalista, la llamada modernidad tardía, creó las condiciones —modernidad subordinada— para que se construyeran ritos de paso truncos, no paréntesis históricos a los que intelectuales y políticos han dado en llamar transición política o transición a la democracia. Nuestro nacional rito de paso, entendido como el tránsito de un orden nacionalista a otro neoliberal, sigue atascado en su etapa liminal. La ambigüedad y la ambivalencia nos definen. Con todo y nuestra “lograda” democracia y su enorme carga simbólica de sagrado neoliberal, no dejamos de ser nacionalistas y, sin embargo, nos asumimos como creyentes del mercado: de tanto ser lo uno y lo otro, terminamos por no ser ninguno de los dos; nos volvemos ambivalentes, híbridos³.

³ El rito de paso es un concepto creado desde la antropología para dar cuenta de los movimientos que culturalmente registran el movimiento de

La ubicación de la derecha en la sociedad de mercado

Si pudiésemos hablar de algún sector social en específico considerado triunfador político en este conflictivo proceso, sin duda tendríamos que referirnos a la derecha. Sin embargo, antes de hacerlo, dada la gran carga subjetiva que el término conservador o derecha tiene, antes de emplearlos para definir una parte importante del espectro político que hoy muestra el país, convendría precisarlos con el mayor rigor posible. Hablar de derecha, es decir, de una tendencia conservadora, es hablar de toda organización política, económica, social y cultural empeñada en mantener el orden vigente dados los privilegios, reales o imaginarios, que tiene o cree tener; pero también puede hacer referencia a toda persona, grupo social o institución que por ideología, tradición moral, interés económico o poder político, lucha por restaurar el orden pasado. A la primera la vamos a entender como nueva derecha y a la segunda como vieja derecha.

Las posturas conservadoras de esta nueva derecha expresan en sus muy diversos comportamientos el establecimiento del orden que trata de imponerse en México desde 1983 y tienen lecturas a nivel internacional y nacional. Nos referimos en concreto al orden neoliberal que propone el auge del mercado, la competitividad y una racionalidad basada en el cálculo de costos y beneficios como medio para acceder a los fines propuestos; un orden donde el aparato de Estado y la política de seguridad social poco a poco se ven reducidos pensando que las fuerzas del mercado son las únicas capaces de resolver los problemas

un estado social a otro. Se habla de que todo rito de paso cumple tres etapas: la de separación, la liminal y la de agregación. Cuando aquí me refiero a un rito de paso trunco, hablo de una situación especial donde el rito de paso, por diferentes circunstancias, permanece atorado en la etapa liminal. Para el caso que aquí preocupa, considero como un rito de paso el movimiento de la sociedad mexicana de un orden nacionalista revolucionario a otro de libre mercado; rito de paso que, después de un cuarto de siglo, no ha podido alcanzar la etapa de agregación; rito de paso que se quedó trunco, atorado en su etapa liminal. Esto es, vivimos una situación de ambigüedad y ambivalencia, donde de tanto ser lo uno y lo otro, hemos terminado por no ser ni lo uno ni lo otro. Nuestra sociedad no es la sociedad nacionalista de antes ni tampoco la que hoy predica el doctrinario neoliberal, es un híbrido, un rito de paso trunco, una lucha no resuelta entre absolutos sociales, entre sagrados laicos. Véase Luis H. Méndez B., *Op. cit.* pp. 33-46; Luis H. Méndez B. "Reforma del Estado e ingobernabilidad. Historia inconclusa de un orden pendiente" en el Tomo I de Luis H. Méndez B. y Marco Antonio Leyva (coordinadores), *2000-2006. Reflexiones acerca de un sexenio conflictivo*, UAM-A-Eón Editores, México, 2007; Luis H. Méndez B. y Miguel Ángel Romero, *México: modernidad sin rumbo (1982-2004)*, UAM-A-Eón Editores, México, 2004; Luis H. Méndez B., "El ambiguo entorno de una coyuntura: la elección presidencial del 2006", *El Cotidiano* núm. 141, enero-febrero. 2007, DCSH-UAM-A-Eón Editores.

planteados por la sociedad; se propone en suma: "...la extensión del mercado a más y más áreas de la vida; la creación de un Estado despojado del compromiso 'excesivo' tanto con la economía como con la provisión de oportunidades; la restricción del poder de ciertos grupos para hacer valer sus metas y objetivos; y la formación de un gobierno fuerte que aplique la ley y el orden"⁴.

Varias han sido las fuentes teóricas de las cuales esta visión del mundo se ha nutrido; queremos referirnos en especial a la conocida como *the rational choice* por su influencia en los políticos mexicanos que estudiaron en Estados Unidos y que desde 1983 trataron de implantar los principios de esta teoría en nuestro país. Su fundamento es el cálculo racional que los individuos establecen en sus acciones, al sopesar los costos y los beneficios y considerar los medios adecuados para llegar a los fines propuestos. De aquí que todas las relaciones sociales se orienten en lo esencial por intereses y expectativas utilitarias de los sujetos que en ellas participan.

Todo este proceso, económico, político e ideológico, se inscribe en el ámbito de la llamada globalización, entendida en sentido amplio como el desdibujamiento de fronteras, proceso que generó un regreso al mercado al incorporar una nueva racionalidad donde las prestaciones sociales, los derechos de los trabajadores y la dinámica social gira alrededor de patrones de costo-beneficio⁵. Pero también en el campo político-social esta visión deja su huella. La nueva derecha sólo puede ser entendida a través de la actuación de los individuos privados, aislados, en competencia unos con otros. Se privilegia el principio de ciudadanía como forma de participación de la población en el proceso de toma de decisiones. El ciudadano individual es la primordial unidad de análisis a considerar.

Para la nueva derecha, la libertad es entendida como garantía de competencia y como derecho inalienable del individuo para perseguir sus propios fines: el derecho a la propiedad y a la acumulación de recursos. La doctrina liberal establece axiomáticamente que sólo los individuos pueden juzgar qué es lo que quieren, por lo tanto, cuanto menos interfiera en sus vidas el Estado, mejor para ellos. Su marco legal y normativo será la parte liberal de la Constitución: las garantías individuales que garantizan, formalmente, la libertad y la igualdad a la que todos los individuos tienen derecho.

⁴ D. Held. *Modelos de Democracia*. México, Alianza, 1987.

⁵ Para mayor información sobre el tema consúltense Miriam Alfie. "Movimientos Sociales y Globalización" en *Sociológica* (México, UAM-A), núm. 27, año 10, enero-abril de 1995.

Respecto a la política, la nueva derecha la concibe como un amplio mercado en el que los oferentes –partidos políticos– compiten por la preferencia de los consumidores –ciudadanos individuales– y para ello ofrecen los productos –políticas públicas– que consideran tendrán mayor respuesta; y en cuanto a la democracia, la comprende como un conjunto de reglas que estipulan, en lo esencial, que la política sólo es privilegio de las organizaciones partidarias y que su exclusivo campo de acción serán los procesos electorales; una forma de democracia ciudadana que inhibe la presencia de la sociedad civil más allá de su derecho a votar.

La vieja derecha por su lado, a diferencia de la nueva, enarbola los principios de grupos sociales conservadores que tratan de recuperar los privilegios que les otorgó el orden anterior⁶. Es común que para lograr sus intenciones recurran a la violencia, a la intolerancia y a un conjunto de valores desterrados por el nuevo orden, pero aún con vigencia en estratos importantes de población. Sus acciones, casi siempre beligerantes y no pocas veces fanáticas, establecen una tensión permanente entre el nuevo orden que no acaba de emerger y el viejo orden, generalmente descompuesto, que se niega a morir, y es precisamente en estos momentos de deterioro donde no acaba de emerger lo nuevo, cuando las probabilidades de intolerancia, persecución e injusticia son más comunes.

La nueva derecha en México (1983-1994)

Este perfil de nueva derecha neoliberal que a nivel mundial empezó a cobrar auge desde fines de los años sesenta, y adquiere características específicas en nuestro país en la década de los ochenta, transformará el espectro político nacional. Los cambios comienzan a hacerse sentir con más determinación política a partir de 1983, desde un gobierno

⁶ Como más adelante se explicará, la vieja derecha cubre un amplio espectro que contiene a vastos sectores de la sociedad civil en México y a importantes grupos de la sociedad política. Sin embargo, vale mencionar que no es muy adecuado reducir su definición a aquellos grupos (políticos y sociales) o individuos que pugnan por la permanencia del orden anterior; es decir el nacionalismo revolucionario; incluye también a sectores amplios de población, también sociales y políticos, adheridos a valores y principios que tienen su origen desde nuestra época colonial y siguen teniendo vigencia en el México de hoy. Por otro lado, hay que aclarar que no es tajante la división entre nueva y vieja derecha, se entremezclan y forman tinglados ideológicos frecuentemente difíciles de desentrañar, de la misma manera que sería inadecuado considerar a la vieja derecha como un bloque, cuando en realidad se integra por diferentes sectores sociales que, en no pocas ocasiones, se enfrentan, cultural, social y políticamente entre ellos.

(Miguel de la Madrid), desde un partido político representante del viejo orden (el PRI), y, principalmente, desde la implementación de nuevas políticas económicas orientadas a transformar progresivamente el carácter interventor del Estado mexicano. Esta nueva derecha, engendrada en el orden anterior por miembros destacados de la clase política priísta, entrará en alianzas (más o menos explícitas y no exentas de conflicto) con una nueva derecha empresarial y con fracciones importantes de otra nueva derecha política aglutinada, en lo esencial, en el Partido Acción Nacional. El mercado, la libertad de los individuos y la competitividad empresarial se constituyeron en su eje aglutinador.

Desregularizar, privatizar, modernizar y racionalizar se convirtieron en las nuevas banderas de un gobierno –el de Miguel de la Madrid Hurtado– que nombró Cambio Estructural a este proceso de conversión que alcanzaría su clímax en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari cuando nuestros dirigentes estatales, después de impulsar una política de apertura económica indiscriminada hacia el exterior, terminan por firmar un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá y por lograr el ingreso de México a la Organización para el Comercio y el Desarrollo Económico, OCDE.

La adopción del modelo neoliberal desde el gobierno de Miguel de la Madrid redujo la intervención estatal en la economía y trató de establecer un lenguaje donde la racionalidad, el crecimiento económico y la apertura fueran sus pivotes, esquema que a partir de 1989 sería impulsado de manera acelerada por la administración salinista. Este nuevo enfoque también fue visible en otros contextos, fundamentalmente el ideológico. Los referentes nacionalistas que servían de aglutinadores de la identidad colectiva, el nacionalismo revolucionario, empezaron a ser desplazados. Los discursos y propuestas desde el poder difundían otro tipo de imágenes: un individuo cosmopolita, moderno, competitivo, racional, sin prejuicios. Una nueva axiología se impuso desde arriba al fomentar, más en el terreno de la ideología que en el de las realidades materiales, “...una homogenización económica, política y cultural, mediante la formación de bloques, la adopción de políticas y sistemas neoliberales y la emisión de mensajes culturales y de consumo”⁷.

Pero si a nivel económico e ideológico se pretendió una amplia transformación de la estructura y los valores de la sociedad mexicana, no sin profundas contradicciones y serios conflictos, en el nivel de la política la situación fue diferente. Recordemos que la propuesta política del modelo

⁷ Miriam Alfie, *Op. cit.*

neoliberal se basa en la libertad y la competencia entre distintos actores, de donde emerge una democracia legal y normativa. Al México que comienza a construirse en 1983 parece no importarle la democracia política propia del modelo neoliberal. Por un lado nos encontramos con una vieja derecha priísta defensora de los postulados nacionalistas, en franco proceso de agonía, que se enfrenta al proyecto modernizador del gobierno y se niega, por principio, a cualquier intento por impulsar una democracia ciudadana y a hacer suyos los criterios de eficiencia en la toma de decisiones políticas y el manejo de las finanzas públicas, tal y como señala el modelo neoliberal; por el otro, la nueva derecha, también priísta y en el poder, la de los postulados eficientistas y de la racionalidad tecnocrática, que va a luchar en contra de los postulados del nacionalismo revolucionario pero que, contradictoriamente, coincidirá con la vieja derecha en cuanto al interés por no impulsar un proceso de democratización competitivo, real y creíble en el país. La nueva derecha en el poder utilizará los gastos, pero aún eficientes, recursos de control electoral a través de los muy diversos mecanismos del fraude, para manejar a su arbitrio los resultados comiciales; y aliada con la nueva derecha partidaria representada por el PAN, inauguran en el régimen salinista las llamadas concertaciones, instrumentos cupulares de negociación electoral totalmente reñidos con cualquier idea de democracia.

A lo largo de dos sexenios, la nueva derecha impuso su poder en México sin tener que recurrir al expediente de la democracia. Desde el poder centralizado y oculto que creó un selecto grupo de tecnócratas formado en Estados Unidos, se intentó construir un nuevo orden, bautizado como Liberal Social, que nunca supo cómo superar sus propias contradicciones. El enfrentamiento entre el centro oculto del poder con el resto de la clase política, las contradicciones al interior de este poder invisible y el cuestionamiento del orden establecido por medio de las armas, habrían de terminar, de manera por demás dramática, con este primer experimento de orden neoliberal en México, con este híbrido que no pudo sostenerse a pesar de las ayudas políticas concertadas y de los apoyos sociales promovidos a través del Programa Nacional de Solidaridad.

No obstante lo anterior, la nueva derecha política enquistada en el aparato del Estado, en algunos sectores del PRI y en el PAN, no va a desaparecer con la ruptura del Liberalismo Social; por el contrario, se consolidará al eliminar del ideario político neoliberal cualquier atisbo contaminante de ideología social que recordara al viejo nacionalismo revolucionario. Por otro lado, esta consolidación política neoliberal de la nueva derecha en México, fa-

voreció el crecimiento y consolidación de una nueva derecha social a la que se unió, no sin conflictos, la parte no nacionalista de la vieja derecha mexicana que, durante los años del presidencialismo metaconstitucional, permaneció prácticamente en la oscuridad. Con esta nueva y vieja derecha política y social, se fortaleció una cultura conservadora, una nueva opción que recogió viejos patrones y códigos de comportamiento y recuperó antiguas instituciones que parecían desgastadas; una nueva derecha —no claramente liberal—, que generaliza cada vez más el humanismo cristiano; la dignidad de la persona, entendida como el respeto a una rígida moral decimonónica, y la recuperación de la religión, la escuela (privada, claro) y la familia como generadores de los valores supremos de la sociedad.

Esta vieja derecha social, ubicada generalmente en la extendida clase media mexicana, apoya los postulados de la doctrina liberal en cuanto a economía y política se refiere, pero en sus conductas cotidianas y en sus exigencias de orden social, se comporta más bien como abanderada de postulados reaccionarios⁸ que contradicen al mismo liberalismo, en especial por su apego a las instituciones religiosas y a la moral que de ellas emana. Parte importante de ella niega en los hechos el carácter laico propio de cualquier liberalismo. Por supuesto, lo anterior no significa que en la sociedad civil mexicana no existan organizaciones que respondan directamente a la lógica liberal de una sociedad de mercado, simplemente consideramos que carece aún de la fuerza política y social necesaria para extender y hacer valer dentro de la sociedad sus principios ideológicos: consolidar una cultura democrática ciudadana, defender de una manera real y efectiva los derechos humanos, e influir en las políticas de gobierno en materia ambiental, entre lo más destacable.

La consolidación política y social de la derecha en México (1995-2007)

Con la caída del Liberalismo Social, el espectro político del país vuelve a reacomodarse. A la llegada de Ernesto Zedillo a la Presidencia de la República, el grupo gobernante —en ese momento todavía priísta— trata de constituirse como la nueva derecha política que intentará construir el nuevo orden, ahora sí neoliberal, sin artificios, según lo muestra el Plan Nacional de Desarrollo 1994-2000. Sin embargo, la derecha

⁸ Entendemos por reaccionario «...todo comportamiento colectivo que, oponiéndose a un determinado proceso evolutivo en acción en la sociedad, trata de hacer retroceder a la misma sociedad a estadios que dicha evolución había superado», Norberto Bobbio y Nicola Matteucci. *Diccionario de Política*. México, Siglo XXI Editores, 1982.

del Liberalismo Social seguía existiendo políticamente y continuaba siendo nueva al hacer suyos los lineamientos doctrinales del neoliberalismo económico, y aunque de inicio mantuvo viva una profunda contradicción con el gobierno zedillista, terminarán aliados en la lucha por imponer un poder público visible —se pensaba en ese momento— capaz de imponer un neoliberalismo que incluyera la transición democrática del país. Sabríamos poco después que no había de ser así. Se constituiría nuevamente un híbrido que contendría, al igual que el liberalismo social salinista, un nuevo centro oculto del poder en lo político, al margen del poder público visible democráticamente electo, preocupado exclusivamente por consolidar el neoliberalismo económico en México y, con ello, sus enormes privilegios.

El Partido Acción Nacional por su parte, integrante destacado de la nueva derecha política, va a modificar sus apoyos. La alianza que sostuvo con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, cuya expresión más acabada fue la llamada concertación en los procesos electorales, se transformará en reiterada crítica al frustrado orden Liberal Social que por seis años apoyó. Favorecerá ahora, de manera más abierta, al gobierno zedillista, preparándose para luchar por la Presidencia de la República en el año 2000 y para la mayoría en el Congreso en 1997, coincidiendo con la nueva derecha política priísta en el impulso a un proyecto neoliberal que incluyera el proceso de democratización del país.

Por lo demás, se refuerza la vieja derecha social con marcado carácter reaccionario, propia de las viejas organizaciones clasemedieras, en especial las de orientación religiosa, inmersas en acciones de educación, moral, rescate familiar y buenas costumbres, y se debilita la otra vieja derecha nacionalista priísta, aunque sin dejar de provocar fuertes dolores de cabeza al gobierno de Ernesto Zedillo⁹; por otro lado, persiste el crecimiento de la nueva derecha social típicamente neoliberal, representada en muchas y variadas Organiza-

⁹ Resulta difícil señalar explícitamente los sectores o corrientes que profesen esta ideología. Fue posible hacerlos reconocibles a través de las declaraciones de algunos connotados militantes priístas en su lucha contra de las reformas energéticas impulsadas por la nueva derecha política o por medio del escándalo provocado por los crímenes políticos de 1994 y por las incongruencias y contradicciones seguidas en los procesos judiciales encargados de su esclarecimiento. La única vieja derecha nacionalista teóricamente identificable, era la constituida por los bastiones sindicales del viejo corporativismo sindical afiliados al PRI, aunque desde el gobierno salinista hasta el día de hoy se sujetan a los dictados de la nueva derecha política en el poder. Paradójico reconocer cómo los constructores de una sociedad de libre mercado se alían con fuerzas corporativas ajenas a sus postulados doctrinarios para alcanzar sus objetivos; este es un ejemplo importante de la ambigüedad y la ambivalencia propia de un orden social desequilibrado, de un Estado híbrido.

ciones Sociales No Gubernamentales, dedicadas a la defensa de los derechos humanos y la conservación ambiental y, sobre todo, de organizaciones empresariales empeñadas en la liberación de la economía y en la flexibilidad de la producción por medio de la Calidad Total. En suma: la nueva derecha social, en sus diferentes frentes, junto a la nueva derecha política encabezada por el PAN, apoyadas las dos por la vieja derecha social religiosa, se dedicaron a presionar de diversas formas a la nueva derecha en el poder con el fin de imponer una sociedad de libre mercado con todo y su fundamento básico de desigualdad social natural.

Este acelerado proceso de derechización de la política y la sociedad en México, alcanzó su momento cúlmine con las elecciones presidenciales del año 2000. El triunfo del candidato panista a la presidencia de la República, Vicente Fox Quezada, fortaleció, como nunca después de 1910, a todas las tendencias que integran el ámbito de la derecha en México, bajo la centralidad política de la nueva derecha en el poder. El hecho de que un partido político de derecha, le arrebatara democráticamente el poder al partido que hegemonizó la presidencia de la República desde fines de los años 20 del siglo pasado, habría de inclinar hacia la derecha no sólo el espectro político nacional, sino también los comportamientos de buena parte de las organizaciones que integran a la sociedad civil.

Sin embargo, la muy particular —y muy criticada— forma de gobierno ejercida por la administración foxista¹⁰, logró, entre muchas cosas indeseables, acentuar los aspectos conflictivos en la relación de la derecha mexicana, en especial de la nueva derecha política, retardando con esto la posibilidad de consolidar un proyecto nacional que, desde la derecha, rompiera con la hibridez que, todavía hasta hoy, define al Estado mexicano. Nos referimos en lo esencial a las fuerzas triunfadoras del PAN, a los poderosos sectores del PRI que, desde 1983, impulsan una propuesta neoliberal para el país, y a una nueva izquierda al interior del PRD que, al menos desde el gobierno de Zedillo, comenzó a negociar políticamente con la nueva derecha para fortalecer sus logros políticos y para alcanzar nuevos cotos de poder.

En suma, paradójicamente, el gran triunfo histórico de la nueva derecha política, terminó fragmentándola. En lo general, se polarizó en dos grandes fuerzas: por un lado, la nueva derecha instalada tanto en el poder ejecutivo como en el poder judicial; por el otro, una nueva derecha también, pero colocada en el estratégico espacio del poder

¹⁰ Para saber con mayor precisión los pormenores del llamado gobierno del cambio, véase la obra de tres tomos coordinada por Luis H. Méndez B. y Marco Antonio Leyva P., 2000-2006. *Reflexiones acerca de un sexenio conflictivo*, UAM-A-UAM-I—Ediciones Eón, México, 2007.

legislativo (el victorioso grupo parlamentario del PAN, el príncipe liberal con un alto porcentaje de curules, y parte importante de la nueva izquierda electoral perredista).

La situación era, por decir lo menos, extraña, incongruente y un tanto cuanto absurda. El mismo día de los comicios presidenciales, el Partido Acción Nacional vivió la ingrata sorpresa de perder ganando. Después de muchos años de perseverar en el objetivo, por fin resultó triunfador en la elección presidencial del 2000, pero, qué curioso, de inmediato fue derrotado por la pretenciosa actitud de su propio candidato, el carismático personaje que personalizó la hazaña de vencer al PRI para, posteriormente, reducirle significativamente los espacios al PAN en la toma de decisiones y en el ejercicio del poder. En este sentido, no dejaron ningún lugar a dudas las declaraciones emitidas y las decisiones tomadas por el candidato triunfador después del anuncio oficial de resultados: el equipo, el programa y la doctrina del gobierno del cambio serían foxistas y no panistas. El recurso de contratar agentes “caza talentos” para reclutar a los integrantes del nuevo gabinete, la redacción del nuevo Plan Nacional de Desarrollo por parte de un equipo de especialistas, no necesariamente miembros de Acción Nacional, las primeras iniciativas de gobierno que se presentaron, no sólo sin consultar a los jefes del PAN, sino contrapunteando sus posturas, eran señales claras de que el nuevo gobierno marcaría sus prioridades, su línea discursiva y, en general, todo su proyecto político, con la mayor independencia posible del partido que lo llevó al poder. La justificación de Vicente Fox fue tajante: su gobierno era de transición, impulsado por una fuerza ciudadana que estaba más allá de los límites del blanquiazul y que, por tanto, requería del concurso de todos los mexicanos. Pronto habríamos de saber cuánto de fantasía contenía esta aseveración que, al plasmarse en políticas públicas específicas, terminarían entorpeciendo la relación entre la nueva derecha política en su búsqueda por la creación de un nuevo orden nacional apoyado en la doctrina neoliberal¹¹.

Desde el momento de la polarización de las fuerzas políticas de la derecha —en realidad desde mucho antes— la nueva derecha social volcó su apoyo a las fuerzas que ahora concentraba el Ejecutivo Federal. El lugar político que por derecho le pertenecía a los cuadros destacados del PAN en el nuevo gabinete, fue ocupado por sectores de esta nueva derecha social, en especial provenientes del sector empresarial, y más precisamente del grupo que, desde

¹¹ Véase a este respecto, “Tercera Etapa. De la esperanza al desencanto” en el libro de Luis H. Méndez B. y Miguel Ángel Romero, *Op. cit.*, pp. 173-183.

la sociedad, apoyó financieramente la campaña presidencial del candidato panista: *Los Amigos de Fox*. Igualmente hubo lugar para los intelectuales que, también desde lo social, lucharon por el llamado “voto útil”; alianzas políticas establecidas con organizaciones civiles —más con Vicente Fox que con el PAN— que se encargaron de promover el voto a favor del candidato de la derecha, bajo el supuesto, pronto habríamos de saber cuán erróneo, de que sacando al PRI de los Pinos la democracia fluiría ligeramente¹².

Por su parte, la vieja derecha social religiosa, eclesiástica y laica, se alineó con el Ejecutivo Federal, aunque tratando de aliviar el conflicto entre los dos polos en que se fragmentó la derecha política. El acercamiento de esta parte de la vieja derecha social al gobierno foxista, obedecía a razones tanto estratégicas como tácticas. Estos grupos de ultraderecha, poco tenían que ver en realidad, doctrinariamente hablando, con la ideología liberal, el apoyo a sus muy viejas demandas, o más bien, el desagravio a sus grandes derrotas históricas era posible —creían, y no sin razón— desde la cúpula del poder político¹³.

Este escenario de fragmentación de la derecha mexicana durante el conflictivo sexenio de Vicente Fox, expresión de las erróneas y contradictorias políticas públicas impulsadas durante su administración, favorecieron el resurgimiento de la izquierda partidaria y parte significativa de la izquierda social en México. Se puso en riesgo el poder público visible, democráticamente alcanzado por la derecha política en el año 2000, y, ante la emergencia, ésta hizo uso legal

¹² Destaca por su importancia política en el proceso electoral del 2000, el llamado Grupo San Ángel, del cual surgieron personajes, en ese momento no panistas, que participaron en puestos importantes del gabinete foxista; tal es el caso de Jorge Castañeda, Adolfo Aguilar Zinser y Santiago Creel.

¹³ Nos referimos al deseo de la Iglesia Católica por recuperar sus viejos feudos dentro de la sociedad, en especial, su influencia sobre los procesos educativos; en el espacio de lo político, reconquistar su pasada autoridad dentro de la esfera del poder, y dentro del ámbito de lo sagrado, lograr quitarle la centralidad al pensamiento laico imponiendo socialmente sus desgastados valores axiomáticos. Varios fueron sus logros al respecto, en especial los alcanzados en los gobiernos estatales gobernados por el PAN, y si bien es cierto no han logrado aún posesionarse de la centralidad en el ámbito de lo sagrado, cuando menos la comparten en parte importante con el sagrado liberal de la economía del mercado. Pero nos referimos también a la vieja derecha religiosa laica, que encontró campo fértil durante el gobierno foxista para recobrar su disminuida fuerza. Desde su clandestina militancia, sus valores conservadores encontraron cauces estatales para esparcirse en los espacios de la política y de la sociedad. La concreción organizativa más evidente de estos grupos de derecha la constituye *El Yunque*, agrupación secreta, frenéticamente anticomunista, de naturaleza violenta y de largo y nefasto historial, que logró penetrar las estructuras federales, estatales y municipales durante el gobierno de Vicente Fox. Véase Álvaro Delgado, *El Yunque. La ultraderecha en el poder*, Plaza y Janés, México, 2003.

e ilegal del poder que ostentaba: pospuso sus diferencias y se aprestó para luchar unidos contra la amenaza. Es cierto, lograron mantenerse en el poder después de la elección presidencial del 2006; el PAN mantuvo por fin la centralidad en el ámbito de la política nacional, pero el costo fue demasiado alto: una sociedad peligrosamente polarizada.

Si queremos encuadrar el tiempo de esta lucha descarada por el poder, comenzaríamos en el 2003 con el embate de la derecha en su conjunto por sacar de la contienda presidencial —a través de medios ilícitos revestidos de legalidad— al candidato de la izquierda partidaria, Andrés Manuel López Obrador¹⁴; para terminar con la desaseada contienda electoral y postelectoral del 2006 por la presidencia de la República¹⁵. La derecha política unida, apoyada sin cuestionamiento alguno por la nueva y la vieja derecha social, lograron su objetivo a costa de la gobernabilidad de este país. Lo sucedido no hizo sino aumentar los índices de desconfianza, ya de por sí altos, de la sociedad civil hacia sus instituciones.

Desde los turbadores meses del *desafuero* impulsado por la derecha política en contra de López Obrador, entonces jefe de gobierno del Distrito Federal y después candidato a la presidencia de la República, el ambiente político nacional, ya de por sí descompuesto, arreció su proceso de enrarecimiento. Varios hechos entremezclados, realizados por diversas tendencias derechistas, terminaron por pervertirlo. Cómo no recordar la preocupante debilidad —¿o parcialidad?— del Instituto Federal Electoral después de la autoritaria designación, en el 2003, de los nuevos consejeros electorales y de su presidente, a partir de un acuerdo arbitrariamente decidido e impuesto por el PRI y el PAN ignorando al resto de las fuerzas políticas, en especial al PRD; y qué decir de la confusa actuación, por mencionar lo menos, de este mismo Instituto durante los meses de la contienda electoral, ni cómo olvidar la militante —por tanto caprichosa, injustificada e insostenible— intromisión del Ejecutivo Federal y de su aparato para favorecer una particular orientación política, la de su partido, ignorando sus obligaciones como jefe de Estado; cómo no hablar de los

¹⁴ Acerca de este tiempo de lucha en que la derecha se une en contra de un enemigo común, véase el Número 132 de la revista *El Cotidiano, Tiempo de Coyuntura*, julio-agosto, México, 2005, y el libro de Alejandra Lajous, *AMLO: entre la atracción y el temor. Una crónica del 2003 al 2005*, Océano, México, 2006.

¹⁵ Véase el Número 141 de la revista *El Cotidiano, Procesos electorales: incertidumbre, contingencia y riesgo en la elección presidencial*, enero-febrero, México, 2007; Lorenzo Meyer, *El espejismo democrático. De la euforia del cambio a la continuidad*, Océano, México, 2007; Roger Bartra, *Fango sobre la democracia*, Editorial Planeta, México, 2007; José Reveles, *Las manos sucias del PAN. Historia de un atraco multimillonario a los más pobres*, Editorial Planeta, México, 2006.

descompuestos comportamientos de los partidos políticos, que, con harta frecuencia, ignoraron los mandatos de la normatividad electoral vigente, o sus desleales pugnas internas y externas con demasiada frecuencia señaladas por la corrupción, o su compulsiva determinación por eliminar al adversario antes que dialogar con él; cómo dejar de hacer alusión a la ilegal, despótica y parcial injerencia de ciertos sectores sociales, como los empresarios de la televisión, la Iglesia Católica o, en general, los poderosos señores del dinero, transformados a lo largo del proceso en poderosos grupos de presión política a favor de la orientación de derecha representada por el PAN, todo esto en un desfavorable entorno señalado por la ambigüedad y la ambivalencia, por un vacío político que hizo cada vez más frecuentes los momentos de ingobernabilidad en el país.

La idea de fraude se instaló en las fuerzas opositoras de izquierda, y la enorme movilización social que generó la demanda política de *voto por voto casilla por casilla* mostró, para los presuntos ganadores, amenazantes atisbos de una violencia social que nunca se dio¹⁶. En este ambiente político descompuesto, no resultó para nada extraño la propuesta del IFE de contar las actas para certificar los resultados del PREP, aunque nada extraño resultó tampoco el resultado que confirmaba lo que ya antes había declarado el IFE: el apretado —¿planeado?— triunfo del candidato del PAN. La desconfianza se impuso en la oposición partidaria y en las redes ciudadanas se acrecentó la sospecha y subió de tono la irritación. Sólo quedaba ya la voz del Tribunal Federal

¹⁶ Fue monumental y enormemente llamativa la respuesta ciudadana organizada por el equipo de AMLO con el apoyo del PRD en la lucha postelectoral. Cuatro marchas que, por la enorme cantidad de asistentes, terminaron por transformarse en enormes plantones que cubrían todo el Centro Histórico, la Alameda Central por Av. Juárez y buena parte de Reforma; en una ocasión, hasta el Museo de Antropología. Entre uno y tres millones de manifestantes corearon hasta el agotamiento la consigna que los había llevado a la calle en un inusual acto de identificación colectiva: *voto por voto y casilla por casilla*, y no fueron escuchados. Al reclamo ciudadano, oídos sordos. Ni los actores políticos, a excepción del PRD, ni la autoridad electoral, tomaron en cuenta la voz de los de abajo. Ante la cerrazón, el movimiento social se radicalizó, y, sin sobrepasar la lucha pacífica, se constituyó en plantón permanente, y el día 16 de septiembre, en Convención Nacional Democrática. La respuesta fue más que evidente: una gran parte de la población decidió no reconocer el triunfo del candidato panista a la presidencia de la República. Fue interesante advertir la cualidad de la movilización social. Por siempre, la movilización social en México mostraba su cariz corporativo. Eran las organizaciones sociales, campesinas y sindicales las que marchaban; ahora, por primera vez, predominó el ciudadano. De las grandes pancartas grupales a la denuncia individual a través de carteles improvisados. El movimiento corporativo en México comenzó a transformarse en movimiento social. Para advertir las diferencias entre uno y otro desde una perspectiva teórica, revisar los números 28 y 29 de la revista *Sociológica*, UAM-A, 1995, dedicados a los movimientos sociales desde diferentes perspectivas de análisis sociológico.

Electoral para salvar la credibilidad de las instituciones democráticas (instituciones que bien pronto supimos se alineaban a la derecha) y esa voz autorizada terminó por ahondar el escepticismo de buena parte de los mexicanos en la recuperación de nuestra enfermiza democracia.

En efecto, después de agitadas semanas de confrontación política e inusual movilización social, el Tribunal Federal Electoral emitió su fallo¹⁷: calificó como válida la elección presidencial y declaró a Felipe Calderón Hinojosa presidente de los Estados Unidos Mexicanos para el periodo comprendido del 1 de diciembre de 2006 al 30 de noviembre de 2012, de conformidad con el artículo 99 párrafo cuarto fracción segunda de la Constitución. Y en cuanto a las impugnaciones sobre un conjunto de irregularidades al proceso electoral presentadas por la Coalición por el Bien de Todos, el tribunal estimó que, si bien muchas de ellas fueron contrarias a la ley, no podía calcularse el impacto sobre la elección. La difusión, consideró, de mensajes emitidos a través de los medios electrónicos e impresos por las fuerzas partidarias y por fuerzas sociales convertidas en grupos de presión, como el Consejo Coordinador Empresarial, era ilegal y sin duda generó efectos negativos que atentan en contra del principio de la libertad del voto en tanto que pudieron constituir un factor determinante que influyera en el ciudadano para orientar su elección en determinado sentido. Sin embargo, consideraron que, a pesar de la existencia del conjunto de irregularidades señaladas por la oposición de izquierda, “la sola existencia de algunos spots o mensajes negativos es en sí misma insuficiente para concluir, indefectiblemente, que se ha afectado el principio de la libertad del voto”. En su opinión, “no existen elementos que permitan establecer de manera objetiva que la intención del voto de los electores fue afectada preponderantemente por la difusión de spots negativos”.

Más adelante se insistió en que sí hay un vínculo temático y una consonancia entre los spots emitidos por el PAN y los del Consejo Coordinador empresarial, y volvieron a afirmar que existía una violación legal que quebranta los principios constitucionales de igualdad en la contienda y de legalidad electoral, pero se insistió en que “por sí misma, no es determinante para el resultado de la elección ya que no obran elementos probatorios en autos que demuestren fehacientemente el impacto de los spots difundidos por el CCE”. Y la misma cantaleta jurídica la repitieron para el caso de la intervención de varias empresas mercantiles: no hay

¹⁷ Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, *La Calificación Presidencial*, ver la prensa nacional en la última semana de agosto para revisar el documento y su impacto político.

medio de prueba alguno para establecer el impacto que pudo haber tenido en el proceso electoral.

En cuanto a las ilegales intervenciones del presidente Vicente Fox, el tribunal consideró que, si bien pudieron contribuir en alguna forma para determinar la intención del voto, esta influencia se vio disminuida por diferentes aspectos (la tregua navideña, el acuerdo de neutralidad y la orden decretada por la corte de suspender la publicidad institucional); sin embargo, el tribunal aceptó que, de no haber sido por estas restricciones, las declaraciones del presidente de la República se hubieran constituido en un riesgo para la validez de los comicios y podrían haber representado un elemento importante en el resultado final de la elección.

En suma, para el tribunal, los factores de atropello a la normatividad en los comicios fueron evidentes, pero, en su apreciación –pensamos que con escaso sustento legal– no era posible medir el impacto que tuvieron sobre la intención del voto. De manera por demás subjetiva, ligera y poco apegada a la reflexión jurídica, resultaba inútil, desde su muy parcial perspectiva, cualquier esfuerzo orientado a precisar el impacto que sobre la elección presidencial tuvo el amplio conjunto de irregularidades que, a lo largo del proceso, se advirtieron. Fue poco afortunado –jurídica y socialmente– el fallo del tribunal. Aún queda impreso en la memoria de millones de mexicanos la desconfiada interrogante sobre por qué no recurrieron al *voto por voto y casilla por casilla*; por qué no investigaron a fondo las principales causales que podrían haber orientado su juicio hacia la nulidad abstracta de la elección; por qué no se tomaron el trabajo de indagar, a fondo e imparcialmente, con la información a su alcance, el impacto que tanta irregularidad tuvo sobre la intención del voto. Su decisión terminó polarizando aun más a las fuerzas políticas en pugna y exacerbando el descontento social. El gigantesco movimiento ciudadano de protesta se había transformado ya en plantón y, después del restringido fallo emitido por el tribunal, se constituyó una Convención Nacional Democrática que decidió, entre otras cosas, desconocer el veredicto de la magistratura. Las fuerzas de la derecha actuaron en bloque y, lo más preocupante y poco reconocido, fuera de la legalidad.

Las consecuencias, hasta hoy, son graves. En lugar de consolidarse nuestro sistema democrático, el país se polarizó e inició un riesgoso proceso de enfrentamiento político al margen de los marcos establecidos por la ley electoral. A la lucha política partidista se le agregó un nuevo elemento: el ingrediente social. La disputa por el poder desplazó la desavenencia programático-partidista, para transformarse en conflicto social. El enfrentamiento rebasó a los partidos

políticos y mostró con mayor claridad lo que cotidianamente se disimula: el encuentro clasista, la distinción geográfica, el comportamiento racista y discriminatorio, y el enorme abismo existente entre ricos (cada vez menos) y pobres (cada vez más).

En lo concreto, la coyuntura mostró dos grandes bloques, dos posiciones políticas, dos formas diferentes de entender la realidad nacional, dos visiones de nación que, hasta hoy, se muestran irreconciliables. Por un lado, una izquierda, fragmentada y cada vez más violenta en sus enfrentamientos internos¹⁸, y por el otro, el conjunto de poderes políticos y sociales de derecha que se aglutinan alrededor del “programa” de Felipe Calderón, candidato del Partido Acción Nacional y formalmente reconocido como triunfador de la contienda electoral por la presidencia de la República. A este bloque lo distinguen, además de los militantes panistas, los grandes empresarios organizados, gran parte de los dueños de los medios electrónicos e impresos, la cúpula clerical de la iglesia católica, los viejos líderes corporativos inscritos en el Congreso del Trabajo, los líderes, igualmente corporativos, del poderoso sindicato nacional de maestros, el SNTE, y, por supuesto, el aparato de Estado y la política utilización de sus programas sociales.

De lo anterior podríamos desprender al menos dos interrogantes: una, ¿hasta dónde la parte pragmática del PRD, agrupada en lo que se conoce como Nueva Izquierda, puede ser considerada como un anormal elemento que, al menos coyunturalmente y sin dejar de ser oposición, se inscribe dentro de las reformas neoliberales que impulsa la nueva derecha en el poder?; otra, ¿en verdad las encuestas de opinión que se dice apoyan mayoritariamente lo que va de la gestión de Felipe Calderón son un soporte a las políticas neoliberales que su gobierno impulsa, o simplemente

¹⁸ Nos referimos en lo general a dos grandes polos ideológico-pragmáticos: uno, integrado por importantes y diversas corrientes al interior del PRD y, principalmente, por las extensas redes de apoyo ciudadano, que apoyan el programa del que fue candidato perredista a la presidencia, Andrés Manuel López Obrador, sintetizado en una proclama política con marcada orientación social: *Por el Bien de Todos Primero los Pobres*, y fuertemente decidida a no reconocer el nuevo gobierno al que califican de espurio; otro, conformado por las corrientes negociadoras del PRD aglutinadas en lo que se conoce como Nueva Izquierda, que considera políticamente necesario reconocer al gobierno panista y negociar con ellos proyectos que se orientan a la definición de una sociedad democrática de libre mercado. Vale aclarar que, después de más de un año de gobierno calderonista, estos dos grandes polos ideológicos en que se expresa la izquierda perredista han acentuado no sólo sus diferencias doctrinarias, sino que sus relaciones se han tornado cada vez más violentas, a tal grado que no pocos analistas piensan en la posibilidad de un rompimiento. Qué mejor ejemplo al respecto que las violentas y tramposas elecciones internas del PRD en marzo del 2008.

es la inmemorial voz ciudadana que clama por el orden social, sin importar lo autoritario que éste pueda llegar a ser? De ser cierto lo último, tendríamos que considerar a estos amplios sectores de población ubicados por lo general en la llamada clase media, como cimiento no de una nueva derecha en el poder con pretensiones de fundar una sociedad de libre mercado, sino de una vieja derecha social que privilegia, sobre cualquier valor, la idea de orden.

En suma, resulta evidente el acelerado proceso de de-rechización en México, comandado no por aquella derecha liberal ilustrada realmente preocupada por la instalación de una sociedad democrática que defiende institucionalmente los valores axiomáticos propios del liberalismo doctrinario, sino más bien por otras tendencias conservadoras que, sólo en su parte económica, comparten el ideario liberal. Nos referimos, por un lado, a la nueva derecha política –partidaria e institucional– que, desde el inicio del experimento neoliberal en México, expresa su poco afecto por la democracia y su nula preocupación por mejorar los deteriorados niveles de vida de la población¹⁹; y por el otro, a la vieja derecha social –religiosa y laica– que a cambio de apoyar acriticamente los autoritarios procedimientos económicos neoliberales impulsados por la derecha política, se les permite reforzar sus intolerantes atavismos reaccionarios para imponerlos a colectivos sociales sensibles a la necesidad de imponer, desde el poder, la paz social, al margen de cualquier forma de democracia, o con la complacencia a cualquier tipo de autoritarismo.

En lugar de conclusión un intento de tipología sobre la derecha en México

Por todo lo antes expuesto, queda claro que, de manera abstracta y doctrinariamente hablando, los postulados que unen a las distintas corrientes de derecha en México y en el mundo, se engloban en los valores axiomáticos que difunde la sociedad de libre mercado; sin embargo, en su concreción, y principalmente a nivel político, se advierten diversos niveles de autoritarismo dentro de las organizaciones que integran este espectro ideológico-político: los que creen, defienden y ejercen la democracia electoral propia del liberalismo y los derechos individuales que de él se derivan, y aquellos otros a los que parece sólo interesarles dicho complejo ideológico como recurso demagógico para ejercer la dominación política.

¹⁹ Qué mejor ejemplo al respecto que la ofensiva concentración de la riqueza en México, acompañada de comportamientos políticos intolerantes que mucho nos recuerdan la vieja cultura política nacional heredada de la Revolución Mexicana: la de la corrupción, el clientelismo y los compadrazgos.

Para el caso concreto de México, y solamente con el fin de tratar de identificar, aunque sólo sea de manera superficial, una realidad que con frecuencia nos confunde, intentamos clasificar a la derecha mexicana en los siguientes conjuntos:

1. *La nueva derecha política en el poder*: entendida como aquella difusora de la ideología neoliberal y, en especial, impulsora de la nueva política económica de mercado. Se integró, de 1983 a 1999, por cuadros de élite surgidos del PRI ubicados en puestos de alto nivel dentro del aparato de Estado. Se definieron por su comportamiento autoritario en lo político y neoliberal en lo económico. Durante tres sexenios mantuvieron la centralidad en el ámbito de la política nacional, compartiendo sus objetivos inmediatos —aunque con serios conflictos— con los líderes y representantes populares adscritos al Partido Acción Nacional. A partir del año 2000, con la histórica derrota del PRI en las elecciones presidenciales de ese año, la centralidad política le es arrebatada a este hegemónico partido por nuevas fuerzas de derecha representadas, en la cúpula, por el presidente Vicente Fox, partidaria y críticamente por el PAN, por los sectores neoliberales del PRI y, desde la ambigüedad política, por algunos sectores del PRD. Con la continuación en el poder de la derecha en las elecciones del 2006, la centralidad política dejó de ser carismática y comenzó a institucionalizarse desde el partido político representante de la derecha, el PAN, manteniendo los apoyos críticos, aunque cada vez más explícitos, del PRI neoliberal y del PRD negociador. Podemos asegurar que durante este periodo (2000-2008), al igual que durante el tiempo del priísmo neoliberal en el poder, el panismo —carismático e institucional— se definió por sus comportamientos autoritarios en lo político y liberales en lo económico.

2. *Vieja derecha política nacionalista-corporativa*: grupos políticos fuertemente ligados al PRI desde las décadas del nacionalismo revolucionario; aunque debilitados, y prácticamente excluidos del poder central, continúan ejerciendo una fuerte influencia política. Hablamos de los viejos caciques, frecuentemente investidos de gobernadores, que encabezan los poderes regionales del PRI y sus aparatos corporativos. A lo largo de estos conflictivos años de transición, aparecen como los sujetos que más se resisten al cambio de las estructuras y de las formas de hacer política, y si en lo cotidiano se pliegan “dócilmente” a las decisiones del gobierno en turno, no les tiembla la mano para actuar, casi siempre fuera de la ley, cuando se afectan sus intereses particulares. De los resultados de la lucha por conservar sus privilegios, depende el tipo de relación que establezca con la nueva derecha política en el poder. De manera velada o abierta, siempre existe entre estas dos fuerzas una tensión política que, generalmente, se resuelve de manera pragmática.

3. *La nueva derecha social* empresarial neoliberal: Durante la primera etapa de la derechización en México (1983-

2000), su comportamiento se expresó de tres diferentes maneras: una, hasta 1994, manteniendo su inercia corporativa a través de las tradicionales organizaciones patronales y su disciplinada cercanía con los dos primeros gobiernos priístas (Miguel de la Madrid y Carlos Salinas); otra, después de la crisis de 1994, luchando por exigir sus intereses de clase dentro de la nueva etapa del mundo global, sin depender directamente del poder político en turno (Ernesto Zedillo), aunque sin enfrentarse a él; y una más, aliándose desde el sexenio zedillista con la nueva derecha política representada por el PAN, para lograr expulsar de la presidencia de la República al PRI. Fue el tránsito de una dependencia corporativa al poder priísta, a una liberación política que los convirtió como sector, en un poderosísimo grupo de poder autónomo que influye, hasta hoy, sobre los destinos políticos del país. El grupo se integra tanto por los nuevos señores del dinero engendrados durante el gobierno salinista, como el viejo poderoso grupo empresarial corporativo que durante décadas crecieron bajo el amparo de los gobiernos priístas. Lo mismo que la nueva derecha política, la nueva derecha empresarial no ha mostrado, más allá del discurso, una inclinación explícita hacia la democracia electoral; sus comportamientos cotidianos se cargan más hacia las decisiones autoritarias.

4. *La nueva derecha social*: encabezada en lo fundamental por gran parte de las organizaciones sociales no gubernamentales en México y grupos diversos de intelectuales que, comprometidamente, hacen suyo el ideario de la sociedad de libre mercado, poniendo particular énfasis en la implantación de una verdadera democracia electoral y del conjunto de valores axiomáticos que engloban los llamados derechos del hombre. Por su compromiso explícito hacia este complejo ideológico, negocian críticamente con la nueva derecha política y su pragmático modo de ejercer el poder, y se oponen, con escaso o nulo margen de negociación, a la vieja derecha política por su descarado uso de las herramientas construidas por nuestra vieja cultura política nacional (corrupción, clientelismos, compadrazgos, tráfico de influencias, etc.). Por los conflictivos avatares de nuestra democracia electoral, se vuelven cada vez más críticos de la acción política partidaria, y, en lo general, censuran el carácter híbrido de las instituciones que nuestro proceso de libre mercado ha creado.

5. *La vieja derecha social*: nos referimos fundamentalmente a la Iglesia Católica mexicana y a los grupos y organizaciones sociales que engendra, comúnmente identificados por su actitud reaccionaria y su moral intolerante. Es común que no busquen problemas con la nueva derecha en el poder, por el contrario, se cobijan en ella, y es frecuente su enfrentamiento, no exento de posibilidades de negociación, con la vieja derecha política nacionalista-corporativa. Su más caro anhelo: recuperar su influencia política en el poder.

Publicaciones de la UAM-Azcapotzalco

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Para adquirirlas
puede dirigirse a
las librerías de la
UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA

Informes:

UAM-Azcapotzalco, DCSyH
Coordinación de Difusión y
Publicaciones. Tel. 53 18 91 09
web.[www.azc.uam.mx/csh/
publicaciones](http://www.azc.uam.mx/csh/publicaciones)
e_mail:ldr@correo.azc.uam.mx

LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACIÓN: ENSAMBLE, MANUFACTURA Y DESARROLLO ECONÓMICO

Kevin J. Middlebrook
Eduardo Zepeda
(Coordinadores)



En
sociales



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
CASA ABIERTA AL TIEMPO



Azcapotzalco

APROPIACIÓN Y PROPIEDAD. UN ENFOQUE INSTITUCIONAL DE LA ECONOMÍA MEXICANA

Fernando Jeannot (Coordinador)
Pascual García Alba Iduñate
Víctor Hugo Lares Romero
Óscar Enrique Martínez López
Ernesto Henry Turner Barragán



En
sociales



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
CASA ABIERTA AL TIEMPO



Azcapotzalco

El PAN en la coyuntura actual. Una mirada desde dentro

Federico A. Ling Sanz Cerrada*

— ¿Por qué el PAN es catalogado como un partido de derecha, si su doctrina dista de serlo? La respuesta es simple: una cosa es la doctrina que el partido adopta y otra muy diferente aquella que adoptan sus militantes y aquella que sus miembros activos predicán. Los pilares del humanismo pueden tener tintes de centro izquierda, pero las personas que militan activamente en Acción Nacional corresponden y encajan en otro perfil, más conservador, y por lo tanto son catalogados como personas de la derecha. No se está diciendo que no lo sean, simplemente, habría que entender entonces la diferencia entre la persona y la institución.

La política mexicana, a manera de introducción

El papel de la política en México ha tomado un lugar cada vez más importante dentro de nuestra sociedad. La política y sus razones van marcando con mayor profundidad las decisiones, acciones y el rumbo que nuestro país adquiere paso a paso en su camino y desarrollo.

Dentro de este sistema político, social y económico, los partidos políticos se han constituido como un factor importante que marca la evolución de las esferas de lo público.

En la incipiente democracia mexicana, cada vez más actores adquieren un rol fundamental en el desarrollo de

la vida pública de nuestra nación. Tal es el caso de las organizaciones no gubernamentales, las asociaciones civiles, la Iglesia, las fuerzas armadas y los medios de comunicación.

Nadie podría dudar de la importancia de dichos actores en la transición a la democracia, en la apertura y liberalización del sistema político y la inclusión de nuevas voces a la dinámica nacional. No obstante, cabe mencionar que hay aspectos que requieren de una evaluación profunda, pues los mismos actores que han permitido tantas libertades, también han monopolizado otras tantas, como el propio acceso a la información, los mercados comunicacionales, el mercantilismo con que actúan y su conformación como poderes fácticos dentro del sistema sociopolítico mexicano. A ello debiera añadirse el estudio e impacto de la cultura como una mera mercancía.

En México, la política ha sido uno de los principales medios y herramientas para articular al país en su conjunto. Ha sido la política la encargada de conducir diversos aspectos de la vida nacional, entre los cuales se puede encontrar a la economía, la organización social, y en muchas ocasiones, el sustento ideológico que formó múltiples personas a lo largo de las generaciones.

Resulta importante mencionar que, después de setenta años en los cuales un partido político que iba más allá de una simple institución, para ser una organización que daba forma al sistema mexicano, gobernó de forma autoritaria a nuestro país, vino la alternancia política.

Desde varios años antes, el sistema político encabezado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), que antes había sido Partido de la Re-

* Licenciado en Ciencia Política y Administración Pública, UIA Santa Fe.

volución Mexicana (PMR) y Partido Nacional Revolucionario (PNR) en su fundación, se había dado a la tarea de comenzar la liberalización del sistema.

Conviene hacer la aclaración de que, una transición a la democracia no puede ser lo mismo que la liberalización de un sistema autoritario. La rendición de ciertos patrones autoritarios para dar paso a mayores libertades políticas puede entenderse como una forma de soltar las amarras de aquellos sectores y personas que no encuentran su cauce por las vías y los medios tradicionales, y que no encuentran representación alguna en las instituciones legalmente constituidas.

La liberalización del sistema político mexicano, derivado de los conflictos de 1968 y 1971 denominados como “Guerra Sucia”, en los que varios estudiantes e individuos perdieron la vida a manos de la fuerza armada, so pretexto de romper el orden público, causó grandes heridas al entonces sistema que lo controlaba casi todo.

Sobrevinieron cambios importantes con el presidente López Portillo, especialmente en materia electoral, y a ello le siguieron cambios profundos al sistema. Cabe aclarar que no todo fue terso como se esperaba. Las turbulencias económicas como la nacionalización de la banca, las profundas crisis, la inflación galopante de tres dígitos, afectaron de manera severa a los mexicanos.

El sistema político mexicano enfrentó retos difíciles y las vicisitudes de la economía afectaron gravemente al entorno político. La clase gobernante en nuestro país fue formándose y renovándose poco a poco en el mismo seno y sobre los auspicios en los cuales todos ellos fueron forjados.

Las reformas del presidente Salinas y del presidente Zedillo contribuyeron en gran medida a la liberalización del sistema, dejando salir un poco la presión que estaba mermando la legitimidad del sistema.

Ante la crisis de legitimidad de Salinas, el Partido Acción Nacional (PAN) se vio ante la difícil disyuntiva de convertirse en oposición beligerante y poco propositiva, o bien actuar de manera responsable, sin negar el costo político y moral que ello le acarrió. Optó por lo segundo.

Aunado a ello, vinieron cambios importantes, especialmente en materia de libertad de cultos, el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con la Santa Sede y el reconocimiento jurídico a las iglesias, especialmente a la católica, cuya membresía llega casi al 90% de la población mexicana.

En la transición de 1994 sobrevino de igual manera el “error de diciembre”, nombre que le fue dado a una de las mayores crisis económicas que ha sufrido nuestra nación. Posteriormente, hubo también reformas importantes, como la creación del Instituto Federal Electoral, cuya aparición

hizo quitar de las manos de la Secretaría de Gobernación el control del aparato electoral. Lo anterior, legitimaba al sistema al ser un órgano ciudadano quien se encargara de organizar las elecciones.

Posteriormente, la crisis política y económica derivada del rescate bancario, a la que se la apodó FOBAPROA por ser las siglas del Fondo Bancario de Protección al Ahorro, en donde una vez más el PAN tuvo que elegir en una difícil decisión, optando por votar a favor del FOBAPROA en el Congreso de la Unión, permitiendo de esa manera el rescate bancario por parte del gobierno, con el fin de evitar la quiebra de la banca mexicana.

Lo anterior fue duramente criticado por la población y utilizado por el resto de la oposición política mexicana para restar credibilidad a la alternativa de Acción Nacional rumbo a la elección presidencial del año 2000.

Resulta un tanto obvio repetir lo sucedido en el año 2000 cuando Vicente Fox Quesada obtiene el triunfo electoral en la elección para Presidente de la República el 2 de julio, despojando por primera vez al partido oficial (PRI) de la primera magistratura política de México. Con ello, vinieron entonces muchas expectativas grandes y, a la distancia, grandes decepciones de igual forma.

Vicente Fox resultó un candidato idóneo para la coyuntura política del momento. Su imagen era la de un político fuerte, capaz de tirar a un sistema político “dinosaurio” y añejo, duro de roer y difícil de derrotar. No obstante, lo consiguió. Cabe destacar que su campaña fue altamente mediática.

Se hace un paréntesis para hablar un poco sobre esta campaña mediática de Vicente Fox. Y para ello, sobra decir que los medios de información y de comunicación masiva resultaron un elemento ideal para marcar una agenda de opinión pública.

La campaña mediática de Vicente Fox, dirigida en gran medida por Santiago Pando, quien se vio envuelto posteriormente en escándalos de corrupción provenientes de su suegra, Artemisa Aguilar, resultó muy efectiva. Hay que mencionar la dirección y el giro político que se le dio a través del consultor estadounidense para campañas políticas Dick Morris.

Como ejemplo de ello, se retoma lo sucedido en aquel “Martes Negro”, cuando Fox acuñó la hoy famosa frase de “hoy, hoy, hoy”, al exigir un debate entre los tres principales contendientes a la Presidencia de la República, Francisco Labastida, Cuauhtémoc Cárdenas y el propio Fox. La opinión pública, en aquel momento, condenó la aberración y obstinación de Fox, tildándolo de caprichoso y atrabancado. Sin embargo, el giro político o el “spin” que se le dio a tal

hecho, convirtiéndolo de error a virtud, derivó en una imagen positiva del candidato Fox. En una maniobra mediática, se logró convertir la obcecación de Fox en una virtud de constancia y de valentía, al afrontar cara a cara los retos que se le presentaban.

La legitimidad como problema político

La legitimidad política implica la capacidad de un sistema político para generar y mantener la convicción de que las instituciones políticas existentes son las más convenientes o apropiadas para la sociedad¹.

Si se toma en cuenta la teoría de sistemas de Easton para el análisis político y se entiende el método utilizado, los *inputs*, los *outputs*, el *feedback*, etc., podemos inferir que la legitimidad política está en función de cómo resuelve un sistema político los problemas a los que se enfrenta una sociedad².

Mientras el sistema político responda con mayor eficacia a los problemas públicos y sea capaz de resolverlos de manera satisfactoria, en esa medida el sistema político contará con una gran legitimidad. Si no resuelve los problemas, entonces tendrá una crisis de legitimidad.

Vale la pena recordar que varios autores mencionan dos clases de legitimidad: la de origen y la de hecho. La legitimidad de origen se obtiene como fruto y producto de un proceso legal e institucional del cual deriva la autoridad del gobernante, como puede ser la limpieza y contundencia en el triunfo electoral, la designación por una autoridad, la herencia del trono, etc. La legitimidad de hecho, es decir, aquella que no es de origen, emana de los actos, decisiones y conductas del gobernante con la que consigue el soporte y el apoyo ciudadano para gobernar.

Se puede entonces hablar de una legitimidad *de jure* y una *de facto*. La legitimidad legal o de derecho es aquella que coincide, en general, con la legitimidad de origen y la legitimidad de hecho es aquella que se obtiene durante el proceso de gobierno.

Cabe destacar que los dos tipos de legitimidad: de origen (*de jure*) y de hecho (*de facto*) no son excluyentes. Puede haber una, u otra o ambas. En la práctica real, obtener los dos tipos de legitimidad suele ser muy difícil y costoso, sin embargo, supone prerrogativas muy importantes para gobernar en una democracia.

Cuando no se tiene la legitimidad de origen se tiene que crear la legitimidad de hecho. En el caso contrario, cuando se

tiene la legitimidad de origen, es necesario conservarla y crear la legitimidad de hecho. En cualquier caso, el gobernante siempre necesitará la legitimidad para gobernar.

Para ejemplificar los dos tipos de legitimidad, aquella denominada de origen es la que se le otorgó a Vicente Fox Quesada cuando fue electo Presidente de la República. Sin importar lo que vendría después, nadie cuestionó el hecho de que el presidente de México sería él y que, además, había ganado limpiamente. Caso contrario sucede con el ex presidente Carlos Salinas de Gortari, que no tuvo una legitimidad de origen pues la percepción ciudadana era que su elección no había sido limpia y transparente, sino que había habido un gran fraude electoral. Salinas llegó al poder con una legitimidad muy escasa, por no decir nula; no obstante, con las decisiones que fue tomando en su administración, consiguió la legitimación de hecho ante los ciudadanos.

Lo anterior hace suponer que, sin importar si el gobernante cuenta o no con legitimidad de origen, resulta más relevante si el gobernante es capaz de construirse una legitimidad tal que le permita gobernar.

La opinión pública como medio de legitimación política

En distintas ocasiones y de diversos modos la opinión pública puede coadyuvar a que los gobiernos adquieran legitimidad y obtengan el apoyo ciudadano que se requiere para gobernar. No es sencillo, sin embargo, pues en muchos casos, cuando un gobierno no cuenta con la legitimidad de origen que le otorgan las leyes y las instituciones constituidas en un régimen democrático de gobierno, entonces, se recurre a la opinión pública como medio de legitimación política.

A través de los medios de comunicación, la opinión pública encuentra su cauce para ser difundida. También mucho se ha mencionado sobre que no es lo mismo la opinión pública que la opinión publicada. Aunque en algunos casos coinciden, en otros no. En algunas ocasiones una es reflejo de la otra y viceversa, pero en otras, una puede diferir de la otra.

Por lo anterior, resulta conveniente analizar lo que significa una y otra, pues la legitimación política de un régimen, sistema o gobierno político encuentra un nicho de oportunidad idóneo.

De acuerdo con algunos autores, en especial aquellos que hablan del modelo de la espiral del silencio, la opinión pública tiene dos roles y puede ser vista desde dos puntos de vista.

¹ Lipset, 2001, p. 130.

² Easton, 2001, p. 229.

El primero de ellos concibe a la opinión pública como “racionalidad”, lo cual le da un carácter de “instrumental” en la toma de decisiones democráticas. La opinión pública como racionalidad es el “juicio social alcanzado de algún asunto general o ciudadano, después de que ha sido objeto de una discusión pública racional y consciente”³.

Por otro lado, la opinión pública es vista como un mecanismo de control social, en donde su rol primordial es promover la integración social y asegurar un nivel de consenso suficiente en el cual las decisiones y los actos puedan estar basados⁴.

En cualquiera de los dos casos que se han analizado anteriormente, los conceptos de opinión pública cumplen con un papel fundamental: influir en el raciocinio de las personas para crear ciertas percepciones de la realidad. En un caso se utiliza de manera instrumental para la toma de decisiones, y en el otro como forma de control social.

A pesar de que ambos conceptos pueden sonar antagónicos o diferentes, tienen ingredientes comunes en el fondo de sus acepciones. Por tanto, resulta importante incluir en los estudios de la imagen de Felipe Calderón en los medios de comunicación durante sus primeros cien días de gobierno los conceptos antes mencionados.

Como ya se ha establecido anteriormente, la legitimación política puede encontrar una manera de subsistir si encuentra en la opinión pública el consenso mínimo necesario para tomar decisiones y realizar acciones determinadas, tal como lo sugieren los autores Scheufele y Moy, arriba mencionados.

Resulta importante y necesario incluir en el análisis del presente estudio la forma en que la opinión pública influye en el proceso de legitimación.

Cabe destacar las consideraciones que hace Habermas al respecto de la opinión pública, cuando dice que las instituciones constitucionales de la democracia de masas estatal-social cuentan con una opinión pública intacta, puesto que ésta sigue siendo la única base reconocida de la legitimación del dominio político⁵.

La anterior aseveración de Habermas sobre la opinión pública resulta muy clara al establecer la relación entre la legitimación – dominio político y la opinión pública como el canal para lograrlo.

Ello se puede observar en distintos casos y en diferentes momentos. La opinión pública ha servido como ele-

mento de control social y de legitimación. Un ejemplo de ello fue el intento de desafuero del entonces Jefe de Gobierno del Distrito Federal Andrés Manuel López Obrador en 2004. Se movilizó intensamente a la opinión pública para legitimar al Jefe de Gobierno y para deslegitimar el intento de desafuero tiéndolo de “cobarde”, “abusivo”, etc.

La opinión pública, entonces, puede ser un instrumento muy poderoso para establecer lo que se estudió anteriormente como “control social”. Se puede influenciar, e incluso, en un ánimo más radical, condicionar lo que las personas deben pensar, sentir o percibir frente a una determinada situación.

Los gobiernos saben, y deben tenerlo muy claro, el instrumento que representa la opinión pública. Sin embargo, se debe considerar que, en algunas ocasiones, la opinión pública no es servil ni tampoco está a la orden del gobierno. Los medios de comunicación pueden estar o no subordinados al gobierno. Es decir, en muchos casos los medios de comunicación sirven para los fines gubernamentales instrumentales y de control y en otros, son los críticos más severos del actuar gubernamental y ejercen un poder fáctico y de presión que en ciertos casos puede convertirse en un poderoso chantaje para obtener beneficios cuantiosos a su favor. En otras palabras, lo anterior resulta un “arma de doble filo”.

Habermas, más adelante, menciona que el Estado moderno presupone como principio de su propia verdad la soberanía popular, y ésta, a su vez, tiene que estar encarnada por la opinión pública. Sin esa atribución, sin la sustitución de la opinión pública como origen de toda autoridad de las decisiones obligatorias para todo el mundo, falta a la democracia moderna la sustancia de su propia verdad⁶.

Lo que Jürgen Habermas ha establecido anteriormente es algo sumamente radical y duro de entender. Está diciendo, en pocas palabras que, la soberanía que da autoridad y razón de ser al Estado y a la democracia está fundada en la opinión pública como fuente de toda verdad y sustancia.

Es preocupante lo que Habermas dice, toda vez que entonces nos enfrentamos al debate sobre lo que significa y lo que es, conceptualmente hablando, la soberanía popular y además, en términos pragmáticos, lo que ello significa.

Aristóteles decía que todo aquel ciudadano que no participa en la “polis”, es decir, en la Ciudad - Estado, debía ser una bestia o un dios. Pues bien, el filósofo griego otor-

³ Scheufele y Moy, 2000, p. 5.

⁴ *Ibidem*.

⁵ Habermas, 2001, p. 262.

⁶ *Ibidem*.

gaba al ciudadano un valor fundamental para la conducción y la vida de la polis de aquel entonces. Pero hoy en día, frente a la nueva construcción del concepto de soberanía, donde ésta se encuentra fundamentada en la opinión pública como la base de su verdad, ¿dónde se ubica pues, al ciudadano de la polis?

¿En dónde se puede enmarcar el problema de la legitimidad y su relación con Acción Nacional? Pues bien, el PAN ha sido un actor relevante para la política mexicana en su conjunto y siempre ha fungido como un elemento que legitima las acciones políticas en nuestro país.

El problema —entendiendo esto como objeto de investigación— de Acción Nacional puede comprenderse desde la óptica legitimadora que autores como los descritos anteriormente han enunciado. Las diversas funciones que tiene un partido político, entre otras, son las de canalizar las demandas ciudadanas a través de conductos formales e institucionales que permitan desahogar y representar al ciudadano ante la autoridad.

El PAN en la coyuntura actual

En el año 2008, la situación del Partido Acción Nacional es producto de una serie de eventos históricos, a través de los cuales se ha legitimado y le ha dado legitimidad al propio sistema. Como muestra de ello, se habrán de enumerar algunos años importantes para el desarrollo de la vida moderna de Acción Nacional.

Para eso, se parte arbitrariamente de 1984, año aproximado cuando se da la llegada al PAN de los llamados “bárbaros del norte”. A ciencia cierta, no se puede estar seguro de si ese fue el año, pero para eso, se pondrá como punto de partida 1984. La llegada a la dirigencia del PAN como Pablo Emilio Madero y Luis H. Álvarez entre 1984 y 1988, y la aparición de otros personajes como Rodolfo Elizondo en Durango, ganando por primera vez la presidencia municipal, después de una resistencia civil pacífica —de las primeras en México—, y continuando con Chihuahua el triunfo municipal en 1986 y la aparición de Francisco Barrio y la también llamada resistencia civil, marcaron una época sumamente interesante en la historia y la vida del partido.

Posteriormente, el año de 1988 fue muy relevante, porque la presencia del sinaloense Manuel de Jesús Clouthier del Rincón, el Maquío, conteniendo por la presidencia de México, le dio un impulso nuevo al panismo tradicional.

Sin duda, uno de los momentos cuando Acción Nacional ha tenido que definir su futuro y su porvenir político fue en

ese año. Luis H. Álvarez, al frente de la dirigencia panista, se enfrentó a la difícil disyuntiva de legitimar al sistema político avalando la elección de Carlos Salinas, a cambio de algunas reformas constitucionales que eran de interés para el partido, o bien, desconocer al gobierno y mantener una oposición radical con la que hubiese sido difícil de negociar.

Valga el salto para el año de 1997, cuando por primera vez el PRI pierde la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, como ya se ha mencionado antes, fecha que marcó de manera tajante la historia de Acción Nacional.

El año 2000 trajo grandes réditos políticos para este partido. Nunca en su historia había ganado tantas curules y escaños en el Congreso, además de la Presidencia de la República. Desde entonces, hay actores que se pueden identificar que son importantes: Luis Felipe Bravo Mena, Carlos Medina Plascencia, Manuel Espino Barrientos y por supuesto, el propio Felipe Calderón.

Los años subsecuentes, es decir, del 2000 en adelante son importantes para la vida interna de Acción Nacional.

La cuenta histórica dentro de Acción Nacional después del 2000

La historia nos dice que, en el año 2000, importantes actores se empezaron a fraguar una carrera política mucho más consolidada. Tal es el caso de Felipe Calderón, que fue coordinador de la bancada panista en San Lázaro en la LVIII Legislatura, en la cual también fueron diputados Juan Camilo Mouriño Terrazo, actual secretario de Gobernación, Manuel Espino Barrientos, ex dirigente nacional del PAN, y otros tantos que hoy por hoy figuran en la punta de la pirámide política de corte panista.

En el Senado de la República, las cosas permanecieron de un modo estático, con la presencia de Diego Fernández de Cevallos como coordinador. El “Jefe Diego” siempre tuvo un estilo muy personal de gobernar a su bancada.

En marzo de 2005, Manuel Espino obtiene el triunfo como presidente nacional del PAN por encima de Carlos Medina, quien ya había sido derrotado por Luis Felipe Bravo Mena en el año de 2002, y quien en el 2000 fue derrotado por el “Jefe Diego” para coordinar la bancada panista en Xicotécatl. La historia de Carlos Medina no fue fácil. Decidió desde entonces retirar su apoyo y reducir al mínimo su participación dentro del PAN. Meses después la historia habría de cambiar, como suele pasar en estas cosas.

La llegada de Manuel Espino al búnker panista de la colonia Del Valle trajo consigo muchos efectos. Para ese

entonces existía una alianza de facto entre el “neopanismo” y el “Yunque” o la ultraderecha.

El trato fue que Santiago Creel debería ser el candidato del PAN a la Presidencia de la República y Manuel Espino presidente del PAN. El segundo, desde la presidencia del partido, habría de ayudar para que el entonces secretario de Gobernación Santiago Creel se convirtiera en candidato a la máxima magistratura del país.

Es difícil de verificar que en verdad existiera una alianza entre el presunto denominado “Yunque” y el “neopanismo”. No se puede saber. Sin embargo, al observar que Felipe Calderón ganó la elección interna para ser designado candidato oficial del PAN y Santiago Creel no obtuvo el mencionado puesto, varias cosas sucedieron.

En las listas plurinominales al Congreso de la Unión se observaron cosas interesantes. Santiago Creel ocupó el primer lugar de la lista para ocupar un escaño en el Senado de la República, gente cercana a él, como Adrián Fernández o Luis Correa obtuvieron un lugar para estar en la bancada panista de San Lázaro. Por otro lado, gente muy cercana a Espino, como Teresa Ortuño, César Leal –tutor intelectual de Espino, dicho por el propio Manuel– y Gerardo Priego, entre otros, ocuparon lugares en las listas plurinominales al Congreso de la Unión.

Ello hace suponer que, dada la terrible y marcada definición de las corrientes, las alianzas entre una y otra tejidas hasta el momento se hacían evidentes. Espino pudo llegar a la presidencia de Acción Nacional, cumpliéndose una parte de la alianza mencionada; no obstante, Santiago Creel no obtuvo la nominación para ser el candidato panista a la presidencia. Se infiere entonces que tal hecho habría tenido que ver en la designación de los lugares plurinominales.

Las corrientes internas en el seno de Acción Nacional

Para nadie es un secreto que existen grupos divergentes en el interior del Partido Acción Nacional. Si bien nadie ha podido comprobar aquello de que una de tales es la denominada “Yunque”, se puede hablar de una corriente de corte radical, cuya ideología está basada en la ultraderecha y la defensa de sus principios como eje y rector fundamental de su actuar.

Podemos mencionar que existe otra más, denominada “neopanismo”. A pesar de que el término fue acuñado hace más de veinte años y que los neopanistas de aquel entonces son ahora panistas doctrinarios, vale aún decir que el neopanismo se le puede aplicar a todo aquel que ha

llegado hace poco tiempo al partido, simpatiza con sus principios, incluso se ha afiliado porque quiere pertenecer al proyecto que Acción Nacional representa, pero, de suyo, no tiene el sustento ideológico que distingue a otro grupo. El neopanismo es más bien una corriente, o un grupo de personas, que comulgan con una idea mucho más pragmática de la política y que por lo tanto, su actuar se basa en ello.

No se puede dejar de mencionar al ala doctrinaria. Los ideólogos de Acción Nacional, aquellos discípulos verdaderos de los maestros Gómez Morín, González Luna, González Torres e incluso hasta los más modernos como Castillo Peraza, representan otro gran sector del panismo que durante algún tiempo, especialmente desde el año 2000 y hasta fechas muy recientes, estuvieron rezagados y opacados por la alianza mencionada entre el pragmatismo y la derecha extrema.

Nuestro actual Presidente de la República, Felipe Calderón es ahora el líder indiscutible de esta corriente doctrinaria, heredera de un Partido Acción Nacional cuyos principios fundamentales están basados en los cuatro pilares del humanismo político: la eminente dignidad de la persona humana, la solidaridad, el bien común y la subsidiariedad. No es gratuito que el actual presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PAN propugne por un solidarismo nuevo y defienda la dignidad de la persona como uno de los principios rectores del partido.

Sin lugar a dudas, si observamos con cuidado la doctrina panista, especialmente estos cuatro pilares del humanismo político, se podrán encontrar cosas importantes como que el bien común está por encima y prevalece sobre el bien personal. Justamente este tipo de planteamientos no son los preferidos de la extrema derecha.

Tampoco lo será la solidaridad y la subsidiariedad, donde se menciona que deberá existir “tanta sociedad como sea posible y tanto Estado como sea necesario”. Definitivamente, los principios rectores de Acción Nacional no son justamente doctrina de derechas.

Luego entonces, ¿por qué el PAN es catalogado como un partido de derecha, si su doctrina dista de serlo? La respuesta es simple: una cosa es la doctrina que el partido adopta y otra muy diferente aquella que adoptan sus militantes y aquella que sus miembros activos predicán. Los pilares del humanismo pueden tener tintes de centro izquierda, pero las personas que militan activamente en Acción Nacional corresponden y encajan en otro perfil, más conservador y por lo tanto, son catalogados como personas de la derecha. No se está diciendo que no lo sean, simplemente, habría que entender entonces la diferencia entre la persona y la institución.

Nunca está por demás mencionar que, como en todo partido político que ha alcanzado cierto éxito, existe también un grupo de personas que son los arribistas, a quienes solamente les interesa el poder por el poder mismo. Sin duda, este vicio corresponde a nuestra naturaleza como seres humanos y lo podremos encontrar en toda organización e institución social.

El poder presidencial como elemento articulador

En el mes de diciembre de 2007, Manuel Espino dejó la presidencia de Acción Nacional, después de una jefatura muy cuestionada, llena de tropiezos y de traspies y criticado duramente por su falta de apoyo al presidente Calderón, antes de ser candidato, cuando lo fue, cuando se convirtió en Presidente Electo y durante su gestión como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

La presión ejercida sobre Manuel Espino fue dura y bastante. Tuvo que abandonar el cargo porque fue muy evidente que su gestión como líder del panismo no estaba resultando armoniosa con la gestión del presidente Calderón.

A pesar de contar con una estructura muy sólida, burocráticamente hablando, en el interior del PAN, pues todo el Comité Ejecutivo Nacional y diversos comités estatales estaban a su disposición, Espino no pudo contener el poder presidencial.

Felipe Calderón actuó como un hombre de Estado. Se hizo del control del partido político que lo llevó a la Presidencia, y con ello aseguró también su control sobre las bancadas de su partido en el Congreso. El poder presidencial se convirtió en el articulador del panismo nacional.

El riesgo latente

Después de pensar y analizar seriamente las cosas que han sucedido en el interior de Acción Nacional, se debe de alertar sobre los riesgos que el partido está corriendo para subsistir como instituto político.

La postulación de Germán Martínez como candidato único, de unidad, a la presidencia de Acción Nacional, no deja buenos trazos políticos en la estela panista. No fue posible discernir quiénes estaban con quiénes, cuestión que resulta fundamental en la democracia.

Para que exista democracia verdadera, decía Bobbio en su libro *El Futuro de la Democracia*, no sólo basta el procedimiento de elección, sino también la existencia de

opciones legítimas para escoger y que representen decisiones viables para que la democracia pueda alcanzar su plenitud.

Este principio no fue cumplido en la elección de Germán Martínez, y ahora se puede apreciar de un modo sutil la mezcla que hay de corrientes en el interior de la cúpula del panismo.

En la conformación del Comité Ejecutivo Nacional del PAN se pueden encontrar personas plenamente identificadas con el grupo de Manuel Espino, como lo son Carlos Abascal, Marco Antonio Adame, Juan Manuel Oliva, Marcos Pérez Esquer, entre otros, y también se pueden apreciar cuadros cercanos a Santiago Creel, como Humberto Aguilar y Gerardo Priego. Por último, también está presente la corriente de la cual proviene el propio Martínez y Calderón, la doctrinaria, la ideológica, aquella de antaño que heredó de Castillo Peraza y de González Torres las enseñanzas más básicas.

A ello se debe agregar que la renovación de las corrientes se da de manera natural y que las generaciones nuevas ocupan espacios importantes. Tal es el caso de la diputada Adriana Dávila, actual secretaria de Vinculación con la Sociedad del CEN del PAN. Claramente identificada con Calderón y con el ala doctrinaria, esta joven diputada mantiene la responsabilidad de acercar el PAN a la gente. Así podría seguirse enlistado la distribución de fuerzas en el interior de Acción Nacional.

No obstante todo lo anterior, cabe destacar el riesgo que conlleva aglutinar todo en torno al poder presidencial. No es cosa sencilla. Se estaría cometiendo el mismo error que tanto fue criticado en el PRI, donde el poder presidencial aglutinaba todo y decidía por todos. La verdadera democracia interna nunca existió.

El Partido Acción Nacional corre el riesgo de que prevalezca el poder presidencial por encima de todo el resto, lo que convertiría al propio partido en un instituto vulnerable y poco sólido.

A manera de conclusión, Acción Nacional como institución

Después de haber analizado con cierto cuidado los hechos y factores que están impregnados en la historia de Acción Nacional, se puede decir que el partido ha sufrido grandes transformaciones. Que los vaivenes ideológicos de que ha sido objeto en muchos casos le han fortalecido y en otros tantos le han servido para discernir su verdadera vocación.

Bajo el riesgo de ser convertido en un partido cuyo cemento interno sea el poder presidencial, Acción Nacional ha tenido que maniobrar a través de sus dirigentes para lograr el apoyo que un gobierno emanado de sus filas requiere y necesita.

Hace falta buscar mecanismos nuevos para que la relación entre el partido y el gobierno encuentre su justo medio y que las corrientes sean solamente expresiones diversas del mismo fondo.

No hace falta crear grandes o diferentes cosas, sino simplemente, clarificar los conceptos ideológicos que Acción Nacional sigue, y trazar la ruta por la que habrá de caminar.

Lejos de encontrarse como un actor vagabundo y poco importante, Acción Nacional ha tenido que entender que su consolidación depende de la deconstrucción que haga de sí mismo y de la eficiencia que logre en la misma, así como la velocidad que le imprima a este proceso.

No es sencillo reconstruir sobre una base establecida, sin alterar los pilares fundamentales que le dan vida a la obra; sin embargo, no hay otra opción. Allí radica su fortaleza y allí está su trascendencia.

Bibliografía

- Amezaga, J., Arana, E., Iturrriotz, A. y Martín, R. *Influence of the Mass Media on the Perception of Basque Politics*. Consultado el 8 de septiembre de 2005, disponible en <<http://ibs.lgu.ac.uk/forum/ameara.htm>>.
- Easton, D. (2001). Categorías para el análisis sistémico de la política. En Albert Batlle (Ed.), *Diez textos básicos de ciencia política* (pp. 221-230). España: Ariel.
- Habermas, J. (2001), *Teoría de la Acción Comunicativa*, Madrid: Taurus.
- Lipset, S. (2001). Algunos requisitos sociales de la democracia: desarrollo económico y legitimidad política. En Albert Batlle (Ed.), *Diez textos básicos de ciencia política* (pp. 113-150). España: Ariel.
- Neuwirth, K. (2000). *Testing the Spiral of Silence Model: the Case of Mexico*. *International Journal of Public Opinion Research*, vol. 12, núm. 2. World Association for Public Opinion Research.
- Scheufele, D.A. y Moy, P. (2000). *Twenty-Five Years of the Spiral of Silence: a Conceptual Review and Empirical Outlook*. *International Journal of Public Opinion Research*, vol. 12, núm. 1. World Association for Public Opinion Research.

América Latina desde el otro lado del globo

COYUNTURA: **Yann Basset**. La izquierda colombiana en tiempos de Uribe. **Rita Glacalone**. Gigantes en acción: las multinacionales latinas en el nuevo siglo.

APORTES: **Roberto Pizarro**. El difícil camino de la integración regional.

TEMA CENTRAL: **Won-Ho Kimrancio**. América Latina en el siglo XXI. Reflexiones críticas desde Asia del Este. **Richard L. Harris**. Alternativas latinoamericanas frente a la globalización y el capitalismo sobre América Latina y el temor al populismo. **Carlos Malamud**. América Latina en el espejo de la globalización. **Vladimir M. Davydov**. Los chances de América Latina en el mundo que viene. **Gao Jing**. ¿Cómo puede insertarse América Latina en el mundo globalizado? **Slobodan S. Dajovic**. Particularidades de la inserción internacional de América Latina. Un contrapunto con los Balcanes. **David Scott Palmer**. América Latina: estrategias para enfrentar los retos de la globalización. **Arie M. Kacowicz**. América Latina en el mundo: globalización, regionalización y fragmentación. **Judith Teichman**. Globalización e integración: visiones en pugna. **Jussi Pakkasvirta**. Globalización, agrobusiness, América Latina y... ¿Finlandia? **Peter Birle**. Muchas voces, ninguna voz. Las dificultades de América Latina para convertirse en un verdadero actor internacional. **Eric Hershberg**. América Latina fragmentada. Economía y empleo en la era de la globalización.

PAGOS: Solicite precios de suscripción y datos para el pago a <info@nuso.org> o <distribución@nuso.org>.

215 En nuestro próximo número **Igualdad y pobreza en América Latina**

El origen de la ultraderecha en México: la “U”

Yves Solís*

La “U” tenía un funcionamiento similar a cualquier organización secreta, basándose en un sistema piramidal, en el cual el secreto era la base de la organización. El secreto de la UCM, de acuerdo a sus estatutos, era tan riguroso que todos los socios, y cualquiera a quien se le daba dar a conocer en la asociación, se comprometía a un juramento que obligaba a mantener el secreto hasta la muerte y a no revelarlo ni implícita ni explícitamente a quienes no fueran socios. No se tenían que revelar ni los fines, ni la organización ni el funcionamiento de la asociación.

La organización de la “U”

La “U” fue fundada por un canónigo de Morelia, en la arquidiócesis de Michoacán, Luis María Martínez¹. La Unión de Católicos Mexicanos (UCM)² se creó en la Fiesta de Pentecostés de

* Director del Departamento de Humanidades del Tecnológico de Monterrey, Campus Santa Fe. Miembro del CEHILA México, doctorando por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y la Université Jean Moulin Lyon 3 de Lyon en Francia.

¹ Carta de Maximino Ruiz, obispo titular de Derbe y auxiliar de México, a Filippi a Gasparri. Sin fecha. ASV (Archivio Segreto Vaticano) Affari Ecclesiastica Straordinari, Messico, Circa una associazione Cattolica Segreta. Junio de 1922. Sesione 1252. Stampa 1094. AES, Raporti Sessioni 1922, N°75.

² Una de las dificultades para rastrear la “U” se debió a los diferentes nombres con los cuales los miembros de la asociación se referían a ella: Unión de los Católicos Mexicanos, Unión Católica Mexicana, Asociación del Espíritu Santo.

1915, el 25 de mayo, en la capilla del seminario de Morelia, media hora antes de que los miembros de la Casa del Obrero Mundial saquearan el seminario. Se creó el día de la Misa del Espíritu Santo, de aquí que su nombre oficial fuese el de la Asociación del Espíritu Santo³. El postulador de la causa, Luis María Martínez, presentaba la “U”, de manera muy idealizada, como “una organización social de católicos mexicanos, en el contexto de la revolución carrancista, con la finalidad de favorecer la presencia de la fe católica en la sociedad y el establecimiento del reinado social de Cristo en México; esta organización de carácter reservado cuyos miembros estaban sujetos a un riguroso secreto, fue desarrolla-

³ Extracto de los estatutos de la Unión Católica Mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano), *Op. cit.*

da y extendida en la República Mexicana por el P. Luis María Martínez, con la ayuda especial entre otros de D. Adalberto Abascal durante los años 1917 a 1925”⁴. Edgar González Ruiz marcaba el impacto que tuviese la familia Abascal en el destino de la derecha en México, resaltando por lo tanto el papel tan fundamental de Adalberto Abascal:

No siempre las mejores personas están al servicio de los mejores ideales. Los Abascal representan, a la vez, en una de sus formas más nítidas, el viejo proyecto conservador de dar a México un gobierno católico, la lucha contra el laicismo,

⁴ Fernández Rodríguez, Pedro y Macedo Tenllado, Francisco Antonio. *Mons. Luis María Martínez Rodríguez, Arzobispo Primado de México (1881-1956)*, pp. 11-12. México: Arquidiócesis Primada de México, 2004.

contra la educación sexual y contra la secularización de la sociedad, incluyendo la liberalización de las costumbres y la emancipación de la mujer. Un proyecto que en algunos momentos de nuestra historia se defendió con una saña y un fanatismo inauditos⁵.

Los jerarcas consultados, y el alegato relativo a los extractos de los estatutos, indicaba que al principio se trataba solamente de un círculo de Estudios Sociales, aunque estaba destinado a convertirse en un centro de acción⁶. Fue de nuevo en Pentecostés, pero esta vez de 1917, que la asociación tomó su forma de grupo de acción secreto. Localizado en Morelia hasta 1918, a principios de 1919 comenzó a extenderse fuera de Morelia, pero se limitaba solamente a la arquidiócesis de dicha localidad. Esta expansión, limitada por el destierro que sufrían la mayoría de los obispos, se hizo con el consentimiento del Vicario General, Don Juan de D. Laurel. A partir de 1919, con el regreso de la mayoría de los obispos, la mayoría de los jerarcas fueron dando su aprobación. En 1920 se empezaron a fundar centros de la UCM en otras diócesis. El carácter exterior de la “U” era el de una simple asociación piadosa, conocida como la Cofradía del Espíritu Santo⁷. En 1920, los miembros de la “U” reunidos en Morelia aceptaron las constituciones del movimiento. Las leyes, costumbres y prácticas vividas desde 1917 fueron institucionalizadas después de tres años de experiencia. En 1920, veinte prelados reunidos en México, aprovechando la coronación de la Virgen de Guadalupe aprobaron, el 10 de octubre, la Unión de Católicos Mexicanos. Entre los obispos que más apoyaron la creación y desarrollo de la “U” cabe destacar a Leopoldo Ruiz y Flores, el arzobispo de Michoacán⁸. En 1922, se estimaba el número de socios en dos mil personas, presentes particularmente en las arquidiócesis de México, Michoacán, Guadalajara, Linares, Puebla y Yucatán, así como en las diócesis de Aguascalientes, Zamora, León, Querétaro, Saltillo, Tamaulipas, Zacatecas, Colima, Tepic y Tacámbaro. Algunos socios se encontraban en Veracruz, Durango y San Luis Potosí. El fin de la asociación era primeramente organizar las fuerzas de

los católicos para fines electorales. El delegado apostólico, Filippi, indicaba en su reporte al Secretario de Estado Gasparri, que juzgaba a esta asociación como “buena y loable”⁹. Entre sus socios más famosos, cabe destacar a Abascal y a Anacleto Flores, beato mexicano, de quien se dice:

Un año después, en 1920, se afilió a la Unión de Católicos Mexicanos, la U, de la que sería director en Jalisco, creada por el hoy siervo de Dios Luis María Martínez, entonces presbítero de la diócesis de Morelia y años más tarde arzobispo de México. El episcopado de aquel tiempo supo de la existencia de este grupo, al que pertenecieron muchos sacerdotes y destacados católicos. Por tratarse de una asociación de resistencia católica, por la seguridad tanto de sus afiliados como por la salvaguarda de sus objetivos y de sus estrategias, la U mantuvo en secreto sus actividades, emparentándose, al menos en el hermetismo, con las sociedades secretas prohibidas por el Código de Derecho Canónico. Habiéndose radicalizado las posturas de algunos de sus miembros, el Papa Pío XI decretó su extinción en 1929¹⁰.

La organización de la “U” fue planteada en los estatutos que marcaban su organización, sus campos de acción, así como sus resultados y éxitos. El delegado apostólico, Ernesto Filippi, indicó al Sumo Pontífice, a través de su Secretario de Estado, del peligro que representaba la asociación. La relación de la sesión de 1922 indica claramente que esta sociedad tenía como finalidad el organizar secretamente a los católicos de México en el terreno político¹¹.

El mismo Delegado Apostólico agregaba en el mismo reporte que por causa de la delicadísima situación político-religiosa mexicana, dicha actividad secreta de la Unión, a la hora que viniese a ser descubierta por el gobierno o por los enemigos de la religión, podría, según su parecer, dar lugar a gravísimas y dolorosísimas consecuencias para la Iglesia y la tranquilidad de la nación¹².

⁵ González Ruiz, Edgar. *Los Abascal. Conservadores a ultranza*. p. 9.

⁶ Extracto de los estatutos de la Unión Católica mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁷ Carta del Padre José María Troncoso, Superior General de los Misionarios de México, ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁸ Leopoldo Ruiz y Flores tomó posesión el 12 de enero de 1921, una vez fallecido el 26 de febrero de 1911 monseñor Atenógenes Silva. Fernández Rodríguez, Pedro. *OP. Biografía de un hombre providencial, Monseñor Luis María Martínez*. p. 66. México: Editorial Seminario Conciliar de México, 2003.

⁹ Reporte del delegado apostólico Filippi a Gasparri. 27 de Diciembre de 1921. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

¹⁰ Congregación para las Causas de los Santos de Guadalajara de la beatificación o declaración del martirio de los siervos de Dios. “Anacleto Flores”, *Beatos mexicanos*. Consultado el 5 de octubre de 2007. <<http://www.beatificacionesmexico.com.mx/web/anacleto.php>>.

¹¹ Relazione de sessione 1252 di Giugno di 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

¹² Relazione de sessione 1252 di Giugno di 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

Se presentaba como una confederación nacional de provincias. Su base organizacional eran las diócesis¹³. La confederación era regida por un consejo de tres personas, quienes tenían como portavoz a un Gran Canciller. Éste debía marcar el rumbo en los asuntos generales de México y en los intereses de la “U”. Cada provincia tenía autonomía regional, a menos que a nivel nacional se tomase una decisión. En caso de acción nacional, cada provincia deberá sumarse a lo decidido. Cada provincia, a su vez, tiene tres clases de centros¹⁴.

El primer centro era el provincial. La UCM establecía de preferencia dicho centro provincial en la Sede episcopal. Cada uno contaba con diferentes elementos, en primer lugar el Asistente Eclesiástico. A su vez, cada centro tenía un Consejo Director, un Canciller. Existían diferentes comisiones. A su vez el centro se dividía en compañías. Cada una contaba con un jefe de compañía. Cada una de estas compañías era la base de la formación y los socios estaban repartidos en grados:

- a. El Asistente Eclesiástico no regía a la “U”, pero vigilaba que no se apartaría ni “una tilde” de las normas marcadas por la Iglesia. Él tenía para lograr este fin el derecho de veto respecto de todas las disposiciones del Consejo, y era el vínculo ordinario de unión entre el Prelado y la UCM.
- b. El Consejo Director fue entonces la autoridad suprema de la Provincia. Estaba formado por tres personas nombradas por el Obispo de la diócesis o por el arzobispo, y cuyos nombres eran absolutamente desconocidos para los socios. Este consejo secreto duraba en el poder de ordinario tres años, pero estaba en las manos del Prelado aumentarles o disminuirles el período. Se insistía mucho en este carácter secreto, no solamente por seguridad, sino para evitar cualquier envidia o decepción al momento en el cual se conociese al integrante del consejo. “Este carácter secreto del Consejo permitía envolver a la autoridad en una nube de misterio que impedía que se despreciase a la autoridad por las naturales deficiencias de las personas”¹⁵.

¹³ Extracto de los estatutos de la Unión Católica Mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

¹⁴ En este apartado se utilizó principalmente el extracto de los estatutos de la Unión Católica Mexicana, salvo cuando se especifique lo contrario.

¹⁵ Extracto de los estatutos de la Unión Católica Mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

- c. El Canciller. Siendo secreto el Consejo, necesitaba un portavoz que comunicase a los socios las determinaciones de la autoridad. Este lazo de unión entre el Consejo y los miembros de la “U” era el Canciller. Era el único que aparecía “públicamente” pero no podía disponer, sino solamente comunicaba y ejecutaba las órdenes del Consejo.

Esos tres elementos de la organización de la “U”, el Asistente Eclesiástico, los miembros del Consejo y el Canciller, tenían especiales juramentos para impedir que el Consejo llegase a ser conocido por los socios.

El peso y la importancia de esta organización, así como su carácter secreto y su voluntad de eficacia, obligaban a crear una serie de candados y apoyos que permitían ayudar al Consejo y al Canciller en la toma de decisión y en la explicación y soporte a las decisiones tomadas. Existían entonces, para ayudar en sus funciones al Consejo y al Canciller, ciertos cuerpos, que al mismo tiempo eran consultivos y ejecutivos y que, según las instrucciones superiores, trabajaban cada uno en su propio ramo. Se llamaba Comisiones a dichos órganos.

- d. Las Comisiones. Cada una de ellas estaba formada por tres miembros nombrados por el Consejo y debían ser ocho en los Centros Provinciales: Obras Sociales, Gobierno, Política, Relaciones, Fomento, Hacienda, Caridad e Investigación. La primera de estas comisiones tenía por objeto estudiar, establecer, dirigir y fomentar las obras sociales que la “U” emprendía y controlaba; la de Gobierno se ocupaba del régimen interior de la agrupación; la de la Política, de todas las gestiones de la “U” en este mismo terreno; la de Relaciones, de la comunicación entre los diferentes centros; la de Fomento, al estudio cuidadosísimo de los candidatos y de la difusión de la “U”; la de Hacienda, de los asuntos financieros; la de Caridad de hacer efectivo el espíritu de la “U”; y la de Investigación, buscar y reunir todas las noticias que sean necesarias para la buena marcha de la UCM.

En la jerarquía de la “U”, después de las Comisiones se ubican los Jefes de Compañía. Todos los socios están agrupados en Compañías, formadas cada una de ellas por cinco socios con un jefe que los encabeza.

- e. El jefe de Comisiones. Él debía mantener en cada uno de los cinco socios de cada compañía el espíritu de la “U”, era su obligación comunicarles las citas, órdenes y

consignas y vigilar discretamente que cada uno de los socios cumpliera con sus deberes. La organización en la compañía permitía la difusión de cualquier orden a todos los socios de un centro y daba a la vida de ese centro la flexibilidad que necesitaba para cualquier acción rápida y eficaz.

- f. Los socios. Debían tener convicciones firmes, conducta irreprochable, actividad y discreción. Habían de hacer profesión de fe católica y todos debían de protestar un juramento de secreto y contraer un compromiso de honor de sujetarse a la disciplina. Los socios tenían la obligación de asistir a las juntas; dar una pequeña cuota y sujetarse a las constituciones y a las órdenes superiores que se les dieran de acuerdo a los fines de la Unión. Ningún socio podía, por propia autoridad, invitar a alguien para que perteneciera a la “U”. Era de suma importancia que ningún socio violase su juramento de mantener secreta la asociación. Cualquier socio podía entonces hacer proposiciones de candidatos para que se trasmitiesen en la forma debida.
- g. La forma de aceptación de nuevos socios. La Comisión de Fomento recibía las proposiciones, y después de un estudio y de investigar a los candidatos transmite el nombre de aquellos que merecen su aprobación al Consejo Director, único que puede admitir socios en el Centro Provincial. Cuando el Consejo hubiere admitido algunos candidatos, comisiona a quien juzga conveniente para que los inicie, dando al catequista las instrucciones debidas. Una vez que los candidatos hayan sido iniciados, previo, por supuesto, al juramento de secreto, si aceptan entrar en la “U” son llevados a una Asamblea General, para que sean admitidos con todas las formalidades que las constituciones prescriben.

Existían cuatro grados en la Unión. Este aspecto de la “U” demostraba cómo algunos socios podían ver en este organismo una “masonería católica”, tal y como lo planteaba el delegado apostólico Filippi¹⁶. Esta iniciación en efecto era un rasgo típico de la masonería, y en general de las organizaciones secretas, en las cuales los diferentes miembros iban avanzando en conocimiento a la par que avanzaban en grado¹⁷. En el primer grado de la “U” se daba a conocer la Unión como sociedad educadora de los católicos para la acción social, sobre la triple base de la discre-

ción, la disciplina y la caridad. En el segundo grado se mostraba a la UCM como un Centro de Acción Social y se revelaban al socio los procedimientos que para esta acción empleaba la propia asociación, así como las obras que de ella dependían. El secreto propio del tercer grado era la acción política o nacional; en este grado se revelaba la UCM tal cual era. En cuanto al último grado, nivel de secreto del cuarto grado, se refería únicamente a puntos de organización y al conocimiento más perfecto de las constituciones. Solamente pertenecían al cuarto grado los socios que desempeñaban en la Unión un cargo superior al de los Jefes de Compañía. El conocimiento total de las Constituciones solamente era concedido a los Prelados, Consejos, Cancilleres y Asistentes eclesiásticos de los Centros Providenciales.

Los socios, para conocerse entre sí, disponían de un sistema de identificación basado en signos distintivos, en el lenguaje corporal o en una serie de claves distintivas:

1. El distintivo de la “U” era un alfiler con cabeza dorada que se usaba en la solapa.
2. Los socios se distinguían con una serie de señas mudas, que eran llevar al pecho la mano derecha tocando tres veces el corazón con el dedo índice, a lo que el interpe-lado contestaba cruzando los brazos.
3. En caso de querer entablar una conversación, las palabras podían ser dos;
 - a. “¿Pertenece Usted a la Asociación del Espíritu Santo?” Pregunta que debía ser contestada invariablemente con estas palabras: “gracias a Dios”,
 - b. “¿Conoce Usted la Unión Comercial Mutualistas?” A la que debe contestarse: “¿la UCM?”¹⁸.

Todos los socios debían tener periódicamente sus reuniones en lugares seguros, con un pretexto verosímil, y en ellas debía haber siempre un portero que recibía el santo y seña que transmitiese el superior para cada junta, por los conductos debidos.

Centros Superiores. Se establecían estos centros en las ciudades que no eran sedes episcopales y contaban por lo menos con treinta y tres socios de tercer grado. Su organización fue la misma de los Centros Provinciales, con la excepción de que en lugar del Consejo Director que es único en la Provincia, y del Canciller, había un Comité Ejecutivo, compuesto por tres miembros nombrados por el Consejo Director.

¹⁶ Reporte del delegado apostólico Filippi a Gasparri. 27 de Diciembre de 1921. ASV. (Archivo Segreto Vaticano) *Op. cit.*

¹⁷ Citar a Moisés González.

¹⁸ Extracto de los estatutos de la Unión Católica Mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivo Segreto Vaticano) *Op. cit.*

El segundo centro de la provincia era el Centro Superior. Existían varios centros superiores que dependían del Consejo Provincial y podían recibir socios de primero y segundo grados. En esos centros no podían entrar socios de tercer grado, quienes sí eran admitidos por el Centro Provincial.

El último tipo de centro en cada provincia era el Centro Inferior. Cada provincia contaba con varios Centros Inferiores. Bastaba, para que se estableciera un centro de esta clase, que se juntaran en una provincia doce socios de tercer grado. Su organización era más sencilla; lo regían tres personas, quienes eran nombradas por el Consejo Director de la Provincia del que dependían, y se denominaban Gerente, Secretario y Tesorero. Los Centros Inferiores carecían de comisiones permanentes pero tenían Jefes de Compañía. Dichos centro solamente podían recibir únicamente socios de primer grado.

El funcionamiento de la “U”

La Unión de Católicos Mexicanos tenía tres grandes finalidades. La primera era la defensa de la Iglesia y de los católicos como tales. La segunda, la implementación del orden social cristiano en todo el país; y finalmente, la tercera la independencia y soberanía de México. Para alcanzar este objetivo, el funcionamiento de la “U” se basaba en el secreto absoluto, en una disciplina perfecta, y en un espíritu de caridad¹⁹.

La “U” tenía un funcionamiento similar a cualquier organización secreta, basándose en un sistema piramidal, en el cual el secreto era la base de la organización. El secreto en la UCM, de acuerdo a sus estatutos, era tan riguroso que todos los socios, y cualquiera a quien se le daba a conocer en la asociación, se comprometía a un juramento que obligaba a mantener el secreto hasta la muerte y a no revelarlo ni implícita ni explícitamente a quienes no fueran socios. No se tenían que revelar ni los fines, ni la organización, ni el funcionamiento de la asociación²⁰.

Los miembros de la “U” consideraban que este secreto era el fundamento para el funcionamiento de la “U”. Entre otros aspectos, el secreto servía para proteger a la asociación, realizar empresas bien preparadas y absolutamente ajenas a los extraños, crear en los socios vínculos estrechos de fraternidad y ayuda, y permitía controlar otras agrupaciones, así como hacer una selección cuidadosa de

los futuros socios sin contraer obligación alguna. Los únicos para quienes la asociación debía tener perfecta transparencia eran los preladados de la Iglesia, a quienes no se les exigía juramento alguno, ni previo secreto.

La disciplina de la “U” se asemejaba a la de las órdenes militares de la Edad Media. La UCM se concebía como ejército capaz de defender a la Iglesia y a la Patria. La base de la disciplina residía en la obediencia incondicional a los estatutos y a las órdenes de los superiores. La idea principal era que se discutieran las diferentes opiniones, pero que una vez que se tomara una decisión se obedeciera sin titubear y sin murmurar²¹.

La caridad era, según los propios miembros de la “U”, el principio cristiano por excelencia. Entre otros se asumía que se debía ayudar al necesitado, consolar al triste, etc. El problema o lo interesante resulta en una cláusula en la cual cualquier diferencia entre socios debería arreglarse vía arbitraje y no mediante litigios judiciales²².

Basado en estos tres principios la acción de la asociación era de tres clases. Primero se trataba de un tipo de acción defensiva. El objetivo de la “U” era repeler cualquier ataque a los derechos de la Iglesia, de los católicos y de los ciudadanos. La dificultad residía en actuar con el justo medio entre la prudencia necesaria para mantener en secreto a la asociación y en emprender acciones enérgicas. Cualquier atentado en una parte de la República llevaría a una reacción nacional. En segundo lugar estaba el lograr una acción social: la “U” buscaba un orden social cristiano. Finalmente, se trataba de buscar una acción nacional o política, y el objetivo era lograr cambiar las leyes y los gobiernos. Era necesario para los católicos participar en política. La idea de la “U” no fue enlazar su suerte con ningún partido, sino participar a través de los organismos ya existentes. La idea básica de la asociación consistía en ejercer un control sobre toda clase de agrupaciones tanto sociales como políticas:

La cohesión que existe entre los vínculos que los unen, les permite que aun en el caso de que forman minoría dentro de una agrupación, puedan ejercer en ella influjo preponderante, ya que una minoría organizada vence de ordinario a las mayorías no unificadas. La uniformidad de sus opiniones y el influjo que cada una de ellas puede ejercer en los extraños hace que nuestros socios se apoderen fácilmente de las Directivas y marquen el rumbo a

¹⁹ *Ibidem.*

²⁰ *Ibidem.*

²¹ *Ibidem.*

²² *Ibidem.*

la agrupación que controlan. Este sistema tiene una ventaja, entre nosotros preciosísima. Consta por la experiencia lo difícil que se pierde de energía dispersa por esta falta de unidad. [...] Todas caminan juntas sin que sospechen siquiera el motivo de su unidad. Saltan a la vista las ventajas que puede tener esta acción de conjunto, y es de advertir que en estos casos necesarios es cuando la “U” debe hacer uso del control dejando de ordinario a todas las agrupaciones en la plena libertad que les es debida²³.

Entre algunas de las agrupaciones controladas por la UCM, cabría destacar la Asociación Nacional de Padres de Familia. Los miembros de la “U” realizaron varios congresos, entre los cuales resalta el primer congreso de la “U” en los días 15, 16, 17 y 18 de diciembre de 1921, en donde participaron dos prelados y 21 representantes de once centros parroquiales y se fueron estableciendo los estatutos formales de la asociación. Entre 1918 y 1921, la “U” fue creciendo y fortaleciéndose. Durante la Asamblea de 1922 en Morelia, se hizo un recuento de los logros y resultados de la “U”.

Hasta 1918 todos los esfuerzos de la “U” se concentraron en su organización interior y en su difusión. Los socios, reunidos en Morelia en 1922, insistían en los puntos positivos y en demostrar su actitud caritativa durante todo este periodo. Indicaban en efecto que se fueron dando rasgos muy notables de fraternidad entre los socios. Se arropaban en la imposibilidad de nombrar a los socios, lo que impedía dar nombres concretos, pero aseguraban que los diferentes miembros habían aprovechado a la liga para crear un sistema efectivo de apoyo reflejado en la sociedad civil. Una vez más parecía que la “U” seguía un funcionamiento similar a la tan criticada masonería, que ponía a sus miembros ante los intereses de los grupos oficiales a los que pertenecían. Sin nombrar a sus miembros, la asamblea insistía en los diferentes éxitos que se obtuvieron a nivel local²⁴.

Como era de esperarse por haber sido fundada por Luis María Martínez en Michoacán, la primera empresa pública y notable que realizó la “U” fue una acción en Morelia. Los socios indicaban que bajo el control de la “U” organizaron un servicio muy importante de socorro para las víctimas de la influenza española. Morelia sufrió muchísimo por la

terrible enfermedad²⁵; pero desde que se organizó el servicio podía decirse, según los propios socios, que ningún enfermo careció de los auxilios y consuelos que distribuían personalmente los miembros de las referidas agrupaciones. Cabe destacar que la tradición de apoyo por parte de los católicos no era nueva ni una exclusiva de la “U”, sino más bien un rasgo característico de la caridad cristiana.

En las gestiones que se hicieron para que regresara a su Iglesia, el prelado michoacano Leopoldo Ruiz y Flores tuvo en la “U” un papel predominante. La “U” también coordinó las innumerables protestas y manifestaciones que se tuvieron que hacer con motivo de los frecuentes atentados que se cometían en el país. La “U” sufrió asimismo por la matanza de católicos que hubo en Morelia el 12 de mayo de 1921. Entre las protestas destaca notablemente la del “Centro Asociación de Jóvenes Católicos Mexicanos”²⁶, o la del diputado Laris Rubio²⁷. El origen de esta matanza se debió a un pleito originado el día domingo 8 de mayo de 1921 cuando se izó en la Catedral una bandera rojinegra y los miembros del “partido rojo” habían golpeado al sacristán²⁸. La situación se vio agravada cuando se apuñaló a una imagen de la Virgen de Guadalupe el día miércoles 10 de mayo²⁹. El corresponsal de *El Universal* demostraba cómo el choque fue provocado por los obreros. Al contrario, según *El Heraldo de México* se suponía que los “causantes del desorden [eran] los elementos conservadores, pues fueron ellos quienes dispararon primero”³⁰. *El Universal* reportaba en su edición del viernes 13 de mayo que hubo más de cien víctimas³¹. *El Heraldo de México*, indicaba el día 14 que se trataba de un pleito entre socialistas y católicos y reportaba un número de víctimas de veintiuno, seis de los cuales murie-

²⁵ La influenza española fue una epidemia de gripe que en 1918 y 1919 provocó la muerte de miles de personas en el mundo.

²⁶ “Se inician las investigaciones de lo ocurrido en Morelia, Mich”, *El Heraldo de México*, domingo 15 de mayo de 1921, UNAM: Hemeroteca Nacional, Primera plana.

²⁷ “El general Estrada y los sucesos de Morelia”, *El Universal*, martes 17 de mayo de 1921, UNAM: Hemeroteca Nacional, Primera plana.

²⁸ Entrevista del licenciado Lugo, “Se informó al C. Presidente”, *El Heraldo de México*, lunes 16 de mayo de 1921, UNAM: Hemeroteca Nacional, p. 5.

²⁹ “Sangrientos sucesos en Morelia. Muertos y heridos a consecuencia de un choque entre católicos y socialistas”, *El Universal*, viernes 13 de mayo de 1921, UNAM: Hemeroteca Nacional, primera plana.

³⁰ “El ministro de la Guerra y el subsecretario de Gobernación van a Morelia”, *El Heraldo de México*, sábado 14 de mayo de 1921, UNAM: Hemeroteca Nacional, primera Plana. Una parte de la primera plana está arrancada.

³¹ “Sangrientos sucesos en Morelia. Muertos y heridos a consecuencia de un choque entre católicos y socialistas”, *El Universal*, viernes 13 de mayo de 1921, UNAM: Hemeroteca Nacional, primera plana.

²³ *Ibidem*.

²⁴ *Ibidem*.

ron y los demás resultaron heridos, aun cuando el día 16 se manejaba la cifra de 8 muertos y quince heridos. La preocupación del gobierno fue tal que Enrique Estrada, quien fungía como Secretario de Guerra y Marina, y José Inocente Lugo, Subsecretario de Gobernación, fueron comisionados por el general Obregón.

De acuerdo a los socios de la “U”, murieron “gloriosamente” dos de los miembros de la UCM: “uno en el teatro mismo de los acontecimientos, gritando «Viva Cristo Rey» «Viva la Virgen de Guadalupe», y el otro algunos días después a consecuencia de las heridas que recibió en aquella manifestación inolvidable y edificando a todos su cristiana resignación y sus heroicos sentimientos”.³²

El 14 de mayo, Obregón citó a una conferencia de prensa para aclarar lo acontecido³³. Insistía en el hecho de que las fuerzas católicas habían decidido llevar a cabo una manifestación a pesar de la prohibición existente de ejecutarla. Obregón deslindaba a los socialistas de las fuerzas policíacas, explicando cómo mientras la policía estaba invitando a los católicos a respetar la ley, aparecieron miembros de grupos socialistas y “ocurrió el choque entre unos y otros y la policía”. El temor del Estado era tal, que para evitar más problemas prohibieron a los obreros de la Confederación de Sindicatos del Distrito Federal que organizaran una manifestación de protesta. De la misma manera, la casa mortuoria del líder socialista, Isaac Arriaga, “asesinado” en los eventos, fue custodiada por las fuerzas federales³⁴. El día 15 de mayo regresaron los emisarios de Obregón, indicando que había renacido la tranquilidad³⁵.

La “U” asumía también que sus acciones fueron especialmente significativas por lo que se refería a la defensa de los derechos de los católicos. Una vez más en Morelia indicaban que fue por su acción y por coordinar eficazmente a las acciones católicas que, gracias a dos campañas realizadas en la Sede Episcopal, se logró evitar que el Colegio Teresiano de niñas fuera de nuevo confiscado por el gobierno. Una vez enterados de las intenciones de éste, y con anticipación al intento de despojo, la “U” se organizó:

³² Extracto de los estatutos de la Unión Católica mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

³³ “Se inician las investigaciones de lo ocurrido en Morelia, Mich.”, *El Heraldo de México*, domingo 15 de mayo de 1921, UNAM: Hemeroteca Nacional, primera plana.

³⁴ “Se inician las investigaciones de lo ocurrido en Morelia, Mich.”, *El Heraldo de México*, domingo 15 de mayo de 1921, UNAM: Hemeroteca Nacional, p. 3.

³⁵ “Se informó al C. Presidente sobre lo de Morelia”, *El Heraldo de México*, lunes 16 de mayo de 1921, UNAM: Hemeroteca Nacional, p. 5.

La primera se preparó en el secreto tres meses antes de que se intentara el despojo, merced a las noticias ocultas que pudo lograr la U. El secreto realizó el prodigio de que nadie sospechara los medios que iban a ponerse en práctica para evitar el atentado; y cuando en las vacaciones de Semana Santa el gobierno creyó sorprender a las religiosas que regentan el Teresiano exigiéndoles la entrega del edificio de una manera inesperada, la UCM logró reunir en torno del edificio en peligro una gran multitud de personas de todas las clases sociales que con su actitud pacífica pero muy enérgica infundió temor en el gobierno y lo obligó a conceder un plazo en el cual se puso en práctica todo el programa ideado por la U y se obtuvo el éxito completo. La segunda campaña en agosto del mismo año de 1921 tomó otra forma: la U extendida ya por toda la República giró una circular a todos sus centros, y de todas partes llovieron, esta es la palabra, telegramas y ocurros al Presidente de la República, mientras comisiones de caballeros y damas hacían eficaces gestiones en la capital. El Colegio se salvó otra vez³⁶.

Análogos recursos se pusieron en práctica en otras diócesis. Los socios indicaban cómo, cuando se supo del intento de confiscar el Seminario de Durango, la UCM se organizó de tal manera que el gobierno no pudo realizar la confiscación deseada.

Uno de los mayores logros a ojos de los miembros de la Cofradía del Espíritu Santo, fue el lograr la desaparición del periódico *El Heraldo de Michoacán* en Morelia. La UCM organizó una enérgica protesta de todos los católicos de Morelia contra dicha publicación, que según los miembros de la “U” atacaba constantemente a la Iglesia. El hecho que “obligó” a los católicos de la “U” a tomar una medida tan drástica fue que el periódico publicó en una página literaria horribles blasfemias contra todo lo sagrado³⁷. La estrategia consistió en trabajar a la vez por medio de propaganda escrita y verbal contra el periódico juzgado “impío”, y la “U” se enorgulleció que a los pocos días *El Heraldo de Michoacán* desapareció para siempre.

Consciente de la importancia de controlar los medios de difusión masivos, la UCM se involucró en la creación de dos semanarios. El primero, *La Unión*, se fundó en enero de 1920 y duró hasta mayo del mismo año. Al iniciarse el movimiento obregonista, fue confiscada la imprenta donde se

³⁶ Extracto de los estatutos de la Unión Católica Mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

³⁷ Lamentablemente, ninguno de esos periódicos se encuentra en la Hemeroteca Nacional.

editaba y ningún otro semanario o diario se atrevió a utilizar sus imprentas para publicarlo. El segundo semanario fue *La Libertad*, que comenzó a aparecer a principios de 1921, y la asamblea de Morelia seguía publicándolo en enero de 1922. Los socios indicaban también que aunque no podían asegurar un control absoluto sobre la prensa católica, “debe advertirse que una gran parte de la prensa católica del país está bajo el control más o menos eficaz de la UCM”³⁸.

Por medio de la Asociación Nacional de Padres de Familia, que según la propia organización secreta católica había sido en la ciudad de Morelia el brazo de la “U”, se creó un comité de instrucción que había funcionado con mucho éxito desde 1918. Entre otros logros, se había establecido una escuela de pensionistas que contaba cada año con 200 alumnos y cuatro escuelas gratuitas, una en cada cuartel de la ciudad, que impartían instrucción a 392 niños. Insistían también en el movimiento de caja del referido comité, que era anualmente de diez a doce mil pesos, lo que llamaba la atención si se consideraba que no había capital alguno destinado a esta obra, sino que se sostenían las escuelas por los donativos que eran recogidos por los padres de familia. En otras poblaciones se habían establecido también escuelas bajo el impulso de la “U”. En Tuxpan, por ejemplo, aunque se trataba de un pueblo pequeño de Michoacán, en el que según los socios abundaban los enemigos de la Iglesia, la “U” logró fundar una escuela de niños para dejar desierta la escuela oficial en que el gobierno impuso una profesora de “malas ideas”³⁹. Indicaban los socios que, cuando a fines 1921 se les quiso imponer un profesor inconveniente, los de Tuxpan “quizá con más valor que prudencia, se negaron a pagar los impuestos al Estado, y fueron por esto perseguidos cruelmente”⁴⁰.

Una de las primeras preocupaciones de la “U” en el orden social había sido la creación de Centros Obreros, y a iniciativa de la institución, por sus esfuerzos y bajo su control, se habían establecido gran número de éstos. La idea era que la “U” organizaría a los centros obreros para fijar su organización definitiva. En el Congreso de Morelia, la UCM determinó trabajar resueltamente por las Uniones profesionales, bajo la dirección del Secretario General, establecido por los preladados. En Zamora, Aguascalientes y Tampico, la “U” también había logrado el control de casi todas las agrupaciones sociales.

En la acción nacional o política, que era específica de la UCM y la mayor participación política de los católicos, se habían obtenido éxitos verdaderamente notables. Según el propio órgano director de la “U” la victoria en las urnas de candidatos católicos se había logrado gracias a ella aun cuando la imposición de los revolucionarios había resultado un impedimento y en muchos casos los candidatos ganadores no podían ocupar su cargo de elección popular en la realidad.

El primer ensayo de acción política se hizo a fines de 1918 en las elecciones municipales de Morelia. En secreto se estudió una candidatura, se redactó un manifiesto y dos días antes de las elecciones se publicó la candidatura y todos los socios de la “U”, que eran entonces como sesenta, se convirtieron en propagandistas, en apariencia sin vínculos ni organización. El día de las elecciones se tomaron las casillas, y de esta manera se logró el control de la Junta Computadora, por más que los nuestros estuvieran allí en minoría. El éxito fue completo, pero a pesar de que los candidatos de la “U” tenían credenciales perfectamente limpias, vino la imposición brutal de los candidatos contrarios⁴¹.

Era evidente que el lugar de mayor éxito para la acción política iba a ser el estado de Michoacán. En 1920 la UCM entró a las elecciones de gobernador y diputados en esa entidad. La campaña se hizo en dos o tres semanas, gracias a la organización que ya existía en una gran parte del estado. El triunfo moral fue completo. A nivel de la realidad de las elecciones, la “U” logró introducir a la Cámara cuatro diputados que habían contribuido, según la asociación, a controlar en algunas circunstancias el Congreso. Uno de sus mayores éxitos lo obtuvo al llevar al Tribunal de Justicia dos magistrados hijos. Aún así, los cuadros de la “U” estaban conscientes de que si se tomaba en cuenta la situación de Michoacán, se podía hablar de un triunfo parcial.

Desde 1919 los Centros de la “U” habían logrado ganar totalmente o controlar los ayuntamientos de muchas poblaciones de la Arquidiócesis de Michoacán, y en 1920, el número de municipios controlados aumentó. En este año la “U” logró ganar la ciudad capital del estado: Morelia⁴². En 1921, comentaban los miembros de la “U” que el gobierno, al ver el crecimiento de las fuerzas católicas en Morelia y

³⁸ Extracto de los estatutos de la Unión Católica Mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivo Secreto Vaticano) *Op. cit.*

³⁹ *Ibidem.*

⁴⁰ *Ibidem.*

⁴¹ *Ibidem.*

⁴² En la hemeroteca no se encontró ningún periódico que comprobara el dato. Este reporte está documentado en los documentos mandados al Santo Padre, presentes en el Archivo Secreto Vaticano.

Acámbaro así como en Zinapécuaro, apeló a recursos violentos para impedir el triunfo efectivo. Aún si a nivel de la República se fueron dando victorias similares, la situación no era la esperada, considerando que se estimaba que el 90% de la población era católica⁴³. Los miembros de cuarto grado de la “U” afirmaban que “Triunfos análogos se habían obtenido en varias partes de la República, como en Aguascalientes, y en especial en varios puntos de la Diócesis de Zamora; y en una población de esta última hubo que defender con energía y casi con violencia al Ayuntamiento que el Gobierno quería a toda costa deponer”⁴⁴. Esta utilización de la violencia, que se viera plenamente durante la guerra Cristera, fue una constante en el pensamiento de los Abascal. El pensamiento del hijo de Adalberto Abascal, Salvador Abascal, demostraba a los ojos de Edgar González Ruiz, el impacto o papel de la violencia en el pensamiento de la ultraderecha en México.

La relación de Salvador Abascal con la violencia es uno de los capítulos de su obra que me resultan más enigmáticos, quizá porque es una de tantas manifestaciones de una personalidad compleja y contradictoria. Abascal ejerció a veces sin medida la violencia verbal contra sus enemigos ideológicos. En otras, como se ha mencionado, justificó también la violencia física, y varias veces sugirió que los ateos no deberían tener derecho de vivir. Sin embargo, en otras ocasiones condenó esa violencia, especialmente en las dos guerras cristeras. A él se debe una excelente cronología sobre las atrocidades de los cristeros. Creo que Abascal oscilaba entre esa violencia visceral y primitiva, propia del fanático religioso, y la reflexiva serenidad del estudioso que debe adaptar sus planteamientos a los hechos que conoce y no a la inversa. Sin embargo, una y otra vez Abascal cayó en excesos verbales al defender a la Iglesia⁴⁵.

La dificultad de obtener datos concretos sobre la organización secreta fuera de Michoacán, dificultaba rendir un informe exacto sobre las actividades políticas. La mayor parte de los resultados que se consignaban hacían referencia a Michoacán porque era en esta Arquidiócesis que estaba más desarrollada la UCM. Era muy difícil también para los miembros de cuarto grado tener noticias de las otras

provincias, ya que por el mismo carácter secreto de la organización no se podían conocer a los diferentes actores. Lo claro era que “el padre Salvador Abascal Infante participaba en organizaciones secretas que luchaban por diversos medios para instaurar el “reinado de Cristo Rey” en México”⁴⁶.

Con la finalidad de reducir este carácter parcial y poder medir exactamente el alcance de la “U”, se decidió en 1921 crear la figura del Visitador constante, sostenido por todos los Centros, y que dicho visitador estuviese sin cesar recorriendo la República. Su papel sería el de establecer nuevos centros y también de instruir y organizar los ya creados, así como establecer entre todos los centros perfecta cohesión. Era esto una necesidad tanto más imperiosa cuanto que el secreto de la institución apenas permitía que los Centros se comunicasen por escrito ni que pudiera hacerse en esta forma la necesaria difusión⁴⁷. Entre esos visitadores, el más famoso era sin duda Adalberto Abascal.⁴⁸ Salvador Abascal, en su libro *Mis Recuerdos*, indicaba cómo, bajo la bandera de ser visitador de los Caballeros de Colón⁴⁹, su padre estaba realmente al servicio de la “U”:

Pero yo no podía saber que mi padre y el Padre Luis María Martínez estaban trabajando ya en la fundación de la “U”. [...] Ya era tiempo de viajar por todo el país organizando a los católicos para realizar aquella Unión de la que tanto hablaba él dos años antes en el pueblito de las lomas de Santa María (...) ¿Estaba ligado por el riguroso secreto de la “U”? Durante seis años viajó como visitador de los Consejos de los Caballeros de Colón, pero bajo cuerda difundía la “U”, que todo lo controlaba⁵⁰.

La segunda iniciativa de la “U” para reducir el carácter parcial había sido la reunión del Primer Congreso de la ella. Dicha organización se había realizado con grandes gastos, dificultades y peligros. El primer congreso, como

⁴⁶ *Ibidem*. p. 26.

⁴⁷ Extracto de los estatutos de la Unión Católica Mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁴⁸ Negrete, Marta Elena. *Las relaciones entre la Iglesia y el Estado en México, 1930-1940*, Colmex, 1988.

⁴⁹ Organización de beneficencia católica fundada a final del siglo XIX en Estados Unidos, parte del lobby católico durante los años veinte y treinta del siglo XX.

⁵⁰ Abascal, Salvador. *Mis recuerdos. Sinarquismo y colonia María Auxiliadora (1935-1944)*. pp.9, 32, 49. México: Tradición, 1980. En Fernández Rodríguez, Pedro y Macedo Tenllado Francisco Antonio. *Mons. Luis María Martínez Rodríguez Arzobispo Primado de México (1881-1956)*. p. 12. México: Arquidiócesis Primada de México, 2004.

⁴³ Extracto de los estatutos de la Unión Católica Mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁴⁴ *Ibidem*.

⁴⁵ González Ruiz, Edgar. *Op. cit.* p. 14.

ya lo habíamos mencionado, se realizó en Morelia en la tercera semana de diciembre de 1921. Los miembros de la “U” consideraban que el éxito de este Congreso había sido tal que no podía “negarse una especial ayuda de Dios”⁵¹.

El establecimiento de la UCM, su rápida difusión, su sólido perfeccionamiento y los resultados que había producido a pesar de los defectos de nuestro carácter mexicano y de las críticas circunstancias de la República, hacían pensar a sus miembros que esta obra era de Dios, e infundía la esperanza de que con las bendiciones celestiales se producirían “en el porvenir frutos de vida para la Iglesia y para la Patria”⁵².

Una asociación de derecha

En su reporte del 27 de diciembre de 1921, Monseñor Filippi informaba al Secretario de Estado de la Santa Sede que el episcopado mexicano en su gran mayoría había aprobado la creación de una sociedad secreta, creada en 1915 y conocida como la Unión Católica Mexicana, apoyando la idea de que se podía organizar secretamente a los católicos para que tengan un verdadero peso en el terreno político⁵³. Con la muerte de Benedicto XV y la elección del nuevo Papa, las preocupaciones de Filippi seguían dominantes. El recién nombramiento de Achille Ratti, le permitió aplicar y jugar con las diferentes fuerzas contrarias que habían permitido su elección⁵⁴. Las fuerzas conservadoras y “liberales” iban a poder ensayar su postura en cuanto al apoyo que se tenía que brindar o no a la organización “secreta” mexicana, la “U”. El delegado apostólico marcó su preocupación por el posible descubrimiento de tal organización apoyada abiertamente por los jerarcas católicos mexicanos. El contexto poco favorable y la fuerza de los enemigos de la Iglesia podía, según su parecer, traer dolorosas consecuencias para la Iglesia y la tranquilidad de la nación⁵⁵:

Era totalmente desnaturalizado y cosa peligrosa el hecho de que tuviera carácter secreto. La admisión de los socios, su modo de funcionamiento y la vida misma de la

⁵¹ Extracto de los estatutos de la Unión Católica Mexicana. Morelia, 7 de enero de 1922. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁵² *Ibidem.*

⁵³ Relazione del sessioni circa un'Associazione Cattolica Segreta. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁵⁴ Levillain, Philippe, «Achille Ratti pape Pie XI (1857-1939)» in *Achille Rati papa Pie XI*, Collection de l'Ecole française de Rome, Palais Farnese, Rome. 1996. pp. 5-13.

sociedad estaban envueltos con un velo de misterio y de simbolismo tal que algunos hablando conmigo prefirieron llamarla: nuestra masonería⁵⁶.

Filippi insistía en el hecho de que tenía la convicción de que la asociación constituía un verdadero riesgo para la tranquilidad de la Iglesia de México, e insistía en el hecho de que era muy necesario que se obtuviera paz para recuperar la energía perdida durante la lucha que se inició a partir del periodo de Huerta⁵⁷, durante la escisión revolucionaria⁵⁸ y que siguió durante el periodo constitucionalista⁵⁹. Los miembros de la “U”, por su parte, retomaban la imagen de Santa Juana de Arco, símbolo de la lucha santa contra los gobiernos inicuos:

Comenzamos a unirnos, comenzamos a obrar; si se quiere sin orden, sin método, como se agita el ejército entregado al sueño en el vivac a quien sorprende el enemigo; por todas partes surgen combatientes, requieren las armas abandonadas en el suelo y en el confuso rumor de gritos y de órdenes se aprestan al combate.

Así surgieron, como indicio ciertísimo de que aún quedaba fe y fortaleza en la Nación Mejicana, primero la Asociación Católica de la Juventud Mejicana y después la Asociación Nacional de Padres de Familia y los Centros Obreros y las Damas Católicas, y hasta las jóvenes quisieron tomar parte en el glorioso combate bajo la égida celestial de Sta. Juana de Arco.

Muchos pensaron que aquello nada era. ¡Torpes! No acertaron a adivinar la copiosa mies futura en aquellas débiles agujas que verdegueaban en los húmedos terrones. La vida es así; se elabora lentamente, en el silencio.

La organización católica comienza a producir sus frutos: frutos de valor, de sangre, de bendición. Nuestros mártires son obra de Dios, pero ¡son también nuestra obra! ¡Benditos sean!⁶⁰.

⁵⁵ Reporte del delegado apostólico Filippi a Gasparri. 27 de Diciembre de 1921. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁵⁶ *Ibidem.*

⁵⁷ Villegas Moreno, Gloria, “Estado e Iglesia en los tiempos revolucionarios” en *Relaciones Estado-Iglesia: encuentros y desencuentros*, Archivo General de la Nación, México, 1999, pp.183-203.

⁵⁸ José Valenzuela, Georgette, “Antecedentes políticos de la rebelión cristera” en *Relaciones Estado-Iglesia: encuentros y desencuentros*, Archivo General de la Nación, México, 1999. pp. 204-223.

⁵⁹ Meyer, Jean, *Apocalypse et revolution au Mexique. La guerre des Cristeros (1926-1929)*, Archives Gallimard, Paris, 1974. pp. 47-48.

⁶⁰ González Ruiz, Edgar. *Op. cit.* p. 28.

Filippi, en su reporte del 27 de diciembre de 1921, insistía en el hecho de que solamente el obispo de Veracruz, Rafael Guízar y Valencia, a quien calificaba como un hombre sensato y bueno, era el único que veía en esta organización un peligro para la Iglesia. Indicaba que durante la reunión que organizó el arzobispo de México, José Mora y del Río, quien estaba a favor de dicha organización, el único en oponerse fue Rafael Guízar y Valencia. Mora y del Río pensaba que dicha asociación iba a ser la panacea de todos los males que acechaban a México⁶¹. El obispo de Veracruz, al contrario, decía que tarde o temprano el gobierno de México sabría de esta asociación, y su aspecto de secta provocaría contra los católicos y contra la jerarquía una persecución peor a la que habían sufrido en 1914⁶².

La situación era tan preocupante para el delegado apostólico que en un reporte anterior del 1º de abril de 1921, explicaba cómo para evitar cualquier indiscreción solamente le había pedido su opinión escrita al obispo de Saltillo, Jesús María Echavarría, al auxiliar de México, Maximino Ruiz, y al Superior General de los Misioneros de San José, José María Troncoso, quien fungía como secretario de la UCM en la arquidiócesis de México. Según el delegado apostólico Filippi, la postura de estos miembros de la jerarquía representaba la postura general de la jerarquía católica mexicana⁶³. Según el delegado, en efecto, la gran mayoría de los jerarcas con quien había hablado, veían en esta obra una obra de gran utilidad que podía rendir servicios valiosos a la Iglesia, aun cuando asumían que podía tener algunos aspectos peligrosos. Los obispos mexicanos estaban conscientes de lo arriesgado que podía ser que el gobierno descubriera la existencia de este organismo secreto, ya que seguramente tomaría represalias, de las cuales no se podía conocer el límite.

Jesús María Echavarría, el obispo de Saltillo, en efecto insistía en el hecho de que era necesario que si la asociación iba a ser secreta, era capital que en efecto se mantuviera así. Insistía en el hecho de que si los mandatarios de la nación supieron de la Unión, dicho descubrimiento iba a provocar desconfianza hacia los católicos, y un peligro para los obispos. “Si pues se lograra el absoluto secreto en la “Unión” podrían esperarse de ella sólo bienes; en caso contrario, los peligros, y tal vez trastornos para los prela-

dos serían inevitables”⁶⁴. Dicha postura era respaldada por la de Maximino Ruiz, obispo titular de Derbe y auxiliar del arzobispo de México:

Su fin principal era ir ganando terreno en las elecciones comenzando por los municipios, siguiendo por los diputados y gobernadores de los estados, hasta llegar a las Cámaras de la Federación y a la misma Presidencia de la República. Todo esto sin miras bastardas ni ambición personal alguna, sino sólo por el bien de la Iglesia y por ende de la Patria⁶⁵.

En este contexto quedó marcada la importancia de retomar el impacto de los Abascal en la vida política mexicana. Tanto Salvador como su padre representaban para Edgar González Ruiz una tipología de un hombre bueno al servicio de una causa mala:

Como activista político, Abascal representa la mencionada paradoja del hombre muy “bueno” al servicio de una “muy mala causa”, pues sus proyectos de nación sumirían a México en las tinieblas del oscurantismo, la intolerancia y el fanatismo. Es la contraparte de personas supuestamente comprometidas con buenos ideales, “progresistas”, pero que en sí mismas encarnan la mentira, el abuso laboral, el burocratismo, el afán egocéntrico de poder, la deshonestidad, el oportunismo y la ignorancia culpable, muy lejanos de Abascal, quien luchó siempre con sus propios recursos y fue fiel a sus ideas, por malas que éstas puedan ser⁶⁶.

Maximino Ruiz insistía en el hecho de que el éxito obtenido por la “U” se debía en gran parte a su carácter secreto. Estaba seguro que al constituirse pública, fracasaría la organización, pues el gobierno no hubiera permitido una organización política de católicos. Aún así reconocía que el carácter secreto de la “U” no concordaba con el espíritu de la Iglesia, que siempre trabajaba a la luz del día; podía acarrear nuevas persecuciones a la Iglesia.

El Secretario de Estado de la Santa Sede, encargado de contestar a la solicitud del delegado Filippi, invitó al episcopado mexicano a vigilar y contener los impulsos y las actividades preocupantes de algunos socios de la Unión de

⁶¹ Reporte del delegado apostólico Filippi a Gasparri. 27 de diciembre de 1921. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁶² *Ibidem.*

⁶³ Reporte del delegado apostólico Filippi a Gasparri. 1º de abril de 1921. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁶⁴ Parecer de Monseñor Jesús María Echavarría, Obispo de Saltillo, cerca del U.C.M. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁶⁵ Carta de Maximino Ruiz, obispo titular de Derbe auxiliar de México a Filippi a Gasparri. Sin fecha. ASV. (Archivio Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁶⁶ González Ruiz, Edgar. *Op. cit.*, p. 11.

Católicos Mexicanos⁶⁷. La postura del Sumo Pontífice, expresada por el Secretario, se basaba en la máxima del Evangelio: “obedite praepositos vestris”; e insistía en el hecho de que el no respetar la llamada al orden, no podría derivar más que en graves problemas para la Iglesia y la sociedad. La postura de la jerarquía católica, expresada por el arzobispo de México José Mora y del Río, fue de sumisión a la Santa Sede. Más interesante aún fue el hecho de que el arzobispo de México mandó también al Secretario de Estado de la Santa Sede una carta que recibió de los obispos refrendos de Michoacán, del propio arzobispo de Michoacán, Leopoldo Ruiz y Flores, del obispo de León, Emeterio Valverde Téllez, del obispo de Tulancingo, Vicente Castellanos, del obispo de Aguascalientes, Ignacio Valdespino, y del obispo electo de San Luis Potosí, Miguel de la Mora. Dichos obispos afirmaban que “sin duda se han abultado con alguna exageración las noticias de nuestros grupos rebeldes, porque en estos no ha tomado parte ninguna agrupación católica ni alguno de esos grupos revolucionarios ha levantado bandera religiosa”⁶⁸. De una manera ingenua, para no decir que despreciativa hacia la Santa Sede, los obispos afirmaban que la obediencia pasiva a la que siempre había exhortado a los católicos, siempre había sido observada. Aún así reconocían que:

El inculcar en esos momentos, o indicar siquiera mayor adhesión a las leyes actuales esencialmente impías y socialistas, lo mismo que a nuestros gobernantes que no cejan en su intención de encadenar a la Iglesia y propagar doctrinas subversivas, sería hasta escandaloso para nuestro pueblo, que soporta a más no poder las autoridades que se le han impuesto⁶⁹.

Era claro entonces que los obispos veían con buenos ojos, y apoyaban sin mencionarla, a la Asociación Secreta Católica, la UCM, la famosa “U”. La Santa Sede no era fácilmente “engañable”, y monseñor Ernesto Filippi mandó el 11 de mayo de 1922 un reporte sobre las acciones de algunos jefes de la Asociación Católica de Jóvenes Mexicanos, la ACJM, del padre Bergoend⁷⁰, así como del arzobispo de México. El primero de mayo de 1922, en efecto, se fue dando un problema entre

⁶⁷ Carta del Señor Cardenal Secretario de Estado al episcopado mexicano. 14 de marzo de 1922. ASV. (Archivo Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁶⁸ Carta de los obispos refrendos de la arquidiócesis de Michoacán al señor Arzobispo de México. ASV. (Archivo Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁶⁹ *Ibidem*.

⁷⁰ El Padre Bergoend era un jesuita de origen belga, quien en México tuvo un impacto sobre la juventud católica, fungiendo en varias ocasiones como guía espiritual de la Asociación Católica de la Juventud Mexicana.

los jóvenes de la ACJM, liderados por Capistrán Garza, y los obreros de la Confederación General de Trabajadores, quienes estaban festejando el día primero de mayo, conmemoración del Día del Trabajo. La colisión se desarrolló cuando al pasar por el número cuatro de la calle de Correo Mayor, católicos y CGTmistas intercambiaron insultos y balazos⁷¹. Filippi lamentaba que una vez más los jóvenes católicos hubieran sacrificado la prudencia a una “prueba infantil de espíritu bélico”, y hubiesen atacado a los obreros mientras pasaban abajo de los balcones de la ACJM⁷². Más allá de saber quién tuvo la responsabilidad de las acciones, lo lamentable es que, mientras que ningún católico se vio lastimado, varios obreros resultaron muertos o heridos. Al ver a las víctimas, los manifestantes derrumbaron la puerta de la sede de la ACJM y devastaron el local. “Las manifestaciones obreras transcurrieron dentro del orden, salvo el encuentro habido entre los elementos rojos y los estudiantes católicos en las calles del Correo Mayor, en que menudearon los insultos y llegó a hacerse uso de las armas, entablándose nutrido tiroteo que duró cerca de diez minutos”⁷³. El problema residió en el hecho, según el delegado, de que todos los periódicos insistieron en el hecho de que se debía castigar a los jóvenes católicos. No importaba tanto al delegado si fuese cierto o no, la condena abierta de *El Universal* y de *El Heraldo de México* era suficiente, y no se trataba para él de entrar en finuras o en sutilidades sino de marcar su oposición hacia lo ocurrido. Si bien *El Universal* marcó claramente su postura condenando a la ACJM, no fue el caso del *Excelsior* que, si bien mencionaba al la ACJM, insistía más en el hecho de que dicha perturbación del orden hubiese sido provocada, sea contra quien sea. *El Heraldo de México*, culpó parcialmente a los ACJMeros, pero insistía más bien en el problema de la regulación de las marchas. *La Raza*, hacía referencia directa a la “legítima defensa”⁷⁴. El delegado apostólico no dudaba en criticar muy duramente a Capistrán Garza, quien había reali-

⁷¹ “La conmemoración del Día del Trabajo fue un pretexto para cometer atropellos”, *Excelsior*, martes 2 de mayo de 1922, UNAM: Hemeroteca Nacional, primera plana.

⁷² Reporte de Ernesto Filippi sobre las acciones de algunos jefes de la Asociación Católica de Jóvenes Mexicanos, así como del arzobispo de México. 11 de mayo de 1922. ASV. (Archivo Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁷³ “Los obreros celebraron ayer el Día del Trabajo en la República”, martes 2 de mayo de 1922, *El Universal*, UNAM: Hemeroteca Nacional, primera plana.

⁷⁴ *El Universal* y *El Heraldo* fueron los únicos de los diarios consultados que condenaron abiertamente a los católicos. El *Excelsior* y *La Raza* tendían más a mostrar la acción de defensa legitimadora de la ACJM: “El que siembra vientos”, *El Universal*, Sección Editorial. Martes 2 de mayo de 1922. *Excelsior*, Sección Editorial. Martes 2 de mayo de 1922, “Deslinde de responsabilidad”, *El Heraldo de México*, Sección Editorial, “Los gravísimos

zado un llamado a la acción armada y a la rebelión en caso de que se actuara con alguno de los miembros de la ACJM:

Nosotros cumplimos con nuestro deber; si nos viéramos nuevamente en la misma situación, sin duda haríamos lo mismo, sólo que entonces convencidos plenamente de la cobardía de los agresores, estaremos prevenidos y el castigo hará época. La Asociación Católica de la Juventud Mexicana declara por mi conducto ante la Nación entera y ante las autoridades del país que defenderá sus derechos y repelerá las agresiones de que sea víctima en la misma forma en que los miembros de la agrupación sean atacados y estas agresiones realizadas. La prudencia exige de nosotros no ocultarnos ni rehuir responsabilidades que por entero asumimos, ni evitar los peligros cuando el deber nos llama a afrontarlos, sino a precisar de manera clara y terminante cuál es nuestra situación y cuáles serán en el futuro nuestras medidas⁷⁵.

Dichas declaraciones no dejaron de preocupar al entonces delegado apostólico de la Santa Sede en México. Así describía Filippi al presidente de la ACJM:

Especie de tribuno de veinticinco años de mediocre cultura pero en compensación violento, imprudente y belicista, hostil al gobierno del cual habla mal a más no poder. Había terminado el tiempo de su presidencia en el mes de abril y mi deseo era que prevaleciera el buen sentido de la mayoría de los jóvenes, invitándoles a elegir al nuevo jefe que liberaría a la asociación de un conductor tan peligroso, mucho más que había desde tiempo atrás expresado esta esperanza al padre Bergoend de la Compañía de Jesús, asistente eclesiástico de la juventud mexicana. En cambio mi esperanza se vio decepcionada, porque para mantener a Capistrán en el puesto de presidente, el mencionado padre jesuita belga hizo uso de su influencia para mantener al susodicho señor en su gracia. Así fue como se fueron desarrollando los hechos. En la votación Capistrán y un joven abogado, prudente y serio, tuvieron un empate de votos. El padre Bergoend fue quien con su voto decisivo se inclinó a favor del primero⁷⁶.

sucesos de ayer”, *La Raza*, martes 2 de mayo de 1922, misma postura que respaldó en la sección editorial del jueves 4 de mayo de 1922.

⁷⁵ “Los rojos y los jóvenes católicos”, miércoles 3 de mayo de 1922, *El Universal*, UNAM, Hemeroteca Nacional, primera y sexta plana.

⁷⁶ Reporte de Ernesto Filippi sobre las acciones de algunos jefes de la Asociación Católica de Jóvenes Mexicanos, así como del arzobispo de México. 11 de mayo de 1922. ASV. (Archivo Segreto Vaticano) *Op. cit.*

Esta visión desentonaba con la presentada por el postulador de la causa de Luis María Martínez, el ya mencionado fundador de la “U”, quien decía que “el padre Martínez invitó a René Capistrán Garza, que fue inteligente orador y valiente caudillo de los cristeros, a arengar a los seminaristas de Morelia”⁷⁷. La postura y declaración de Calles, el secretario de Gobernación, a favor del orden, parecían darle la razón al delegado apostólico⁷⁸. *El Heraldo de México* insistía también en el hecho de que a raíz de los comentarios de Calles y de la situación de conflicto potencial, René Capistrán Garza había anunciado a los miembros de la ACJM que no se iba a llevar a cabo la manifestación prevista para el domingo 7 de mayo de 1922⁷⁹.

El descontento del delegado apostólico era tal que le pidió al Provincial de los jesuitas que removiera al padre Bergoend⁸⁰ de su papel de asistente eclesiástico de la ACJM. Apoyaba Filippi su argumentación en el hecho de que algunos obispos, sin nombrarlos, le habían comentado que Bergoend divulgaba entre los jóvenes la doctrina, que Filippi juzgaba muy peligrosa, de apoyar el sentimiento de rebelión contra un gobierno, lo que según el delegado apostólico era ilícito. El problema más grande para Filippi no era tanto lo que pasó con Bergoend y la ACJM, sino el problema que se creó a raíz de la postura tomada por el arzobispo de México, José Mora y del Río. Filippi utilizaba para tal efecto una carta de Monseñor Mora a su sufragando, monseñor Rafael Guízar y Valencia, obispo de Veracruz: “La Santa Sede quiere que no se haga la revolución y yo no diré a ninguno de hacerla, pero si los católicos la quieren hacer, no diré que no la hicieran, porque sólo la revolución puede liberarlos de la gente que los gobierna”⁸¹. Filippi insistía en los sentimientos revolucionarios del arzobispo de México. Indicaba también que el arzobispo de Puebla, José Ramón Ibarra y González, le había comentado que los miembros de la ACJM estaban divididos entre los pacifistas, favorables a la delegación apostólica, y los revolucionarios, al lado del

⁷⁷ Fernández Rodríguez, Pedro y Macedo Tenllado, Francisco Antonio, *Mons. Luis María Martínez Rodríguez Arzobispo primado de México (1881-1956)*, p. 12. México: Arquidiócesis Primada de México, 2004.

⁷⁸ *El Universal*, jueves 4 de mayo de 1922, UNAM: Hemeroteca Nacional, primera plana.

⁷⁹ *Idem*, jueves 4 de mayo de 1922, UNAM: Hemeroteca Nacional, primera plana.

⁸⁰ Reporte de Ernesto Filippi sobre las acciones de algunos jefes de la Asociación Católica de Jóvenes Mexicanos, así como del arzobispo de México. 11 de mayo de 1922. ASV. (Archivo Segreto Vaticano) *Op. cit.*

⁸¹ Cita de José Mora y del Río en el Reporte de Ernesto Filippi sobre las acciones de algunos jefes de la Asociación Católica de Jóvenes Mexicanos, así como del arzobispo de México. 11 de mayo de 1922. ASV. (Archivo Segreto Vaticano).

arzobispo de México, de quien el delegado decía que se encontraba en la imposibilidad de evaluar las graves consecuencias de su conducta política.

El propio Santo Padre pidió a sus consejeros cardenales⁸² definir cuál era su postura:

La postura de los Cardenales de la Curia en cuanto a la “U”		
Cardenal	Postura	Razón
Vannetelli	A favor	Los bienes obtenibles por la asociación son mayores a los riesgos de ser descubiertos.
De Lai	En contra	Problemas del control real de una asociación secreta. Problema de los fines sumamente políticos de la asociación.
Vico	En contra	Fines demasiados políticos. Asociación tenebrosa.
Granito	En contra	Cuidar las formas y no mostrar la ruptura entre los jerarcas.
Pompili	Dividida	No se puede prohibir, pero por su carácter político que no participen ni el clero ni los obispos.
Cagliero	En contra	Atenerse a la postura de la Santa Sede de no involucrarse en política. Utilizar medios legales.
Merry del Val	En contra	No sobre el principio sino por el peligro de hecho de la asociación, así como por la difícil postura del arzobispo de México y del de Guadalajara.
Sbarretti	Dividida	Le faltan elementos para juzgar. Recomienda que el delegado apostólico no se involucre, y que los obispos procuren no involucrarse demasiado.
Gasparri	En contra	Demasiado peligro para la Iglesia católica en caso de ser descubierta.

A pesar de su postura en mayoría opuesta, la “U” se vio beneficiada por la expulsión del delegado Apostólico, Ernesto Filippi, quien no pudo impedir el desarrollo de esta asociación reservada.

Conclusión

La “U” marcó en la historia de las derechas en México un primer acercamiento a la reintegración de la vida política tras el fracaso del catolicismo social y su inhabilitamiento como fuerza política abierta. Si bien la “U” contaba con una vertiente conocida con fines espirituales y sociales, los iniciados sabían perfectamente que su objetivo era meramente político. Desde el momento en el que se santificó a los cristeros, al obispo de Veracruz Rafael Guízar y Valencia, así como el proceso de canonización del fundador de la “U”, Luis María Martínez, se podría comprobar una vez más que lo que menos interesa en la actualidad es la verdad históri-

⁸² En cuanto a la información relativa a la vida de los cardenales proviene del anuario de la Santa Sede, y la página de internet Catholic Hierarchy, disponible en <http://www.catholic-hierarchy.org/>. Se puede consultar la página de Salvador Miranda sobre los cardenales de la Iglesia católica, disponible en <http://www.fiu.edu/~mirandas/a-z-all.htm>.

ca, ya que, como lo demostramos, el propio defensor de su causa opaca totalmente el papel político y revolucionario de la “U”.

La sociedad reservada, réplica católica de las sectas liberales que habían transformado a México a lo largo del siglo XIX, entre las cuales cabía destacar a las diferentes logias masónicas, marcó una de las primeras propuestas de acción subterránea de los católicos, liderada por Luis María Martínez, quien iba a ser el principal jerarca de la Iglesia católica en México en las décadas de los años treinta a cincuenta.

La expulsión del delegado apostólico en 1923 iba a atrasar la desaparición de la “U”, y la suspensión del culto católico y el inicio del conflicto cristero iba a marcar una ruptura entre los líderes laicales de la “U” —respaldados por el obispo auxiliar de Morelia Luis María Martínez—, y los de la Liga, respaldados por Pascual Díaz, obispo de Tabasco y secretario del Comité Episcopal, demostrando que la jerarquía católica mexicana es todo menos unida.

El tema, como lo demostró la importancia de los grupos de ultra derecha a raíz la victoria del PAN en el año 2000, no surgió de la nada, sino que marcó una lucha de cuatro generaciones de hombres políticos, una lucha casi secular.

Lo que hace décadas fue la Base, y antes las Legiones y la “U”, grupos secretos formados para implantar en nuestro país el “reinado de Jesucristo”, puede ser hoy El Yunque, una peligrosa organización, como las otras mencionadas, con su parafernalia de juramentos y obligaciones, con la cual testimonios personales relacionan a Carlos Abascal Carranza⁸³. Para González Ruiz, el peligro de que facciones tan desconocidas tuvieran un poder tan importante era para la situación política en México por lo menos preocupante. “Pero al margen de las herencias y rupturas generacionales dentro de una familia tan especial, se manifiesta hoy en día una herencia política, que tiene como uno de sus aspectos más peligrosos, sobre todo en una etapa de profundos cambios en la vida de México, la fundación de grupos conservadores, incluso de grupos secretos, de escaso poder de convocatoria, pero con influencias y recursos muy poderosos y con un pragmatismo que permite escalar posiciones políticas aun haciendo fuertes concesiones ideológicas y hasta adoptando un discurso vergonzante que intenta negar su esencia conservadora, un discurso muy ajeno al que solía usar Salvador Abascal”⁸⁴.

⁸³ González Ruiz, Edgar. *Op. cit.*, p. 17.

⁸⁴ *Ibidem*.

La ultraderecha en México: el conservadurismo moderno

Mónica Uribe*

El Movimiento de Participación Solidaria (MPS) llevó a cabo su Asamblea Nacional Constitutiva, con la que concluyó el trámite para obtener su registro como partido político nacional con el nombre de Solidaridad. [...] En este evento, validado por los representantes de la Junta Local del IFE en el DF, los 157 delegados aprobaron por unanimidad el nuevo nombre, así como el logo y el lema: "Vida, Familia y Justicia Social". Un total de 22 asambleas estatales constitutivas en igual número de entidades federativas, y más de 250 mil afiliados, dan sustento al Partido Solidaridad, que eligió como presidente del Comité Ejecutivo Nacional al licenciado Mario Alberto Romo Gutiérrez. Los 157 delegados electos en las asambleas estatales aprobaron en el mismo acto, la reforma a los estatutos, al programa de acción, y la declaración de principios de lo que será, en breve, el nuevo instituto político, así como a los miembros del Consejo Político Nacional. El rescate de los valores de las personas, de la sociedad y de las instituciones; la edificación de un México mejor alejado de la corrupción y la inseguridad, así como el alcance de mejores estándares de bienestar social y humano, entre otras premisas, conforman la propuesta desplegada por todo el país y está contenida en los documentos básicos aprobados en este evento de constitución del Partido Solidaridad. En este recorrido nacional, el Partido Solidaridad logró conformarse como una verdadera alternativa política humanista, lo cual se materializó con la participación libre de miles de personas en las asambleas celebradas en Guanajuato, Guerrero, Estado de México, Morelos, Veracruz, Durango, Chiapas, Sonora, Campeche, Puebla, Tlaxcala, Coahuila, San Luis Potosí, Oaxaca, Yucatán, Zacatecas, Tamaulipas, Tabasco, Nuevo León, Aguascalientes, Sinaloa, Distrito Federal y Michoacán. René Bolio Halloran y Enrique Pérez Luján, quienes encabezaron el trabajo proselitista por todo el país durante casi medio año, forman parte del Consejo Político Nacional (Radio Trece en línea, 30 de enero de 2008).

Cuando se pensaba que los radicalismos habían quedado atrás, de nueva cuenta emergió la ultraderecha en el escenario político mexicano. En los últimos ocho años, hemos atestiguado cómo la extrema derecha ha modificado sustancialmente la correlación

de fuerzas políticas y, quiérase o no, ha incidido en la orientación del sistema político, social y económico. Hoy nuevamente cuentan con una expresión política institucional. Ello impone la necesidad de analizar el fenómeno y reflexionar qué significa actualmente el término de ultraderecha, ligado incluso al debate actual sobre el concepto de derecha. ¿Será lo mismo ultraderecha que conservadurismo?

En México, el conservadurismo se manifestó en distintas coyunturas a lo largo del siglo XX. Históricamente, sus orígenes anteceden a la Revolución y jugó un papel importante en el debate previo al Congreso Constituyente de 1917. Facción vencida, sus ideas y alianzas no tuvieron cabida en el sistema emergente, no aceptó el orden posrevolucionario y, en consecuencia, luchó para devastarlo. La guerra cris-

* Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública, UIA-Santa Fe; maestra en Historia, UIA-Santa Fe; estudios doctorales en Historia, UIA Santa Fe. Miembro del CEHILA.

tera fue la expresión física e ideológica del enfrentamiento entre la visión moderna de un Estado nacional laico y la visión premoderna de grupos anclados a una visión conservadora del mundo. No fue exclusivamente la defensa de la libertad religiosa lo que animó a tantos a emprender una guerra perdida de antemano. En el fondo, defendían todo un sistema de valores, una forma de vida, correspondiente a las sociedades del antiguo régimen, donde los principales referentes eran la familia patriarcal, un modelo social orgánico jerarquizado y las formas tradicionales de tenencia de la tierra. Así se convirtió en lo que llamamos ultraderecha.

De modo esquemático, la ultraderecha permaneció latente desde 1940 hasta 1988, reducida a zonas altamente tradicionales como el Bajío y Puebla. Tuvo expresiones políticas diversas —como el Partido Fuerza Popular, antecedente del Demócrata Mexicano— sumamente focalizadas y de poco arrastre social. Paralelamente, contó con organizaciones sociales cuyo discurso y acciones se encaminaban a luchar frontalmente contra el comunismo, el socialismo, y contra todo aquello que se opusiera a los principios cristianos. Es a partir de estas organizaciones que puede entenderse la continuidad de un movimiento que, cubierto a veces por el espeso velo del misterio, pudo subsistir en medio del vaivén de la historia contemporánea.

El ascenso de la nueva derecha a fines de la década de los años setenta, y la crisis por la que atravesó el sistema político a partir de 1982, dio un nuevo impulso a estos grupos que se adhirieron al Partido Acción Nacional¹ a través de las denominadas organizaciones intermedias de ciudadanos que luchaban por la democratización del sistema político. Paulatinamente, individuos identificados con una visión conservadora dejaron el mundo de la iniciativa privada para insertarse en el espacio partidista. De las cámaras empresariales pasaron al Congreso de la Unión, con una agenda legislativa portadora de las demandas del neoliberalismo económico y del conservadurismo social.

Los nuevos grupos adscritos al PAN, los neopanistas, dieron el impulso necesario para que Vicente Fox ganara la Presidencia de la República en el año 2000. El costo de la victoria se pagó internamente: el control del partido quedó en manos de miembros de la llamada ultraderecha, lo mismo que algunos cargos clave de la administración pública federal.

¹ Al interior de Acción Nacional coexistieron desde sus inicios dos corrientes, la primera de corte liberal, encabezada por Manuel Gómez Morín; la segunda, más conservadora y ligada a la Doctrina Social de la Iglesia, representada por Efraín González Luna. Ambas se equilibraban de manera interna y dieron origen a lo que hoy se conoce como corriente doctrinaria.

La candidatura de Felipe Calderón y su ulterior ascenso, propiciaron un ajuste de cuentas entre los doctrinarios, aliados con los neopanistas pragmáticos, y la ultraderecha. A partir de 2007, la influencia de los grupos más conservadores en el interior del PAN fue menguando, hasta el punto que Manuel Espino no pudo reelegirse como presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, como tradicionalmente sucede. Justo antes de su salida forzada, en octubre de 2007, la prensa nacional dio cuenta de la posible formación de un nuevo partido de humanismo cristiano, integrado por aquellos panistas inconformes que percibieron que Acción Nacional se corrió hacia el centro. O lo que es lo mismo, que las visiones moderadas de los doctrinarios se impusieron a las posiciones conservadoras. Al momento de escribir estas líneas, se observaba un avance: el llamado Partido Humanista y el Movimiento de Participación Social, se habían unido a la Unión Nacional Sinarquista para crear el Partido Solidaridad.

Lo anterior nos lleva a formularnos diversas preguntas sobre la denominada ultraderecha: ¿quiénes son?, ¿de dónde vienen?, ¿qué pretenden?, ¿cómo llegaron al poder?, ¿cuál es su proyecto?, ¿realmente responden a la definición de ultraderecha o simplemente son conservadores? Intentaremos dar respuesta a algunos de estos cuestionamientos en las siguientes páginas.

Antecedentes

Pese a que el término derecha política engloba a una serie de grupos heterogéneos identificados con el conservadurismo moral y el liberalismo económico y social, es preciso matizar, ya que dichos grupos difieren en la concepción de las formas de distribución de la riqueza, las vías de acceso al poder y el papel de la religión en la sociedad.

A la derecha se le identifica con el conservadurismo, entendido éste como la voluntad por mantener inalterables los valores tradicionales. Pero la derecha no necesariamente es conservadora: lo es si, y sólo si, busca en el pasado los referentes que le dan razón de ser, entendido éste como una sociedad del antiguo régimen o premoderna, lo que equivale a sociedades teológicas. Únicamente con estos parámetros es conveniente utilizar el término de extrema derecha o ultraderecha, mismo que en México fue acuñado por Vicente Lombardo Toledano, pero que no tiene correlato fuera de nuestro contexto. En el *Diccionario de Política* de Norberto Bobbio se con-signa el término conservadurismo, pero no el de ultraderecha.

La derecha en México es un movimiento heterogéneo, esquemáticamente dividido en tres grupos: la derecha liberal, asimilada con los grupos de extracción porfirista, cuyo proyecto surge de la visión de un Estado mínimo, revivido por la emergencia de la nueva derecha; la derecha democrática cristiana vinculada a la Doctrina Social de la Iglesia (DSI); y por último, la denominada ultraderecha, que comparte y radicaliza los aspectos centrales de las dos anteriores. En lo particular, añadiría una cuarta categoría, al parecer marginal y atomizada: los verdaderos conservadores, insertos en las tres corrientes anteriores, distinguibles por no variar en su pensamiento, independientemente de la coyuntura. Personajes como Lorenzo Servitje, Salvador Abascal y José Barroso Chávez, caen en esta definición, contrariamente a un Manuel Clouthier, Luis H. Álvarez, etcétera, quienes simplemente encuadran en lo que se conoce como derecha liberal.

En buena parte del siglo XX, las tres corrientes permanecieron diferenciadas, aunque tras el resurgimiento de la derecha internacional en los años ochenta, los tres grupos hallaron en el Partido Acción Nacional un espacio en el cual luchar por los objetivos en común.

Señalamientos históricos sobre los orígenes de la ultraderecha

Los términos conservador y liberal, utilizados en el siglo XIX en México para describir y conceptualizar posiciones políticas, han sufrido una transformación importante desde la aparición del texto *México: el trauma de su historia* (1977) del historiador Edmundo O’Gorman. A través de una exhaustiva revisión de la realidad histórica de ambos conceptos, O’Gorman sugiere que en el siglo XIX tanto liberales como conservadores buscaban la modernización de México, pero por distintas rutas. El partido conservador veía en el modelo europeo de monarquía parlamentaria la salida ideal; mientras que el bando liberal consideraba el modelo republicano federal norteamericano como el camino idóneo para la construcción del Estado. Según O’Gorman, ambos grupos compartían el ideal de modernización y se negaban a sacrificar los valores nacionales que implicaban la ascensión del progreso.

Después de 1867, los liberales asumieron posiciones conservadoras en lo social, aunque mantuvieron su discurso original, de suerte que durante el Porfiriato se mostraron reminiscencias de algunos postulados del conservadurismo de la generación precedente. Por otro lado, los antiguos grupos conservadores parecieron disolverse con la *pax porfiriana*, aunque algunos buscaron la salida a través de

la Doctrina Social de la Iglesia, gestándose así la base ideológica para la configuración del Partido Católico Nacional, fundado en 1911. Para O’Gorman, es por demás evidente que con el paso del tiempo se dio un cruzamiento de señales ideológicas opuestas al discurso inicial de cada uno de los bandos.

En 1891, el papa León XIII publicó la encíclica *Rerum Novarum*, en la que propuso una vía moral intermedia entre el capitalismo y los movimientos obreros, denominada Doctrina Social de la Iglesia (DSI), que supone la práctica concreta del Evangelio en el mundo contemporáneo. La DSI carece de una formulación teórica en términos disciplinares; por ello no es un planteamiento económico, político o social, sino una teología moral que se aplica a los campos antedichos². El catolicismo social tuvo una fuerte impronta en México entre 1898 y 1914, de tal manera, que el Partido Católico Nacional (PCN) gobernó los estados de Jalisco, Aguascalientes, Zacatecas y Durango durante el lapso comprendido entre 1911 y 1914.

Siguiendo con el argumento de O’Gorman, la derecha católica vinculada a la DSI asumió posturas progresistas que se cristalizaron en la fundación del movimiento sindicalista católico, de gran relevancia entre 1904 y 1920³. Además, el

² Los principios de la Doctrina Social se asocian a la dignidad de la persona humana, creada a imagen y semejanza de Dios, por lo que debe participar de todos los bienes terrenos. En este sentido, el bien común es el término que se aplica a que todas las personas participen de los frutos de la tierra y del trabajo humano (v.g. derecho a la vida, la alimentación, la educación, la salud, etc.). Para la DSI, el trabajo es una actividad y no una mercancía, aunque reconoce que los términos laborales de la modernidad así lo establecen. Señala que el trabajador es también dueño de la empresa y que, por ende, tiene la libertad de asociarse, defender sus intereses por la vía sindical y, en caso extremo, ser asistido por su derecho a huelga. Lo que la DSI considera improcedente es la lucha de clases. Sobre la propiedad privada, la DSI la considera lícita, pero no absoluta, y aquí es donde aparece el concepto de subsidiariedad. Si bien la propiedad privada debe fomentarse según la DSI, el límite está en el bien común. Por tanto, si el bien común no puede satisfacerse según los mecanismos del mercado, un ente supletorio debe auxiliar al primer responsable. Por ejemplo, la educación es un bien común, pero no todas las familias pueden brindarla a sus hijos; por ello, el Estado debe entrar de manera supletoria a cubrir esa necesidad social, pues aunque el mercado brinda dicho bien, no puede ofrecerlo a todos los interesados. Aquí se ve el principio de subsidiariedad de forma amplia: por un lado, el Estado debe permitir que los individuos presten servicios educativos, pero a la vez, debe suplir dichos servicios donde exista necesidad y no se disponga de los medios para resolverla. Sin embargo, el Estado al suplir la necesidad social, debe respetar la voluntad del primer responsable; por ejemplo, en el caso de la educación, si la sociedad hipotéticamente demandara educación religiosa en las escuelas públicas, el Estado se vería obligado a brindarla.

³ Para 1913, se calcula que el sindicalismo católico agrupaba cincuenta mil obreros, aproximadamente la mitad de los trabajadores agremiados del país.

laicado católico contaba con espacios de formación social en los centros de estudios católicos ubicados en las ciudades más importantes del país. Con expectativas políticas semejantes, pero no idénticas a las liberales, los seglares católicos se abocaron a la consecución de los Congresos Católicos (1902, 1904, 1906 y 1909)⁴, donde se abordaban temas sociales como el sindicalismo, las cajas de ahorro mutualistas, el derecho a huelga, el indigenismo y, tangencialmente, la necesidad de transformar el régimen porfirista a través de mecanismos institucionales, incluido el democrático.

El laicado y la jerarquía católicos apoyaron la candidatura de Madero en 1911, pero retiraron su apoyo al percibirse de que no habría cambios en la legislación en materia eclesiástica —que parte del clero percibía como restrictiva—, y que Madero tampoco cumpliría con las demandas de justicia laboral de obreros y campesinos, elemento central del sindicalismo católico. El PCN terminó respaldando el golpe de Victoriano Huerta en 1913, justo el mismo año en que el jesuita Bernardo Bergöend fundó la Asociación Católica de Jóvenes Mexicanos (ACJM). Este hecho marcó las posiciones de los diversos grupos revolucionarios, los cuales si bien no eran afectos al clero, se volvieron anticlericales, cuando no profundamente antirreligiosos. A lo anterior habría que sumar la ideología anticlerical generalizada que permeaba a todos los movimientos de corte moderno, fueran éstos liberales o socialistas. Ello explica la exclusión jurídica de las iglesias en el artículo 130 de la Constitución de 1917, y la reacción de los grupos católicos, no necesariamente ultraconservadores, frente a lo que percibían como una afrenta a la libertad de religiosa⁵. De ahí que los católicos mexicanos adscritos a la Doctrina Social de la Iglesia relegaran las posiciones sociales progresistas y enfocaran sus baterías a la consecución de la libertad religiosa, diferenciándose del resto del pensamiento liberal.

En suma, para 1920, la derecha católica, que hoy definiríamos como demócrata cristiana con tintes sociales, buscaba revertir los efectos de la legislación anticlerical, los ataques de la masonería y de la competencia protestante, creando redes sociales a partir del mundo del trabajo y de la educación, para defender los valores sociales y morales derivados del catolicismo. Defendían a la Iglesia como institución espiritual, pero también como una orga-

nización que brindaba asistencia social más eficaz y tangible que el Estado⁶.

Si bien desde 1918 el clero impulsó a los laicos para que defendieran la libertad religiosa por distintos medios —prensa, organizaciones obreras y patronales católicas, la Acción Católica Mexicana y otras organizaciones—, la principal fuerza residía en las parroquias, en donde se encontraban los movimientos con mayor número de participantes: Adoración Nocturna, Acción Católica, Caballeros de Colón, etc. En 1925, el padre Bergöend SJ, fundó la Liga Nacional para la Defensa de la Libertad Religiosa (LNDLR), órgano oficial del laicado —aunque apoyada por algunos obispos—, para realizar una cruzada general en contra de las disposiciones antirreligiosas del gobierno callista.

Durante la lucha por la libertad religiosa es donde justamente difirieron la jerarquía eclesiástica y los grupos laicos. Si bien en un principio obispos y laicos asumieron la lucha de manera conjunta, ambos grupos se distanciaron cuando los obispos decidieron negociar el fin de la guerra cristera con los gobiernos de Calles y Portes Gil. Varios historiadores⁷ señalan que los laicos se sintieron defraudados porque en lugar de apoyar a las huestes cristeras, los obispos negociaron con el gobierno a través de la embajada de Estados Unidos en México y del padre John Burke, presidente de la *National Catholic Welfare Conference*. Lo que los cristeros no sabían, es que desde la Santa Sede se había dado la orden al Episcopado mexicano para negociar con el gobierno por medio de la diplomacia norteamericana, lograr la reapertura al culto y pacificar al país de manera cupular. Este diferendo explica el surgimiento de una derecha católica no necesariamente clerical, que se expresó políticamente en un partido y un movimiento: el primero —de carácter más laico y liberal, aunque de claro signo demócrata cristiano— fue el Partido Acción Nacional, fundado en 1939; y el movimiento, el sinarquismo, ideológicamente asociado al falangismo español y, posteriormente, al franquismo por su identificación con la cultura tradicional católica hispana, corporativa y conservadora al extremo. El sinarquismo, a diferencia del panismo, propugnaba en sus inicios la vía armada para eliminar al régimen posrevolucionario, mientras que el PAN buscaba contender por la vía institucional. Posteriormente, el sinarquismo asumió posiciones institucionalistas y optó por la creación de organi-

⁴ Confróntese el excelente artículo del maestro Yves Solís, acerca de la Liga de la “U”, que se encuentra en este mismo volumen.

⁵ Las posiciones jusnaturalistas enarboladas por dichos grupos consideran que la libertad religiosa antecede a la misma libertad de pensamiento.

⁶ Cfr. Manuel Ceballos Ramírez, *El catolicismo social: un tercero en discordia*. México: COLMEX, 1991.

⁷ Este disenso entre jerarquía y laicado está mencionado por autores como Jean Meyer (1970), Marta Elena Negrete (1977), Manuel Ceballos (1991) y Manuel Olimón (2007).

zaciones sociales de tipo asistencial o productivo, con la salvedad de los grupos más beligerantes, como El Yunque, que sí cuentan con grupos de choque.

Como se puede ver, la raíz común de la derecha en México es la Doctrina Social de la Iglesia, y el liberalismo económico, de la extrema derecha, es la radicalización de ambas concepciones, lo que ha dado origen a una serie de movimientos que aún hoy son vigentes dentro del espacio social y político del país.

La Unión Nacional Sinarquista. Matriz de las organizaciones de ultraderecha

El sinarquismo apareció en México básicamente en zonas vinculadas al movimiento cristero; su capital histórica es León, Gto.⁸ Las motivaciones para enfrentarse al Estado no sólo obedecían a la búsqueda de la libertad religiosa, sino a evitar la reforma agraria, señalada por el Congreso Constituyente de 1917 e iniciada por Lázaro Cárdenas. Se encontraban en sintonía con los movimientos ultranacionalistas europeos y con la emergencia del keynesianismo, aunque esto último parezca paradójico. La Unión Nacional Sinarquista fue fundada en mayo de 1937, justo tras el ataque a Guernica por la fuerza aérea alemana, lo que permitía vislumbrar que los nacionales vencerían en la Guerra Civil Española; mientras, el Tercer Reich ganaba hegemonía en Europa y simpatías en América.

Existe una línea de continuidad entre el movimiento cristero y el sinarquismo, que incluso puede observarse claramente por los acontecimientos de 1929 en México. Tras la firma de los acuerdos entre la jerarquía y el gobierno (junio de 1929), las bases cristeras se negaron a depurar las armas y calificaron a los obispos de traidores⁹. El movimiento permaneció latente a través de “La Base”, organización seglar de católicos, compuesta por células no conectadas entre sí, de carácter secreto y organizadas gremial y territorialmente, que siguieron operando hasta 1937 de manera clandestina. Sus miembros juraban obediencia incondicional a la Iglesia y a su jerarquía, aunque su liderazgo estaba constituido por seglares.

Algunas fuentes señalan que la Unión Nacional Sinarquista fue financiada por el nazismo alemán por medio de la Falange española, intermediaria del III Reich en América Latina. El papel de España era contribuir a la creación de

⁸ Cfr. Sitio oficial de la Unión Nacional Sinarquista <<http://www.sinarquismo.org.mx>>.

⁹ Manuel Olimón, *Diplomacia Insólita*. México: IMDOSOC, 2007.

una ideología de la hispanidad católica aglutinadora de los países hispano-luso-americanos, en contra de las ideas del panamericanismo propugnadas por la política de la “buena vecindad” iniciada por Franklin D. Roosevelt¹⁰. De antemano se sabía que Alemania pretendía contener a Estados Unidos ofreciendo su apoyo a México¹¹, y que Hitler estaba interesado en el petróleo mexicano ante el escenario inminente de guerra. Habría que añadir que en el país existían grupos fascistas no sólo en el Bajío ultracatólico¹². Incluso, Plutarco Elías Calles mantenía una excelente relación con las autoridades germanas e italianas, por lo que es posible señalar que el gobierno de México simpatizaba con algunos planteamientos del nacionalsocialismo y del fascismo, aunque sí había distancia con la Falange de Primo de Rivera, por su catolicismo militante. Es preciso resaltar que el escritor mexicano de cabecera de los grupos de ultraderecha es Salvador Borrego Escalante¹³.

El sinarquismo, al igual que otros movimientos contemporáneos en México, era exacerbadamente nacionalista y contrario a la injerencia e influencia norteamericana. El sinarquismo mexicano, al igual que el nazismo y el falangismo, se distinguió por ser antisemita, anticomunista, anticapitalista, xenófobo, antiliberal y antidemocrático.

El sinarquismo se deslindó del nazismo por su concepción pagana de la religiosidad, aunque ello no fue óbice para que mantuviera una organización militarizada semejante a la del Partido Nacional Socialista. Es idéntico al falangismo por su integrismo religioso católico (rechazo al protestantismo y sus derivaciones, así como al judaísmo y al Islam), en su forma de concebir la distribución de la tenencia de la tierra, y en conceder crédito a las teorías conspiratorias para explicar el ejercicio del poder de los enemigos.

Por lo que hace a su dirigencia, las fuentes señalan que era doble: una formal y visible conformada por laicos, y otra secreta que, según algunas fuentes como Campbell, sugieren que era La Base a través de la cual se operacionalizaban las instrucciones de la jerarquía católica radicalmente opuesta al *modus vivendi*. El líder más connotado del movi-

¹⁰ Hugh Campbell, *La derecha radical en México, 1929-1949*. México: SEP, 1976.

¹¹ Cfr. Friedrich Katz, *La guerra secreta en México*, 1977.

¹² En Tabasco, Tomás Garrido Canabal asumió una buena parte del ideario fascista en su segundo periodo de gobierno, 1931-34.

¹³ Escritor y periodista de clara adscripción fascista. Entre sus textos se encuentra *Derrota mundial (1958)*, en el que explica la derrota alemana y las consecuencias de la hegemonía norteamericana. Otro texto de particular interés es *Pintor, poeta y Führer*, una biografía casi hagiográfica de Hitler.

miento sinarquista desde 1939 hasta el año 2000, fue Salvador Abascal Infante¹⁴, padre del ex secretario de Gobernación, Carlos Abascal Carranza, considerado por algunos la avanzada de la derecha sinarquista en el PAN.

Salvador Abascal Infante asumió el mando de la Unión Nacional Sinarquista (UNS) tras la salida de Manuel Zermeño, su primer líder, en 1941. El trabajo de Abascal fue crucial, ya que en 1938, la UNS apenas contaba con unos cuantos militantes, y en 1941 ya eran más de 250 mil afiliados, de extracción preponderantemente campesina. En 1942, Abascal inició un proyecto para colonizar Baja California Sur (colonia de María Auxiliadora) que, pese al apoyo brindado por el presidente Ávila Camacho, fracasó al poco tiempo. Oficialmente Salvador Abascal se retiró de los círculos políticos, separándose de la UNS en 1945, pero continuó clandestinamente apoyando la acción política de la ultraderecha falangista en México. Paralelamente, se dedicó a actividades editoriales en *Jus y Tradición*, esta última sigue en manos de la familia Abascal.

En 1946, los sinarquistas se dividieron. Un grupo se abocó a la política electoral en alianza con Acción Nacional a través de un partido efímero, Fuerza Popular; otro grupo, liderado por Carlos Athié Carrasco, se dedicó a la cuestión social por medio de proyectos de cooperativas de consumo y modelos de alfabetización. En 1948 nuevamente se unificaron durante la novena junta de jefes¹⁵. En esa ocasión, la UNS realizó un acto público en el que cubrieron la cabeza de la estatua de Juárez del Hemiciclo con una capucha. Ello provocó el retiro del registro al Partido Fuerza Popular y el retorno a la semiclandestinidad. La UNS cobró nuevamente auge en los años sesentas, cuando tras la Revolución Cubana, se unió con la Unión Nacional de Padres de Familia para impulsar la campaña “Cristianismo Sí, Comunismo No”. En 1971, lograron recomponer el brazo político perdido mediante la fundación del Partido Demócrata Mexicano (el partido del gallito), mismo que perdió el registro en 1988. La UNS es parte del recién creado Partido Solidaridad.

Las ideas del sinarquismo actual no difieren fundamentalmente de las originales, aunque han asumido el discurso democrático para efectos de lo que hoy se considera lo

¹⁴ Abascal Infante (Valle de Santiago, Gto. 1910-2002) fue abogado por la Escuela Libre de Derecho y participó en La Base y La Legión; fue miembro del Círculo de Estudios Vasco de Quiroga de Morelia, que buscaba contrarrestar la influencia de los revolucionarios michoacanos cercanos al socialismo.

¹⁵ En esa ocasión los oradores principales fueron José Vasconcelos, Alfonso Junco (Grupo Reforma) y Jesús Guisa y Acevedo.

políticamente correcto. Las pocas diferencias entre el sinarquismo actual y el original se deben principalmente al cambio de patrón demográfico, es decir, el paso de una sociedad agraria a una urbana, y a que el cambio constitucional en materia eclesiástica de 1992, arrebató a los sinarquistas la bandera de la libertad religiosa.

El sinarquismo es el origen de buena parte de la extrema derecha mexicana; hoy subsiste gracias a la infiltración de sinarquistas de segunda o tercera generación en el PAN, y de los miembros de las organizaciones secretas (MURO y El Yunque, principalmente) que forman parte de las asociaciones intermedias del PAN (DHIAC y ANCIFEM, por ejemplo) o de las cúpulas empresariales, mismas que en los últimos años han logrado obtener cargos de elección popular o puestos en la administración pública, federal y local.

El nuevo partido que recién surge, Solidaridad, tiene sus bases filosóficas en la Doctrina Social de la Iglesia, en el romanticismo y en el socialismo utópico del siglo XIX. Es un movimiento romántico en tanto que busca el retorno a los valores corporativos de las sociedades tradicionales y teológicas, e igualmente propugna el nacionalismo; es cercano al socialismo utópico saintsimoniano, ya que hace del solidarismo una forma de vida contraria al capitalismo liberal. La propuesta sinarquista actual presupone la lucha cultural en contra de los valores de la modernidad —aunque retomando valores de la democracia— y de la posmodernidad —el relativismo ético—, aunque paradójicamente podría calificarse como posmoderna por su crítica al proyecto agotado de la Ilustración. A continuación se describen una serie de organizaciones, no todas las existentes, que responden a los parámetros ideológicos de esta matriz cultural.

La ultraderecha regional y estudiantil. Los Tecos, El Yunque, Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), Frente Universitario Anticomunista (FUA) y Antorcha

Las escuelas católicas y de orientación cristiana como semillero de ultraderecha

El ámbito privilegiado de la ultraderecha —el sinarquismo o El Yunque y sus derivaciones— para la formación de cuadros han sido las escuelas privadas de orientación cristiana¹⁶, básicamente preparatorias y universidades operadas por

¹⁶ Cfr. Valentina Torres Septién, *La educación privada en México*. México: COLMEX/UIA, 1997.

algún instituto de vida consagrada¹⁷, masculino o femenino, y donde el grueso del alumnado se encuentra en la adolescencia o en la juventud temprana. El contacto continuo con adolescentes permite una cierta facilidad para el reclutamiento, ya que en esta etapa se presenta una mayor susceptibilidad para asumir nuevos valores, sobre todo si éstos se hallan acompañados de una buena dosis de pensamiento utópico o revolucionario en algún sentido. El reclutamiento se hace entre individuos que destacan por su buen comportamiento, su crítica a la situación sociopolítica del país y su ostensible catolicismo.

De los institutos presentes en México, los Hermanos de las Escuelas Cristianas o lasallistas han sido los principales promotores de movimientos conservadores ultraderechistas de clase media¹⁸. Casi todos los políticos de origen guanajuatense han pasado por las aulas lasallistas, ya que en toda la zona del Bajío cuentan con instituciones educativas desde preescolar hasta posgrado. Los hermanos Serrano Limón son ejemplo de la conexión lasallistas-ultraderecha.

El caso de la Compañía de Jesús es aparte. Hoy su red educativa es menos amplia que la lasallista—carecen de centros de educación básica y media—, pero es de mayor peso y tradición. En la década de los años cincuenta, las escuelas y universidades jesuitas se vieron involucradas en la confor-

¹⁷ Los institutos de vida consagrada (IVC) son conocidos comúnmente como órdenes religiosas, pero estas últimas sólo son una de las múltiples formas de vida consagrada. Los miembros de los institutos de vida consagrada, llamados también regulares, se caracterizan por emitir votos de obediencia, pobreza y castidad, así como por vivir en comunidad con una regla o constitución específica. Existen tres clases de miembros: los sacerdotes, los hermanos legos y las religiosas, ya sean de vida contemplativa (monjas) o de vida activa. Los IVC se clasifican de la siguiente manera: canónigos, monjes y monjas, clérigos regulares, congregaciones clericales, congregaciones laicales, institutos seculares, institutos misioneros, sociedades de vida apostólica y una prelatura personal, el Opus Dei, cuya inclusión en este rubro divide las opiniones de los especialistas. Sólo los canónigos, monjes, frailes y clérigos regulares se consideran órdenes religiosas. Casi todos cuentan con instituciones educativas para laicos. En México, sólo tres órdenes religiosas—los jesuitas, los benedictinos y los franciscanos— cuentan con espacios educativos para laicos. Algunas escuelas católicas son operadas por congregaciones clericales, como los josefinos, los padres maristas, los salesianos, los Legionarios de Cristo, los oblatos. Sin embargo, el mayor número de colegios católicos son operados por congregaciones laicales entre las que destacan los hermanos lasallistas y maristas. Todos los IVC femeninos de vida activa se consideran congregaciones laicales, así que todas las escuelas dirigidas por religiosas pertenecen a este rubro (Cfr. Mónica Uribe, *Los institutos de vida consagrada en el México contemporáneo. La Conferencia de Institutos Religiosos de México y la construcción del discurso democrático, 1959-1978*. Tesis de maestría, UIA-Santa Fe, 2003).

¹⁸ Miguel de la Madrid fue el segundo presidente de México egresado de escuelas confesionales, concretamente del Colegio Cristóbal Colón, de los lasallistas.

mación de cuadros de ultraderecha. Sin embargo, el viraje producido en la Compañía después del Concilio Vaticano II (1962-1965), detuvo su avance, aunque algunos de sus antiguos egresados son miembros o simpatizantes de la ultraderecha¹⁹. Como dato adicional, los jesuitas controlaron en 1987 a los sectores radicalizados ante el inminente cambio de sede de la Universidad Iberoamericana a Santa Fe y la mayor presencia de alumnos pertenecientes a la comunidad judía. Además, la UIA, a diferencia del resto de las universidades católicas del país, es simplemente de inspiración cristiana, practica ampliamente la tolerancia religiosa y permite la libertad de cátedra, lo que le ha valido la crítica constante de los grupos católicos radicales.

Por su lado, los hermanos maristas²⁰ cuentan con una exitosa red de escuelas desde preescolar hasta posgrado. Ahí se han formado muchos políticos mexicanos, pero ninguno, que se sepa, ha pertenecido a la ultraderecha, aunque algunos han sido o son conservadores²¹.

Las universidades católicas que se han distinguido por formar cuadros de ultraderecha son la Universidad Panamericana, del Opus Dei; las Universidades Autónoma de Guadalajara (UAG) y del Valle de Atemajac, ambas vinculadas al clero diocesano de Jalisco; la Universidad Anáhuac y sus ramificaciones en Yucatán, Oaxaca y Nuevo León, de los Legionarios de Cristo; la Universidad Simón Bolívar (religiosas franciscanas), entre otras. Caso aparte es la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), creada como respuesta a la infiltración comunista de la universidad pública de la entidad.

El caso de la Prelatura de la Santa Cruz y del Opus Dei es muy particular, ya que los miembros de las clases medias y altas conservadoras suelen ser egresados de las instituciones educativas de “la Obra” en México. El Opus Dei es un movimiento laico y sacerdotal fundado por José María Escrivá de Balaguer en Madrid en 1928. Se trata de una prelatura pontificia personal, es decir, que responden sólo al Papa y se encuentran adscritos a las estructuras diocesanas. En México están presentes desde 1950 y constituyen una élite dentro de la Iglesia; cuentan con una estructura educativa importante: la Universidad Panamericana y el Ins-

¹⁹ Entre los cuales se encuentran Vicente Fox, Federico Müggenburg y Guillermo Velasco Arzac.

²⁰ Luis Echeverría Álvarez fue formado en colegios maristas, aunque se distanció del mundo religioso por su matrimonio con María Esther Zuno. Se dice que su lema “Arriba y adelante”, fue plagiado de una tía carnal suya, Dolores Echeverría, fundadora de una congregación de religiosas.

²¹ Ex alumnos maristas son Porfirio Muñoz Ledo, Miguel Alemán, Alfredo del Mazo, Mario Moya Palencia, etc.

tituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE), así como escuelas de educación inicial, básica y media. El IPADE está destinado a formar directivos de empresas privadas con los estándares de las escuelas de negocios norteamericanas. Entre los egresados del IPADE que hoy ocupan cargos públicos están Gerardo Ruiz Mateos, jefe de la Oficina de la Presidencia de la República; Francisco Garrido Patrón, gobernador de Querétaro; Enrique Madero Muñoz, senador por Chihuahua, y Carlos Abascal, entre otros.

Se calcula que los miembros del Opus no rebasan los diez mil en todo México. Mantienen una rigurosa discreción sobre su pertenencia a “la Obra”, como ellos le llaman. Su ideología es ultraconservadora, intolerante y fanática, pero en su descargo habría que decir que cuentan con una excelente formación académica²². En la década de los años

²² La principal actividad apostólica que desarrollan los miembros del Opus Dei es la del testimonio de vida cristiana en sus actividades diarias dentro del ambiente familiar, laboral, social, etc. El Opus Dei cuenta con dos clases de miembros: los numerarios, los que viven como religiosos, y los supernumerarios, que son laicos comunes y corrientes, generalmente casados y con hijos; aparte coexisten con sacerdotes de la prelatura, que son los directores espirituales de sus miembros. En general, se trata de profesionistas de clase media, reconocibles por sus puntos de vista conservadores y su acendrada práctica religiosa; generalmente pertenecen a familias de abolengo o, en su defecto, a empresarios emergentes de altas posibilidades económicas. Se calcula que en todo el mundo hay 87 mil miembros laicos del Opus Dei distribuidos en África (1,800), América (29,400), Asia y Oceanía (4,800), y Europa (49,000). En México, el principal apostolado es el educativo, básicamente la formación espiritual de universitarios. En un principio esta actividad se realizaba a través de residencias universitarias, hasta que pudieron formar sus propias instituciones educativas. Los principales centros educativos del Opus Dei en México son la Universidad Panamericana, con sus sedes en México y Guadalajara, así como Bonaterra en Aguascalientes, y el IPADE, Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empres. El IPADE, fundado en 1967, está destinado a la formación de directores de empresa en lo relacionado con nuevos enfoques administrativos y mercadotécnicos, sin descuidar la formación espiritual. Incluso ha habido casos de conversión de judíos al catolicismo entre los alumnos del IPADE. Por sus aulas han pasado desde su fundación, alrededor de 15 mil directores de empresa, algunos de los cuales han engrosado las filas del sector público desde el año 2000. Muchos de los actuales funcionarios públicos han sido alumnos del IPADE.

La prelatura también cuenta con centros de enseñanza básica y media. Entre ellos están el Colegio Cedros (para varones) y el Colegio Monteverde (para mujeres) en el Distrito Federal. Otras instituciones vinculadas al Opus Dei, de corte juvenil y/o universitario orientadas también a la catequesis son el Centro Cultural Monte Real, el Club Alera y el Arawaks, en Monterrey; el Club Drakkar en el Distrito Federal; el Club Grampin en Guadalajara; y el Club Kayak en Culiacán. En San Luis Potosí se encuentra el Centro Cultural Cordillera para la formación de universitarias. Por lo que hace a instituciones educativas de tipo asistencial, mantiene los siguientes: la Telesecundaria Mimiahuapan y el Instituto Tecnológico Yalbi, para jóvenes campesinos en la zona de confluencia de Tlaxcala, Hidalgo y Puebla; en Morelos, se encuentran el Centro Agropecuario Experimental El Peñón (Valle de Amilpas), destinado a la promo-

ochenta tuvieron una cierta penetración en la clase política, aunque ésta ha disminuido considerablemente frente a los Legionarios de Cristo, congregación que ha logrado cooptar a clases medias altas y altas.

Los Legionarios de Cristo son la versión mexicana del Opus Dei. Fundados por el recientemente fallecido (y donostado, quizá justamente) Marcial Maciel en 1941, su apostolado es la evangelización de las clases altas. Su ideología no es propiamente de ultraderecha, pero es conservadora. Posiblemente por el pragmatismo que ha caracterizado a la legión, es que no han caído en radicalismos de tipo social y político, ya que ello podría alejarlos de los sectores acomodados que suelen ser su población objetivo²³. No obstante, apoyan iniciativas cercanas a la ultraderecha mediante instituciones como Familia Mexicana (Fame) y el Instituto de Humanismo de Ciencias de la Salud, el cual ha jugado un papel importantísimo en la lucha contra la reproducción asistida y las técnicas de inseminación artificial.

Además de contar con una comunidad sacerdotal, tienen un movimiento laical denominado *Regnum Christi*, conformado por laicos, hombres y mujeres, casados y solteros, que se dedican a tareas de evangelización y misiones. Entre la clase política y empresarial, los Legionarios de Cristo tienen un sinnúmero de simpatizantes, como Carlos Slim (Telmex) y algunos exalumnos, entre los que encontramos a María Asunción Aramburuzavala (Grupo Modelo), Miguel Alemán Velasco, Emilio Azcárraga Jean (Televisa) y la familia Vázquez Raña, entre otros.

Algunas instituciones privadas no confesionales, como la Escuela Libre de Derecho y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, han cobijado a grupos radicales de derecha. Igualmente, la UNAM ha contado con grupos de esta naturaleza, básicamente en las facultades de Derecho y Medicina. Lo anterior se ha debido a que grupos ultraderechistas originados en escuelas confesionales prosiguieron sus estudios en las mencionadas instituciones. Otras universidades públicas han sido susceptibles a la presencia de organizaciones secretas de ultraderecha simplemente por encontrarse dentro del territorio natural de influencia, tal es el caso de la Universidad de Guanajuato.

ción rural, con una telesecundaria y una preparatoria técnico-agropecuaria, y la Escuela Femenina Montefalco; el Centro Educativo Jaltepec (CEJAL), que está cerca del lago de Chapala, escuela técnica con más de dos mil estudiantes; y el Centro Tecnológico y Deportivo Jarales, en Zapopan, ambos en Jalisco.

²³ Hay que recordar que a la Universidad Anáhuac en Huixquilucan asiste un buen número de estudiantes judíos, evidencia de que la legión no comparte la intolerancia religiosa y el racismo del sinarquismo.

Los Tecos de la Universidad Autónoma de Guadalajara (tarea educativa y cultural hacia el orden y la síntesis)

Los Tecos fueron fundados por Carlos Cuesta Gallardo, estudiante de la Universidad de Guadalajara (UdeG), simpatizante del nazismo y miembro de la UNS, a instancias de la familia Leño, posteriormente dueña de la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG). Según Jean Meyer, los Tecos fueron una fundación jesuítica salida de control. Algunas fuentes señalan que la creación de los Tecos fue respuesta al “grito de Guadalajara”, discurso de Plutarco Elías Calles en 1934, en donde señalaba que el Estado debía “apoderarse de las almas de niños y jóvenes”, arrebatándoselas a la Iglesia por medio de la educación pública, para lograr el desarrollo de la Nación. De ahí que los Tecos estuvieran encaminados a enfrentarse localmente con las fuerzas socialistas de Jalisco, encabezadas por la familia Zuno. El mote de “Tecos” se debe, a decir de algunas fuentes, a que los miembros parecían tecolotes, desvelados por las reuniones nocturnas y clandestinas de la organización; lo más seguro es que sea el acrónimo de Tarea Educativa y Cultural hacia el Orden y la Síntesis.

Sus miembros son reclutados entre estudiantes de la UAG, empresarios, industriales adinerados, etc., y se dice que el dueño del periódico *Ocho Columnas* es parte de la organización y que el diario es el vocero de la ultraderecha jalisciense.

Algunas fuentes sostienen que los Tecos mantuvieron una relación profunda con el falangismo español durante el franquismo y hasta la caída de la dictadura, lo que supone una relación con los tecnócratas del Opus Dei, que formaron los gabinetes ministeriales entre 1960 y 1975. De los Tecos han surgido organizaciones como la Federación Anticomunista Mexicana (Femaco), que forma parte de la Liga Mundial Anticomunista (WACL, World Anticommunist League) desde 1972²⁴.

Se les atribuye el asesinato de Manuel Buendía en 1984, debido a que, poco antes de morir, el periodista hizo una investigación sobre la ultraderecha en México. La Fundación Buendía veladamente ha dado crédito a esta tesis, al señalar en la biografía del periodista que éste expuso ‘poderes invisibles’ que conectaban a la Agencia Central de

Inteligencia (CIA) con sociedades mexicanas secretas de extrema derecha, y sugiere que las autoridades no investigaron el asesinato de una manera adecuada.

Los Tecos son considerados la parte más reaccionaria de la ultraderecha, ya que cuestionaron buena parte del magisterio del Concilio Vaticano II, acercándose a posiciones de tipo lefebvriano. Incluso llegaron a acusar al papa Pablo VI de judaizante. Actualmente, los Tecos se encuentran vinculados al cardenal Juan Sandoval Íñiguez y fueron los principales impulsores de la canonización de los 25 mártires de la Cristiada, resaltando así su carácter antagónico a las instituciones del Estado. La UAG mantiene el Centro de Estudios Cristeros Anacleto González Flores, enfocado a la revisión histórica de la Cristiada en Jalisco.

Los Tecos se hallan hoy día adscritos al PAN y mantienen un pleito cerril con la otra organización de ultraderecha: El Yunque, a la cual pertenece buena parte de la clase política de Jalisco. Posiblemente Alberto Cárdenas Jiménez pertenezca a los Tecos, aunque no hay evidencia clara al respecto.

Organización nacional El Yunque

Fundada en abril de 1955, El Yunque es la organización secreta de ultraderecha que mayores logros ha tenido en el aspecto político. Surgió como parte de la guerra fría, mezclando elementos de la lucha contra el socialismo real, y de las teorías conspiratorias sobre el dominio mundial ejercido por la masonería y los judíos. Algunas opiniones sostienen que El Yunque se dividió en dos a lo largo de su existencia: El Yunque original serían los Tecos de la UAG, fundados en 1934; la derivación sería El Yunque de Oriente, fundado en Puebla por Ramón Plata Moreno en 1955. Es esta derivación, establecida en Guanajuato en 1965, la que realmente ha logrado tener impacto nacional.

El Yunque se concibe a sí mismo como una organización instrumental a los designios de Dios en la Tierra. Partiendo de una ideología católica integrista, El Yunque busca “redimir” a la sociedad y la política en México por todos los medios posibles, incluso la violencia, a través de una organización jerárquica, autoritaria, secreta, de corte militarista, destinada a tomar el poder político y poner orden en la sociedad. El uso de la violencia y su carácter secreto hace la diferencia con respecto al sinarquismo.

Los valores centrales de la organización son disciplina, lealtad y obediencia absoluta a los superiores jerárquicos. La disciplina abarca los actos de la vida privada y pública de sus miembros, lo cual redundaría, teóricamente, en una conducta ejemplar. Sin embargo, para la defensa de sus in-

²⁴ Scott Anderson y Jon Lee Anderson, *Inside The League: The Shocking Expose Of How Terrorists, Nazis and Latin American Death Squads Have Infiltrated the World Anti-Communist League* (Dentro de la liga: Una exposición conmovedora de cómo terroristas, nazis y escuadrones de la muerte latinoamericanos han infiltrado la Liga Mundial Anti-Comunista), 1986.

tereses, pueden hacer uso de la violencia, y es por ello que muchos yunquistas reciben adiestramiento militar y/o en artes marciales.

Los miembros de El Yunque suelen llevar una vida normal. Puede considerárseles, hasta cierto punto, endogámicos, ya que tejen alianzas entre ellos por medio de matrimonios orgánicos, dando origen a sociabilidades más amplias que comparten los valores conservadores de la organización. Paradójicamente, buscan y alientan la adhesión de nuevos miembros, pero a la vez constituyen un círculo cerrado vinculado a través de la misma organización.

Se dice que la estructura de pirámide invertida de la organización ha sido la clave de su éxito, ya que la información se queda en los niveles directivos. Las organizaciones “pantalla” como el MURO, FUA, Movimiento Cristianismo Sí, DHAC, etc., que han funcionado también como grupos de choque, generalmente no se enteran de lo que realmente sucede²⁵. La estructura yunquista es tanto o más compartimentada que las células comunistas, pero no de manera horizontal, permitiéndoles mantener un alto grado de secrecía. Además, el uso de seudónimos protege la identidad de sus miembros.

Muchos de los testimonios recogidos por Álvaro Delgado en sus dos libros, *El Yunque: la ultraderecha en el poder* y *El ejército de Dios*, plantean dos aspectos centrales de la organización. La primera es la devoción católica como sustento filosófico y de acción; la segunda, es la lucha partidista para acceder al poder e implantar el “reino de Dios en la Tierra”. Lo anterior supone que el ejercicio de la política debe estar teñido de una mística católica, donde lo mexicano y el catolicismo se vuelven una unidad infranqueable, insoluble y sin espacio para el disenso. De ahí que, pese a su proclamado talante democrático, la propuesta de El Yunque sea autoritaria y conservadora, muy semejante a la propuesta del falangismo español de la década de los años treinta y, por supuesto, a la del Partido Popular.

Dada su naturaleza secreta, ritualista e iniciática –lo que algunos de sus miembros niegan–, El Yunque ha

²⁵ Apenas en 1975, la Dirección Federal de Seguridad registró la existencia de El Yunque, pero no buscó disolverlo, posiblemente porque en ese momento podría haber sido de utilidad para combatir a las células comunistas. Pero en todo caso, el asesinato de Ramón Plata Moreno en 1979, puede considerarse hipotéticamente como una señal de contención por parte de las fuerzas de seguridad del Estado. Este asesinato fue atribuido a Fernando Gutiérrez Barrios, pero ciertos yunquistas prefieren creer que fue perpetrado por los Tecos, igual que en el caso Buendía. Lo que sí es conocido es que los Tecos asesinaron a tres jóvenes yunquistas en el cerro del Cubilete en 1975, y posteriormente a Jorge Kalfópoulos, líder yunquista de Jalisco, en 1982.

reclutado a sus miembros entre jóvenes de clase media y media alta. Evidentemente, el reclutamiento se ha hecho principalmente en escuelas de inspiración cristiana, pero también entre miembros de asociaciones empresariales y políticas. El Yunque infiltró en los años sesenta a las universidades privadas y públicas.

A pesar de un rechazo inicial de los yunquistas hacia el Partido Acción Nacional, ya que su brazo político natural era el PDM, algunos se adhirieron al PAN hacia 1977 –como Luis Felipe Bravo Mena–, que aprovechó sus estructuras juveniles para reclutar miembros. Sin embargo, la mayor afluencia de yunquistas al PAN se dio por medio de organizaciones empresariales durante la campaña de Manuel Clouthier en 1988.

Algunas fuentes señalan al ingeniero Bernardo Ardavín Migoni, ex presidente de la Coparmex de 1986 a 1988, como el jefe máximo de El Yunque. Ardavín (DF, 1940) es egresado de la Facultad de Ingeniería de la UNAM; cursó la maestría en administración en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, y de alta dirección en el IPADE. También ha sido secretario general de la Universidad La Salle (1970-1974) y actualmente preside la consultoría Estrategia Empresarial, y la Fundación para el Desarrollo Sostenido en México, y forma parte del Consejo de la Aseguradora Latinoamericana. Fue director del sector empresarial del Infonavit y es miembro del consejo consultivo de este instituto. Otras fuentes sostienen que el verdadero líder es Diego Fernández de Cevallos, aunque hay versiones que desmienten la pertenencia de éste a El Yunque, no obstante, se sabe que perteneció al MURO hacia 1968²⁶.

Con respecto a su relación con la Iglesia, El Yunque ha chocado con la jerarquía. Es sabido que los cardenales de Guadalajara, José Garibi, y su sucesor, José Salazar, veían con malos ojos tanto a El Yunque como a los Tecos, y buscaron disolverlos. Ambos discrepaban de la línea social del Concilio Vaticano II y de la segunda CELAM (1968). Por lo demás, los obispos preferían inhibir la acción de los laicos, máxime cuando las organizaciones seculares de ultraderecha no se ajustaban a la moderación, entonces imperante en el cuerpo episcopal, frente al sistema político. Sólo los obispos altamente conservadores, como Octaviano Márquez Toriz (1904-1975), arzobispo de Puebla, protegieron a El Yunque.

²⁶ Cfr. Alejandro Envila Fisher, *Cien nombres de la transición mexicana*. México: Grupo Era, 2000.

Es posible que la jerarquía católica actual tenga poco contacto institucional con esta organización, ya que la Iglesia misma prohíbe explícitamente la constitución de asociaciones secretas dentro de su estructura. Sin embargo, tiene contactos con los yunquistas que, por ser fervientes católicos, son miembros de grupos laicales como Hijas de María, Adoración Nocturna –dicho sea de paso, el movimiento católico con más adherentes en México–, Caballeros de Colón, etc., así como del Opus Dei.

El Yunque promovió el surgimiento de una congregación religiosa masculina denominada Cruzados de Cristo Rey, fundada por Manuel Pereda Crespo. Esta sociedad de vida apostólica²⁷, aún de derecho diocesano²⁸, pretende crear una capellanía castrense para la evangelización de las fuerzas armadas. Algunos miembros del Ejército han dejado la carrera militar para ingresar a esta congregación; un caso sobresaliente es el del secretario particular del cardenal Norberto Rivera, el padre José Ortiz.

El Yunque tiene gran influencia en Guanajuato –donde hoy controla las estructuras de poder local–, Jalisco, Aguas-

calientes, Querétaro, Puebla, Sonora, Zacatecas, Yucatán y Durango, zonas en las que el PAN ha crecido de forma geométrica desde 1988.

Hoy por hoy, la existencia de El Yunque ha dejado de ser un secreto a voces. Las publicaciones de Álvaro Delgado han contribuido a descorder el velo, pero posiblemente esto no habría sucedido si no existiera una disidencia interna. Algunos de sus fundadores se quejan de que este organismo ha sido desvirtuado y que sus miembros se han doblegado por el ansia de poder político y económico. En este caso están Manuel Díaz Cid y Luis Paredes Moctezuma (Puebla); Luciano Ruiz Chávez y Alfredo Ling Altamirano (Guanajuato), entre otros.

A continuación se presenta un cuadro de connotados políticos, casi todos panistas, que han sido señalados como miembros de El Yunque por diversas fuentes periodísticas y documentales. De su desempeño y su posición política expresada abiertamente, así como las redes familiares y escolares que los unen, puede afirmarse que todo apunta a que la información tiene sustento real.

Chihuahua	<i>Arturo Chávez Chávez</i>	Ex procurador de Justicia de Chihuahua, miembro del DHIAC, subsecretario de Gobernación
	<i>Jorge Manzanera</i> Secretario general adjunto del PAN	Coordinador de redes de apoyo a Calderón
	<i>Arturo García Portillo</i> Delegado de CONDUSEF	Ex líder del CDE de Chihuahua. DHIAC Secretario general adjunto del CEN del PAN
Distrito Federal	<i>Carlos María Abascal Carranza</i> Secretario de Formación del PAN	Ex secretario de Gobernación, ex secretario de Trabajo y Previsión Social, líder de la COPARMEX
	<i>Guillermo Velasco Arzac</i> Presidente de la agrupación Mejor Sociedad Mejor Gobierno	México Unido contra la Delincuencia, Sociedad en Movimiento, Unión Integradora de Organizaciones Solidarias y Economía Social
	<i>Jorge Serrano Limón</i>	Líder histórico de Provida
	<i>Luis Pazos de la Torre</i> Director de CONDUSEF	Ex director de BANOBRAS, ex diputado federal
	<i>Salvador Abascal Carranza</i> Director adjunto de la Fundación Preciado Hernández	Empresario editorial y diputado federal en la LIX Legislatura por el PAN
	<i>Gustavo Serrano Limón</i> Director general de Políticas Sociales de la SEDESOL	Coordinador general de Servicio Social de la SEDESOL
	<i>José Antonio Ortega Sánchez</i>	Abogado del cardenal Sandoval Iñiguez

continúa

²⁷ Las sociedades de vida apostólica son una especie de congregación, distinta de los institutos de vida consagrada, donde sus miembros no hacen profesión jurídica de los tres votos: obediencia, castidad y pobreza, simplemente los viven. Entre las sociedades de vida apostólica se encuentran los vicentinos y los oratorianos. Cfr. Uribe, 2003.

²⁸ Las congregaciones religiosas reciben dos aprobaciones, una temporal, la diocesana, y si cubren los requerimientos, obtienen la aprobación pontificia que les otorga la posibilidad de expansión fuera de una diócesis. Cfr. Uribe, 2003.

Organismos vinculados a El Yunque en el medio estudiantil

Por su estructura piramidal inversa, El Yunque ha tenido que crear organizaciones pantalla en el ámbito estudiantil, especialmente en las décadas de los años sesenta y setenta. Estos grupos se caracterizaban por su exagerado antico-

Guanajuato	<i>Ramón Muñoz Gutiérrez</i>	Jefe de la Unidad de Innovación Gubernamental con VFQ
	Senador de la República	
	<i>Juan Carlos Romero Hicks</i>	Ex gobernador de Guanajuato
	Director de CONACYT	
	<i>Luis Felipe Bravo Mena</i>	Ex presidente del PAN
	Embajador ante la Santa Sede	
	<i>Juan Manuel Oliva</i>	Secretario general de Gobierno de Guanajuato, presidente del CDE del PAN
	Gobernador de Guanajuato	
	<i>Ricardo Torres Origel</i>	Secretario general de Gobierno de Guanajuato
	Senador de la República	
Jalisco	<i>José Córdova Villalobos</i>	Diputado federal en la LIX Legislatura
	Secretario de Salud	
	<i>Gerardo Mosqueda Martínez</i>	Coordinador general de Delegaciones Generales de la STYPS
	Secretario general de Gobierno de Guanajuato	
	<i>José de Jesús Castellanos</i>	Ex director de <i>Desde la Fe</i> y de Comunicación Social de la Arquidiócesis de México; fue director de Comunicación Social de SEDESOL y director general de la Unidad de Enlace de la misma secretaría.
	Representante del Gobierno de Guanajuato en el DF; periodista	
	<i>Fernando Guzmán Pérez Peláez</i>	Ex presidente del DHIAc, dos veces secretario general de Gobierno de Jalisco. Es uno de los principales impulsores del esclarecimiento del Caso Posadas. Guzmán sostiene que el Cardenal fue asesinado por órdenes de Carlos Salinas de Gortari.
	Secretario general del Gobierno de Jalisco	Ex presidente del DHIAc, ex secretario de Medio Ambiente
	<i>José Luis Luege Tamargo</i>	
	Director de CONAGUA	
Michoacán	<i>Leonardo García Camarena</i>	Ex miembro del PDM, jefe de la Unidad de Desarrollo Político de la Presidencia de la República
	Coordinador general de Participación Social de Jalisco	
	<i>Emilio González Márquez</i>	Ex miembro del PDM
	Gobernador de Jalisco	
	<i>María de la Luz Lima Malvido</i>	Ex subprocuradora de la PGR, ex diputada federal por el PRI
	Agregada parlamentaria en la Embamex Reino Unido	
	<i>César Nava</i>	Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Energía, consejero Jurídico Adjunto del Ejecutivo Federal y secretario general Adjunto del CEN del PAN
	Secretario particular de FCH	Secretario de Acción Gubernamental del CEN del PAN
	<i>Julio Castellanos Ramírez</i>	
	Oficial Mayor SEP	
Morelos	<i>Marco Antonio Adame</i>	Líder del movimiento juvenil Testimonio y Esperanza
	Gobernador de Morelos	
Nuevo León	<i>Cristián Castaño</i>	Líder juvenil del PAN en Nuevo León, titular del Instituto Mexicano de la Juventud
	Diputado federal	
	<i>Francisco González Garza</i>	Ex presidente de la Unión Nacional de Padres de Familia
	Dirigente de A Favor de lo Mejor	
Puebla	<i>Federico Müggenburg</i>	Dirigente histórico de El Yunque; vinculado a los empresarios del grupo Monterrey; enlace con la ODC
	Periodista	
	<i>Ana Teresa Aranda Orozco</i>	Ex directora del DIF; ex titular de SEDESOL; candidata a la alcaldía de Puebla, ex presidenta y fundadora de ANCIFEM
	Subsecretaría de Migración, Población y Asuntos Religiosos	
	<i>Manuel Díaz Cid</i>	Académico de la UPAEP, Dirigente de FUA
	<i>José Espina von Röerich</i>	Ex coordinador de la bancada panista en la Cámara de Diputados
	<i>Antonio Sánchez Díaz de Rivera</i>	Aspirante a la alcaldía de Puebla, dirigente de la COPARMEX; director de Conciencia Ciudadana, asociación civil que sustituye al DHIAc; subsecretario de Desarrollo Regional en SEDESOL con Ana Teresa Aranda.
	Promotor del Partido Humanista	
	<i>Francisco Fraile</i>	Diputado federal y aspirante a la alcaldía de Puebla
	Dirigente del PAN en Puebla	
Querétaro	<i>Jorge Ocejo</i>	Coordinador de Asesores de Carlos Abascal
	Senador de la República	
	<i>Cecilia Romero</i>	Ex presidenta de ANCIFEM, ex senadora; esposa de Baños Ardavín, suegro de César Nava
	Presidenta del Instituto Nacional de Migración	
	<i>Francisco Garrido Patrón</i>	
San Luis Potosí	<i>Francisco Xavier Salazar Sáenz</i>	Ex secretario de Trabajo y Previsión Social
Sonora	<i>Manuel Espino Barrientos</i>	Ex secretario de Trabajo y Previsión Social; ex dirigente de la Unión Nacional de Padres de Familia en SLP
Yucatán	<i>Ana Rosa Payán Cervera</i>	Ex directora del DIF; ex candidata a la gubernatura del PAN; ex alcaldesa de Mérida, ex presidenta de ANCIFEM. Renunció al PAN en 2007.
	Consejera del Instituto de Acceso a la Información Pública de Yucatán	
	<i>Francisco José Paoli Bolio</i>	Connotado sociólogo

Fuente: <Avizona.com>, *Voces del periodista* núm. 168, consultado en línea, y revista *Contralinea*, consultada en línea.

munismo y por el uso de la violencia para contrarrestar a los grupos que percibían como de izquierda, arreligiosos o contrarios a las buenas costumbres.

- Frente Universitario Anticomunista (FUA)

El Frente Universitario Anticomunista fue fundado en Puebla en 1954 por los Caballeros de Colón, el arzobispo Octaviano Márquez Tóriz y grupos empresariales, para contrarrestar las fuerzas socialistas que, según ellos, dominaban a la entidad. No debe desestimarse la presencia de empresarios españoles simpatizantes del franquismo, así como de una colonia alemana que bien pudo estar conectada al nazismo, aunque esto último sea apenas una hipótesis.

Se considera que la estructura del FUA es una calca de los Tecos de la UAG, y debe serlo porque su fundador, Ramón Plata Moreno, había sido adoctrinado en la UAG. La ideología imperante se fundamentaba en el combate a la conspiración masónica, comunista y judía internacional contenida en “Los protocolos de los sabios de Sión”²⁹, misma que se había apoderado, según ellos, de la Universidad Autónoma de Puebla (BUAP, conocida también como el Carolino).

En el interior de la BUAP se mantuvo una sorda lucha estudiantil durante los años sesenta. Los estudiantes católicos, impulsados por el arzobispo y a través del FUA, protestaron por la “izquierdización” de la BUAP, y por ello fundaron la UPAEP en 1973 como opción universitaria de derecha que daba cabida al FUA. El segundo presidente del FUA, Manuel Díaz Cid, politólogo y actualmente profesor de la UPAEP, reconoció públicamente haber sido miembro de El Yunque cuando participó en el FUA³⁰. La gran mayoría de los panistas poblanos que fueron estudiantes en las décadas de los años sesenta y setenta, es decir, que hoy se encuentran en un rango de 50 a 65 años, perteneció al FUA.

Al FUA se le han atribuido varios hechos violentos circunscritos a Puebla, como los asesinatos políticos de Joel Arriaga en julio de 1972, y de Enrique Cabrera en diciembre del mismo año. El FUA perdió auge en 1984, cuando la World Anti Communist League (WACL) expulsó al capítulo mexicano por sus vínculos neonazis.

²⁹ Este texto apareció por primera vez en la Rusia zarista para legitimar los pogroms en contra de los judíos. Se ha comprobado que es un fraude, pues resulta ser un plagio parcial de *Diálogos en los infiernos de Maquiavelo y Montesquieu* del abogado francés Maurice Joly, publicado de manera anónima en 1858, y se trataba de una crítica contra Napoleón III. La propaganda fascista retomó el texto, atribuyendo su autoría al Congreso Sionista de Basilea verificado en 1897. Todos los grupos de ultraderecha se apoyan en este texto para justificar su antisemitismo.

³⁰ Cfr. Entrevista de Mónica Azcárate a Manuel Díaz Cid, en *La Jornada de Oriente*, 25 de agosto de 2003.

- Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO)

La Revolución Cubana, la caída de Arbenz en Guatemala y la invasión de Bahía de Cochinos provocaron enfrentamientos entre sectores estudiantiles de izquierda y derecha en México, lo que grupos empresariales aprovecharon para crear en 1961 el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), un violento grupo estudiantil de extrema derecha diseñado para operar en las facultades de Derecho, Medicina e Ingeniería de la UNAM, mientras que en las preparatorias operaba El Yunque. Al parecer, la ultraderecha era menos pronunciada en la capital, lo que obligó a crear un movimiento especial, perteneciente a El Yunque, pero con métodos distintos³¹.

Al igual que el FUA, el MURO contaba con vínculos internacionales; algunos autores sostienen que respondía a los intereses de la CIA³², lo que parece verificarse, ya que, efectivamente, el MURO se relacionó con movimientos norteamericanos, europeos, cubanos y centroamericanos, comprometidos con la erradicación del comunismo, todos ellos auspiciados por la inteligencia norteamericana.

El MURO organizó un atentado terrorista contra el periódico *El Día* en 1965, y en 1968 participó en la matanza de Tlatelolco. El primer punto del pliego petitorio del Comité Nacional de Huelga de la UNAM del 28 de julio de 1968, era justamente la desaparición del MURO, de la “porra” estudiantil y de la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos. A su vez, Víctor Manuel Sánchez, fundador del MURO, criticó en un programa de radio el 1° de agosto, al rector Barrios Sierra. Posteriormente, acusó a Manuel Marcué Pardiñas, Eli de Gortari y Heberto Castillo —miembros de la Coalición de Profesores pro Libertades Democráticas—, de ser agentes del castrismo en México. A fines de agosto, la prensa publicó diversas declaraciones y desplegados de organizaciones de ultraderecha —MURO, Frente Renovador Universitario (FRU) y Juventud Mexicana Anti-

³¹ Los empresarios, entre ellos Hugo Salinas Price, padre de Ricardo Salinas Pliego, dueño del Grupo Elektra y de Televisión Azteca, así como diversos miembros de las cámaras empresariales, estaban preocupados por el crecimiento de la izquierda universitaria. Por otro lado, el entonces secretario de Gobernación y luego presidente de México, Gustavo Díaz Ordaz, veía la situación internacional con disgusto y coincidía con los intereses empresariales. Se ha mencionado que Díaz Ordaz era informante de la CIA (fr. Philip Agee, *Diario de la CIA*, 2000) y estaba comprometido con frenar a la izquierda en México. Asimismo, la Iglesia católica había formado un movimiento denominado “Cristianismo sí, comunismo, no”, que tuvo gran repercusión en la sociedad mexicana. En suma, buena parte de la sociedad mexicana estaba en contra del avance del socialismo o de cualquier manifestación, religiosa o laica, que pusiera en tela de juicio el orden establecido.

³² La estación de la CIA en México fue instalada en 1949 por Howard Hunt. Para la década de los sesenta, estaba completamente afianzada.

comunista—descalificando al movimiento estudiantil por ser parte de una conjura comunista. Ya en septiembre, la ultraderecha empezó una andanada en contra de los estudiantes por haber profanado la catedral de México, lo cual fue desmentido después por las autoridades arquidiocesanas.

Un movimiento derivado del MURO fue Guardia Unificadora Iberoamericana (GUIA), fundado por Fernando Baños Urquijo. A este grupo perteneció Luis Pazos de la Torre.

A partir de 1975 y de manera paulatina, “yunques”, “muros” y “tecos” se adscribieron al PAN a través de las organizaciones intermedias afines: Desarrollo Humano Integral, AC (DHIAC), ANCIFEM, etc., desplazando a los grupos doctrinarios ligados al origen del PAN y a las familias “custodia”. Puede decirse que existen dos clases de neopanistas: los empresariales, vinculados al panismo por medio de las cúpulas empresariales, y los neopanistas de ultraderecha cuyo origen se rastrea en el sinarquismo. Estos últimos son contrarios al panismo laicista original

Organizaciones vinculadas a El Yunque fuera de ámbitos estudiantiles

El interés de El Yunque por permear todos los espacios políticos y sociales, le ha llevado a crear organismos dedicados a temas que tienen que ver con la moral y las costumbres, especialmente en lo que hace a la moral sexual, la protección de la familia, la lucha contra el aborto y la eutanasia, así como con algunos temas ligados al respeto de los derechos humanos. Por su novedad, sobresalen los siguientes:

- Sociedad en Movimiento, AC.

Instituida el 7 de marzo de 2006, esta organización supuestamente apartidista agrupa, o pretende agrupar, a sindicatos, iglesias, campesinos, empresarios, padres de familia, colegios de profesionistas, indígenas, universidades, y algunas ONG e IAP, es decir, cuerpos sociales intermedios. Cuenta con mil 1424 organizaciones afiliadas y se dice que su principal promotor es Bernardo Ardavín, aunque su coordinador es Alberto Núñez Esteva. Su propósito es “provocar la participación activa y responsable de los ciudadanos en la vida política de nuestro país e influir en la toma de decisiones que nos afectan a todos. Sociedad en Movimiento busca, a través de la participación ciudadana, que los políticos volteen a ver a la sociedad para que escuchen y respondan con hechos las demandas de ésta”³³. Entre los patrocina-

³³ Consultado en sitio web <<http://www.sociedadmovimiento.org.mx>>.

dores se encuentran CCE, COPARMEX, USEM, Telcel, Iusacell, y ha tenido impacto nacional.

Sus pronunciamientos poselectorales estuvieron encaminados a legitimar la victoria de Calderón y llamaban a la reconciliación nacional. Se encargó de la denominada “cadena por la concordia”, cuyo fin era contrarrestar las protestas poselectorales del PRD.

- AFOP: Alianza Fuerza de Opinión Pública

Paralela a la campaña A Favor de lo Mejor, AFOP es una organización encaminada al ejercicio de la censura en los contenidos de la programación de televisión y radio abiertas. Surgido en 1993, su propósito era la eliminación de programas tipo “reality show”, especialmente el de “Cristina”, por considerarlos ofensivos a la moral y las buenas costumbres. El objetivo de la campaña era, partiendo de la idea de que los medios son responsables en buena medida de la violencia y el desgaste de los valores familiares, lograr que las cadenas televisivas y los productores tomaran en cuenta las demandas de los padres de familia, para que los medios se convirtieran en transmisores de los valores tradicionales y así influir positivamente en niños y jóvenes.

En 1997, 171 organizaciones se confederaron dentro de A Favor de lo Mejor, para eliminar programas de contenidos pornográficos, así como expresiones artísticas y establecimientos tipo “tabledance”. Se considera que Lorenzo Servitje y Guillermo Velasco Arzac estuvieron detrás de esta iniciativa.

Grupos católicos seculares conservadores, previos al surgimiento de la Unión Nacional Sinarquista, vinculados a la extrema derecha

El pensamiento conservador se hallaba presente en organizaciones que antecedieron a la Unión Nacional Sinarquista. Aún hoy, sus demandas se encuentran representadas por la derecha y la ultraderecha políticas. Las más importantes son las siguientes:

- UNPF: Unión Nacional de Padres de Familia

Constituida en abril de 1917 por el ingeniero Manuel de la Peza, con los lineamientos de la encíclica *Rerum Novarum*, su propósito era defender los derechos y deberes de los padres de familia frente a la educación propuesta por la Constitución de 1917 y que consideraban atentatoria contra la libertad religiosa y de educación, en la medida en que no se garantizaba el derecho de los padres de familia de

educar a sus hijos según sus principios y convicciones. Tuvieron una destacada participación en la guerra cristera, y a lo largo de sus noventa años de existencia ha protagonizado diferentes enfrentamientos con el gobierno, especialmente por la instauración de la educación socialista (1934-1938), la introducción de los libros de texto gratuitos (1961 y 1973), la introducción de contenidos de educación sexual en las escuelas primarias públicas y privadas (1973), y porque ha apoyado todos los movimientos a favor de la moral y las buenas costumbres. Actualmente, su principal demanda, a instancias de una parte de la jerarquía eclesiástica, es introducir la educación religiosa en las escuelas públicas, siguiendo el modelo español.

- Unión Nacional de Damas Católicas Mexicanas (UDCM), hoy Unión Femenina Católica Mexicana
Fundada en 1912 como una derivación del Partido Católico Nacional, organizaba a las católicas para que, con la dirección del Episcopado, fundaran o apoyaran diversas obras sociales para la difusión y la defensa de los valores cristianos, en pro de la religión y el orden social, mismos que, desde su perspectiva, estaban siendo amenazados por el programa social del régimen revolucionario, especialmente en materia educativa. En concordancia con los valores de la DSI, las Damas Católicas buscaban la evangelización del mundo de vida, como alternativa al socialismo y al liberalismo.

Durante la etapa revolucionaria, las Damas Católicas se limitaron a actividades catequéticas, educativas y caritativas. Hacia 1920, las tareas de la UDC se centraban en la capacitación religiosa de las mujeres para catequizar a los niños pobres, contrarrestando el efecto secularizador de la educación pública. Posteriormente, publicaron una revista mensual, *La dama católica*, que en 1925 tenía un tiraje de casi 25 mil ejemplares. Entre sus actividades estaba el fomento de las vocaciones sacerdotales y la moralización de los hogares, fábricas y escuelas, consistente en la regularización de matrimonios y la participación en los sacramentos. Para esto último, publicaron un periódico para obreros denominado *Cultura Popular*, cuyo tiraje quincenal era de 230 mil ejemplares en 1921. Tomando en cuenta que en ese año la población total era de aproximadamente 12 millones de habitantes, semejante tiraje era excepcional, lo que sugiere una importante afluencia de recursos. Igualmente, en 1921, crearon un “ejército para la defensa de la mujer”, encaminado a que las mujeres trabajadoras tuvieran un ambiente moralmente adecuado para evitar la prostitución. En 1925, las Damas Católicas estaban presentes en 32 diócesis, en 162 localidades, y contaban con 22 mil 885 socias.

La labor educativa resultaba un espacio de importancia vital, y para ello fundaron en 1922, la Unión Profesional del Magisterio Católico, a través de la cual exigieron al Estado la libertad educativa, entendida ésta como la inclusión de los valores católicos en la escuela pública, al paralelo de la Unión Nacional de Padres de Familia. La UDCM fue disuelta en 1926 y su lugar fue ocupado por la Unión Femenina Católica Mexicana (UFCM) hasta hoy existente, pero circunscrita a la evangelización del ámbito doméstico, el barrio y la parroquia. Sin embargo, habría que señalar que la UFCM fue el primer semillero para la consecución del voto femenino, y que constituyó un importante grupo de apoyo para la candidatura de Juan Andrew Almazán en 1940. Quizá se trate del antecedente directo del ANCIFEM (*vide infra*).

- ACM: Acción Católica Mexicana
Constituida en 1929 por el Episcopado, esta organización fue fundada con el propósito expreso de controlar la acción de los laicos en las esferas de la vida pública y en el ámbito pastoral, con el fin de contrarrestar la movilización generada por los grupos cristeros. Agrupa seis organizaciones fundamentales para la atención de los distintos sectores de la vida humana:

- Unión de Católicos Mexicanos (UCM)
- Unión Femenina Católica (UFM, 1913), derivación de las Damas Católicas
- Asociación de Católicos de Jóvenes Mexicanos (ACJM, 1913)
- Juventud Católica Femenina Mexicana (JCFM, 1926)
- Acción Católica de Adolescentes y Niños (ACAN, 1971)
- Movimiento de Enfermeras de Acción Católica (MEAC, 1952)

- EVC: El Verdadero Catolicismo
La sociedad EVC fue fundada en 1926 por el ingeniero Germán Herrasti (Pedro Sembrador), con la idea de difundir el Evangelio en México de forma sintética y adecuada a la cultura local, copiando la estrategia de los católicos ingleses de poner en los templos casilleros con folletos y una alcancía. Todo lo anterior se enfocaba –y se sigue enfocando hoy día– a evitar la deserción de los fieles y a prevenir las herejías. La colección EVC se divide en cuatro temas: el primero es de carácter apologético, para refutar las ideas equivocadas sobre la doctrina católica; el segundo es la exposición de la doctrina católica; el tercero tiene que ver con las formas de vivir el catolicismo; y el cuarto trata sobre temas de actualidad que preocupan a la Iglesia, como el aborto, el New Age, la eutanasia, etc.

Grupos seculares modernos vinculados a la ultraderecha

- **Comité Nacional Provida**

Fue fundado en 1978 por Jorge Serrano Limón, para contener la iniciativa del recién legalizado Partido Comunista Mexicano, a favor del aborto. Su actuación, especialmente después del año 2000, ha sido desastrosa y ha involucrado la desviación de recursos públicos para su financiamiento (episodio de las tangas). Su ámbito principal es combatir la educación sexual fuera de la familia, la promiscuidad sexual, la homosexualidad y la contracepción artificial, cualquiera que sea su forma, acorde, según ellos, al magisterio de la Iglesia contenido en la encíclica *Humanae Vitae* de Paulo IV (1968). La organización internacional que auspicia a Provida es Human Life International³⁴.

- **TE: Testimonio y Esperanza**

Fue fundado en Cuernavaca en diciembre de 1986, por un grupo de laicos coordinados por Marco Antonio Adame, hoy gobernador de Morelos. Su propósito central es la formación de líderes juveniles mediante el apostolado entre estudiantes de educación media superior, respondiendo al llamado de Juan Pablo II a la participación de los jóvenes en la nueva evangelización.

De manera especial, Testimonio y Esperanza está animado por “el deseo de colaborar con nuestros pastores, como laicos, en la reevangelización de nuestra patria y en la construcción de la civilización del amor en México”³⁵. En

³⁴ El antecedente de Human Life International es Human Life Center, fundada en 1972 por el monje benedictino y sociólogo Paul Marx en Virginia, Estados Unidos. Instituida en 1981, Human Life International (HLI) es hoy la organización internacional a favor de la vida y la familia más grande del mundo; se encuentra en 75 países y su sede está en Miami. Su misión es proteger y defender el derecho a la vida de todo ser humano en todas las etapas de su desarrollo, y también la de promover los métodos naturales de planificación familiar. HLI se dedica a la investigación y publicación de numerosos libros, folletos y otros materiales provida, y a la organización de congresos y seminarios internacionales, así como a la capacitación para defender la vida y la familia. También proporciona ayuda a las madres solteras, a los centros de ayuda a embarazadas en situaciones de crisis socioeconómicas, y a los niños y niñas esclavizados por el tráfico sexual. HLI opera cuatro programas a nivel mundial: provida, rehabilitación de prostitutas, protección de víctimas del anticatolicismo y profamilia. En México, la organización que representa a Human Life International es la Federación Cultura de Vida, misma que funciona como coordinadora de otras asociaciones: Comité Provida, Centros de Ayuda para la Mujer e Instituto para la Rehabilitación de la Mujer y la Familia, con la finalidad de trabajar en equipo y resguardar la filosofía provida y el Magisterio de la Iglesia Católica.

³⁵ Cfr. Sitio web <<http://www.geocities.com/tyeaca/Tempo/historia.htm>>. Consultado en línea.

este sentido, es un movimiento laical que se supedita a la jerarquía, particularmente al Papa, para construir el reino de Dios en el ámbito temporal, es decir, en la política. Por ello su tarea central es promover en todo el subcontinente, el testimonio de los valores humanos y cristianos para construir la civilización del amor. Como puede verse, su propósito es idéntico al de El Yunque.

En un primer momento, el movimiento se extendió a Guerrero, Estado de México, Puebla, Distrito Federal, Michoacán, Querétaro y Monterrey, estados en los que a fines de la década de los ochenta, salvo en Guerrero, hubo un crecimiento exponencial del panismo. Posteriormente, se extendió a Veracruz, Tamaulipas, Coahuila, Chihuahua, San Luis Potosí, Guanajuato, Yucatán, Tijuana y Oaxaca.

Cada año realizan una peregrinación al Cerro del Cubilete para venerar la advocación de Cristo Rey, a la que generalmente asisten políticos guanajuatenses vinculados a El Yunque.

Grupos internacionales católicos conservadores con presencia en México

- La Orden de San Juan de Jerusalén o Caballeros de Malta Fundada por motivo de las cruzadas hacia 1050, la Orden de Malta se concibió desde sus inicios como una orden militar dúplice –laical y monacal– y de corte asistencial. Presente en 54 países, cuenta aproximadamente con 11 mil miembros dedicados a actividades médicas, sociales y asistenciales, organizados en 45 agrupaciones nacionales³⁶. En México existe desde 1959, pero inició legalmente sus actividades en 1996, con la denominación jurídica de Asociación Mexicana de Malta, AC. Cuenta con tres instituciones de asistencia privada y una clínica. Los programas de asistencia están encaminados a ayuda alimentaria, atención de ancianos de distintos niveles sociales y educación de niños en situación de calle.

Entre sus miembros se cuentan el ex presidente de la Cruz Roja Mexicana y de la Cruz Roja Internacional, José Barroso Chávez (1925-2008), así como Thomas S. Monaghan, creador de la fundación privada Domino (de las pizzas Domino's). Barroso Chávez fue socio mayoritario de Cerillera La Central y presidente de la Asociación Mexicana de Malta.

³⁶ Desde 1988, su gran maestro es Andrew Bertie. Hay tres tipos de caballeros: los de justicia o profesos y los capellanes conventuales, que hacen votos de pobreza, castidad y obediencia, sólo éstos pueden acceder a los más altos cargos; los caballeros de obediencia, quienes prometen guardar las virtudes monásticas en concordancia con sus vidas laicas; y los de tercera clase, caballeros y damas seculares, así como capellanes de honor, de diferentes grados y rangos.

Hasta 1998 presidió la Cruz Roja Mexicana y tuvo gran influencia en el sector hospitalario y filantrópico, hasta que fue suplantado por Olegario Vázquez Raña. Se caracterizó por un fuerte conservadurismo católico: apoyó a Provida en todas sus campañas contra la anticoncepción artificial y el aborto. En 1985, Barroso fundó el Centro Cívico de Solidaridad, uno de los grupos de choque de la derecha católica para oponerse a la libertad de expresión.

- Orden de Caballeros de Colón

Los Caballeros de Colón fueron fundados en 1882 por el padre Michael J. Mc Givney en Estados Unidos. Hoy cuenta con un millón 700 mil miembros en todo el mundo, siendo, quizá, la mayor agrupación de laicos. Es una sociedad de beneficencia fraternal de varones católicos, formada para prestar ayuda financiera a miembros y sus familias, a través de seguros de vida. Ofrece ayuda y asistencia mutuas a los miembros enfermos, incapacitados y necesitados, y a sus familias. No es una obra clerical, sino de apoyo a la Iglesia, pensada como una alternativa al sindicalismo y a la masonería. Como en esta última, sus ceremonias son privadas y los miembros juran no revelar lo que ocurre en ellas. Cuenta con una sección juvenil denominada Escuderos de Colón.

Los Caballeros de Colón aseguran a sus familias mediante un fondo común, cuyo remanente se destina a la Knights of Columbus Charities Inc., que canaliza ayuda humanitaria en casos de desastre de forma directa, mediante una estructura internacional propia.

Esta organización llegó a México en 1905 y tuvo un papel prominente en la Liga Nacional de Defensa de la Libertad Religiosa. Se calcula que en 1925, contaba con alrededor de 5 mil socios. Geográficamente, los Caballeros de Colón se encuentran en Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco, Hidalgo, Michoacán, Querétaro y Colima, entidades todas con un claro perfil de catolicismo tradicional. Igualmente tienen oficinas en el Distrito Federal y Monterrey. Actualmente, el capellán de los Caballeros de Colón en México es monseñor José Guadalupe Martín Rábago, obispo de León y ex presidente de la Conferencia del Episcopado, quien se ha distinguido por su alianza con la derecha.

A últimas fechas, los Caballeros de Colón se unieron a la campaña antiaborto de la Arquidiócesis de México. En 2007, fue asesinado un sacerdote ligado a esta organización, en la colonia Santa María la Ribera del Distrito Federal.

- Orden del Temple

La Orden del Temple actual es una reconstrucción de la orden monástico-militar fundada en el siglo XII por San

Bernardo de Claraval, con la idea de proteger los caminos que llevaban a Tierra Santa, y que ahora se ha puesto de moda con la novela *El Código Da Vinci*³⁷. Hoy, los templarios se encuentran en todo el mundo occidental, con el fin de seguir el ideal de los *freires*, quizá de una manera romántica, en todos los campos de la vida social y cultural. Se relacionan con el sinarquismo en tanto que buscan la restauración de un orden tradicional ya extinto, aunque ajustado a las necesidades modernas. Entre sus objetivos generales están la defensa y la conservación de los lugares, documentos, vestigios, prácticas y tradiciones del Temple —de ahí que ofrezcan clases de esgrima—, y proclamar el Evangelio.

En México, el Priorato Magistral de la Orden del Temple fue fundado en septiembre de 2004 por Fr.+ Lic. Roberto Ángel Molinari Broker. En febrero de 2005, se realiza la primera ordenación de templarios en México y se crean las primeras preceptorías en Tijuana, Chiapas, Querétaro y Puebla. En 2006, se reconoce la independencia del priorato de México y su inclusión en el mismo nivel de los demás prioratos de la orden en el mundo.

El 25 de marzo de 2007, día de la Anunciación, los templarios mexicanos, junto con los Caballeros de Colón y de Malta, concurren a una peregrinación en apoyo del cardenal Rivera, con motivo de la aprobación de la despenalización del aborto en el Distrito Federal. Asimismo, se plantean la posibilidad de realizar una pastoral específica para los divorciados, proyecto que hace algún tiempo los Misioneros del Espíritu Santo llevaban a cabo.

³⁷ El Temple fue una orden monástico-militar que, al caer el reino latino de Jerusalén, se estableció por toda Europa para defender las fronteras contra los infieles. Durante ese proceso, los *freires* (o templarios) se convirtieron en los primeros banqueros del mundo, de suerte que los diversos reinos de Europa utilizaban las fortalezas templarias como cajas de seguridad, y los *freires* fungían como señores feudales con una red transnacional —para usar un término que puede describir el fenómeno, a sabiendas de que es ahistórico— de intercambio de bienes y servicios. Por su poderío económico, los templarios fueron proscritos o asimilados por órdenes locales como la Orden de Cristo en Portugal, la de Calatrava en Castilla, los Caballeros Teutónicos en Alemania oriental, etc. Todas las órdenes militares, e incluso los ejércitos modernos, se han inspirado en la disciplina y jerarquía de los templarios. El rey Felipe IV el Hermoso de Francia, en su proyecto para la creación del estado nacional francés, necesitaba de los recursos que tenía la orden, de manera que convenció al Papa para suprimirla y quedarse con el tesoro templario. Por ello, se acusó a los templarios de herejía, y su gran maestre, Jacques de Molay, fue quemado vivo en París en el año de 1314. Los templarios quedaron dispersos y múltiples leyendas surgieron en torno a su desaparición y probable supervivencia. Hasta nuestros días, existe una nostalgia de la orden, lo que ha llevado a su recreación, especialmente en Francia y Portugal.

Expresiones políticas de la ultraderecha. Organizaciones intermedias

• DHIAC: Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana. El DHIAC fue creado en 1975 como un apoyo de las cámaras y grupos empresariales del país, entre ellos la Confederación Patronal de México (COPARMEX), la Unión Social de Empresarios Mexicanos (USEM), la CANACO, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), y la Confederación Nacional de Cámaras Industriales (CONCAMIN). El DHIAC se transformó en una agrupación política en 1982, justo después de la nacionalización de la banca, hecho que marca el parteaguas de la participación política de los empresarios³⁸. El propósito del DHIAC ha sido instrumentalizar al Estado para ponerlo al servicio de las causas de la libre empresa, para lo cual adoctrinaron a las clases medias —profesionistas y medianos empresarios varones— y utilizaron la estructura territorial y electoral de Acción Nacional para insertarse de lleno en el ámbito político.

Los presidentes nacionales de dicha organización han sido todos miembros de El Yunque: el fundador Jaime Aviña Zepeda (también fundador de Provida); José Luis Luege Tamargo; Fernando Guzmán Pérez Peláez, y Hugo Luis Stevens Amaro. Tanto Federico Müggenburg como Guillermo Velasco participaron en el DHIAC, convocando a sus huéspedes yunquistas de todo el país a involucrarse en las tareas políticas para derrocar al PRI y asumir el poder. Las primeras delegaciones del DHIAC se ubicaron en Chihuahua, Puebla, Querétaro y Guanajuato, entidades que registraron los primeros triunfos del PAN en los ochenta.

Las propuestas del DHIAC eran básicamente el respeto a las libertades personales y ciudadanas, la democracia como vía de acceso al poder, la economía de mercado y la subsidiariedad absoluta del Estado a la persona humana. Rechazaban, ante todo, y lo siguen haciendo, la existencia de la lucha de clases como explicación del conflicto social. La gran mayoría de los cuadros panistas actuales formaron parte de las filas del DHIAC.

Entre los grandes empresarios que se dice apoyaron la iniciativa, estuvieron Claudio X. González, Manuel J. Clouthier, Juan Sánchez Navarro, Lorenzo Servitje, Carlos Abedrop Dávila, Hugo Salinas Price y Alfonso Romo, todos ellos afectados por las decisiones políticas y económicas

³⁸ Cfr. artículo de Guillermo Correa, “Perfil de Agrupaciones Apoyadoras de la Corriente Panista de Ultraderecha” en *Proceso*, núm. 516, 20 de septiembre de 1986.

de José López Portillo y Luis Echeverría. Curiosamente, salvo Salinas Price, no se involucró ningún empresario del Grupo Monterrey.

• ANCIFEM: Asociación Nacional Cívica Femenina. Creada en 1975 con auspicios de la UNPF, es la organización encargada de la formación de cuadros femeninos de ultraderecha. ANCIFEM se autodefine como una organización no gubernamental, sin fines de lucro, independiente de partidos o iglesias; integrada por mujeres comprometidas en la construcción de una nueva cultura cívica que incluya la participación política de las mujeres, reconociendo su dignidad y equidad frente al varón³⁹.

ANCIFEM se ha caracterizado por su amplia participación en el ámbito electoral, como organización observadora de comicios; asimismo, algunas de sus participantes han logrado ocupar cargos de elección popular y en la administración pública, tanto federal como local. Diseña e implementa programas de liderazgo femenino en los ámbitos social, político y empresarial, y se enfoca a la capacitación y formación cívicas. Internacionalmente, es reconocida por la ONU y ha participado como parte de la delegación mexicana en la IV Conferencia Internacional de la Mujer, celebrada en Beijing en 1994, donde defendió puntos de vista tradicionales con respecto a la reproducción asistida, el control de la natalidad, la anticoncepción, el aborto y la eutanasia.

Salvo contadas excepciones, casi todas las funcionarias, diputadas y senadoras del PAN han pasado por los cursos de formación cívica del ANCIFEM.

Para finalizar, volvamos al inicio de estas páginas con el Partido Solidaridad. La prensa escrita ha dado cuenta de los prolegómenos de su creación y sobresalen tres aspectos: el primero, se identifica al empresario Lorenzo Servitje como el promotor del nuevo partido, y también a Patricio Slim Domit, hijo del hombre más rico de México y uno de los primeros magnates del mundo; el segundo, que la creación de este partido es fruto de la alianza entre la Unión Nacional Sinarquista y El Yunque; y el tercero, que algunos panistas que aún ostentan cargos en la administración pública federal están patrocinando al Partido Humanista, como José Luis Luege Tamargo.

De todo, lo más definitorio sería la participación de Lorenzo Servitje, quien recurrentemente aparece en las organizaciones definidas como de ultraderecha. Y aquí la pregunta es: ¿realmente Servitje es de ultraderecha? En

³⁹ Consultado en el sitio web <<http://ancifem.org.mx>>.

realidad, su trayectoria nos remite más al conservadurismo que a la ultraderecha; finalmente su estrategia es hacer uso de la influencia moral y económica, para conseguir sus objetivos, pues que se sepa, no recurre a la violencia ni al secretismo⁴⁰. Y justo esta situación nos permite diferenciar entre conservadurismo y ultraderecha. El conservadurismo actúa como grupo de presión, influye abiertamente en el poder para lograr sus objetivos, pero no lo pretende ejercer de manera directa. Así, Servitje instrumentalizó al PAN y ahora al PS para avanzar en sus intereses, tanto económicos como trascendentes —es decir una sociedad más justa—, pero no participa políticamente de forma directa. Por el contrario, los miembros de la ultraderecha se postulan para ocupar cargos públicos y mantienen en secreto su filiación a organizaciones que les incitan a actuar según un código esotérico y sin recato con respecto a los medios para alcanzar los fines. Esto constituye la segunda diferencia analítica entre conservadurismo y ultraderecha: el conservadurismo no es violento *per se*, mientras que la ultraderecha sí.

A partir de lo anterior, podríamos concluir que el conservadurismo mexicano se expresa de distintas formas en la coyuntura actual. La primera, es la expresión política de un conservadurismo ajustado a las condiciones del contexto, lo que se encarna en el neopanismo pragmático neoliberal, por llamarlo de alguna manera. Poco tiene de conservador, pero sus raíces lo son y quizá correspondería a una versión “light” del conservadurismo. Otro ejemplo de ello serían los Legionarios de Cristo. Un segundo grupo conservador sería la ultraderecha, que pragmáticamente pretende avanzar en sus intereses mediante la lucha partidaria sin importar los costos. Ideológicamente dicen vincularse a la Doctrina Social de la Iglesia y a la democracia, pero su actuación corresponde a la del capitalismo salvaje y a la de las dictaduras autoritarias. En realidad, representan lo peor de la tradición conservadora y de la moderna, y es justo aquí donde se ubican yunquistas y tecos. Lo podemos sintetizar a través de una de sus posiciones más típicas: se oponen al aborto, pero favorecen la pena de muerte. La tercera corriente del conservadurismo es la sinarquista, la que sí es verdaderamente conservadora, nacionalista y corresponde al pensamiento social de la Iglesia. Su único problema es que no ha leído el signo de los tiempos y pretende imponer un orden que no tiene correlato en una

⁴⁰ Cfr. Salvador Frausto Crotte, “Lorenzo Servitje, una apuesta por el pan” en Jorge Zepeda Patterson (coord.), *Los Amos de México*. México: Planeta, pp. 24-272.



sociedad laicizada y moderna en muchos aspectos, aunque tradicional en otros. La cuarta corriente es el conservadurismo plano y llano, vinculado al pensamiento dominante en la Iglesia católica, el conservadurismo de siempre que está vivo y actúa, pero que recurre a la modernidad cuando es preciso.

Un rasgo del conservadurismo es que es una postura y un estado mental al que todos accedemos con el paso del tiempo. Las generaciones avanzadas se convierten en portadores del conservadurismo para las subsecuentes. El conservadurismo es tan válido como cualquier *ismo*. El problema es cuando insiste en imponer su visión del mundo fuera del espacio doméstico y ahí es donde ya no gusta. Quizá una anécdota vieja, aunque paradigmática, fue cuando Lorenzo Servitje movilizó a la clase política hace algunos años para cancelar el concierto de Madonna en el Foro Sol de la Ciudad de México. La razón, según él, que la cantante se masturbaba en el escenario. La racionalidad moderna lo resuelve sencillamente: si no le gusta, pues no lo vea. Sin embargo, la racionalidad conservadora prefiere evitar la contaminación. Así es la premodernidad.

Hacia una cronología de la derecha en México, 1964-2008

Paulina López Ibarra*

La llamada derecha política, es un espacio en el que participan actores que simultáneamente tienen capacidad de decisión en empresas, partidos políticos – fundamentalmente en el Partido Acción Nacional–, y organizaciones de inspiración católica. Estas composiciones buscan generar coincidencias en los modos de pensar y operar entre el proyecto conservador católico y el denominado proyecto neoliberal. A pesar de la existencia de diversos movimientos y organizaciones de derecha, es común encontrar información escueta y confusa sobre sus fechas de creación y sus acciones y normas. Los grupos que pertenecen a la derecha política en México no pueden ser clasificados de manera lineal y temporal de manera específica. A pesar de ello, se tiene el mismo vínculo en programas políticos, formas de actuación militante, apoyos económicos y esquemas de difusión doctrinaria.

La llamada derecha política, es un espacio en el que participan actores que simultáneamente tienen capacidad de decisión en empresas, partidos políticos –fundamentalmente en el Partido Acción Nacional–, y organizaciones de inspiración católica. Estas composiciones buscan generar coincidencias en los modos de pensar y operar entre el proyecto conservador católico y el denominado proyecto neoliberal. A pesar de la existencia de diversos movimientos y organizaciones de derecha, es común encontrar información escueta

y confusa sobre sus fechas de creación y sus acciones y normas. Los grupos que pertenecen a la derecha política en México no pueden ser clasificados de manera lineal y temporal de manera específica. A pesar de ello, se tiene el mismo vínculo en programas políticos, formas de actuación militante, apoyos económicos y esquemas de difusión doctrinaria.

En nuestro país existe un poder político empresarial, y este grupo, reducido en comparación con el total de la población, tiene intereses específicos, y velará por los mismos de la forma que sea necesaria. La experiencia nos ha enseñado que los empresarios se deben dedicar exclusivamente a su labor de empresa, a hacer negocios,

y los políticos a hacer política, pero la realidad es otra.

Grupos empresariales e industriales como la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Cancintra) y la Confederación Nacional de Cámaras Industriales (Concamin), funcionan ejerciendo presión económica, al conformar una forma activa del conservadurismo de la extrema derecha, y este juego de fuerzas está conformado por personajes de la jerarquía católica, por grupos conservadores públicos o disfrazados y por sectores políticos como funcionarios y partidos.

* Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública, UIA Santa Fe.

Como antecedente, la Coparmex desde su fundación, en 1959, hasta el momento, ha mantenido una actitud conservadora y de una tendencia de derecha abiertamente anticomunistas. Desde su origen se encuentra dirigida por personalidades perfectamente ubicadas en la derecha extrema, como sus ex presidentes Roberto Guajardo Suárez, Andrés Marcelo Sada, José Luís Coindreau, José Ma. Basagoiti, Alfredo Sandoval González, Jorge Ocejo Moreno, Héctor Larios Santillán, Antonio Sánchez Díaz de Rivera, Carlos Ma. Abascal Carranza, Gerardo Aranda Orozco, Alberto Fernández Garza, Jorge Espina Reyes.

Actualmente se encuentra dirigida por los empresarios José Luís Barraza González, Juan Alberto Blanco Zaldívar, Guillermo Campuzano Zambrano, Alfredo Capote Sánchez, Juan Arturo Covarrubias Valenzuela, Pierre A. Froidevaux Chavan, Alejandro Gomory Rivas, Alfonso González Migota, Alberto Núñez Esteva y Sergio Peralta Sandoval.

Todos los arriba mencionados representan industrias tan importantes como Cemex-México, Consulting Support Services SC, Grupo Motormexa, Apasco Productos de Harina, Alfa Corporativo, Fundación Merced, Gruper, Ganaderos Productores de Leche Pura, Súper Ruedas de México, Kimberly Clark de México, FEMSA Servicios, ADO y Empresas Coordinadas, Grupo Industrial Saltillo, Grupo Alden, Grupo Marhnos, Zimat Golin Harris, Proyectos y Construcciones Sur SA, Aerovías de México, Corporación Alfil, Distribuidora Rodríguez, Instituto de Estudios Superiores en Dirección de Empresas, Ingenieros Civiles Asociados, Grupo Cementos de Chihuahua, Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, entre los más destacados.

Dentro de este sector se puede ubicar a personas como Lorenzo Servitje, fundador de la Bimbo, y el recién fallecido José Barroso Chávez, director de la Cruz Roja Mexicana, quienes han tenido un peso fuerte en el sector filantrópico y como líderes de grupos empresariales. Cabe destacar que el Grupo Bimbo es, junto con Cemex, Vitro y Televisa, una de las más importantes multinacionales mexicanas.

En 1957, Servitje impulsó la creación de la filial mexicana de la Unión Internacional Cristiana de Directores de Empresa, y a lo largo de su vida se le ha señalado como benefactor de grupos católicos conservadores. Uno de los principales objetivos de Servitje ha sido promover la censura de los medios de comunicación apelando a criterios moralistas. Para ello, ha impulsado la creación de coaliciones, como el llamado Consejo Prodefensa y Difusión de los

Valores, así como la creación de la asociación A Favor de lo Mejor (AFM), que agrupa a varios anunciantes y a grupos derechistas, algunos de ellos con participación internacional, y cuenta con el apoyo de sectores del clero católico y de escuelas y universidades confesionales.

Esto deja en claro cómo la ideología puede conjugarse con los intereses más terrenos. Servitje ha presidido también la Fundación Coca Cola México y la IAP (Institución de Asistencia Privada).

Ahora bien, para entender la relación entre el poder político y los empresarios, considero pertinente retomar ciertos puntos de choque entre ambos. La crisis económica suscitada en México en las postrimerías del sexenio de José López Portillo, se constituyó en uno de los principales acontecimientos que propiciaron el desgaste del sistema político mexicano. Los efectos de esta crisis fueron prolongados, tocando fibras que hasta ese momento habían sido indispensables en el buen funcionamiento del régimen. Entre otras cosas, la crisis vulneró la relación de simbiosis que por décadas había existido entre el Estado mexicano y los empresarios.

Un primer efecto de ello fue la migración de acaudalados empresarios, sobre todo del norte del país, a las filas del PAN. Sabían que el modelo económico y político enarbolado por el PRI había caducado, y que este partido en el poder, debido al cúmulo de errores cometidos y al viraje mostrado por el propio gobierno respecto a su relación con el gremio empresarial —por ejemplo al castigarlos, entre otras medidas, con la nacionalización de la banca, con lo cual se sentían sumamente ofendidos—, no representaba ya una salvaguarda inequívoca de sus intereses. Así es como un sector representativo del empresariado decidió emigrar de las filas del PRI para enrolarse a las del PAN, hasta ese momento el partido de oposición más importante y promotor de una ideología conservadora y de derecha. Desde entonces, un sector del empresariado entendió que la transición política estaba en puerta (...) y que para hacer posible la modernización económica y política era necesario relacionarse o vertebrarse con organismos cívicos y sociales. De alguna manera, como ha ocurrido en otras transiciones a nivel internacional, algunos sectores empresariales tuvieron que actuar como órganos socio-políticos de sustitución. Es decir, tuvieron que asumir funciones que los partidos de oposición o movimientos sociales no realizaban en favor de ciertas demandas sociales. Sin embargo, la acción circunscrita a las instituciones empresariales tenía sus límites, en particular la acción político-partidista, y fue

cuando varios empresarios decidieron postularse a cargos de representación pública; situación emblemática en el caso de Manuel J. Clouthier. Estableciendo la diferencia entre lo político (en sentido amplio, propio de la sociedad organizada) y la política (en sentido partidista).

Con el arribo de estos empresarios encabezados por Manuel J. Clouthier, ex líder de la Coparmex y, en los últimos años del sexenio de López Portillo, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) –y quien a la postre reclutara, entre otros líderes empresariales, a Vicente Fox Quesada (VFQ)– surgiría una nueva corriente en el interior del PAN: el neopanismo. El analista Felipe Garrido define a la neopanista como una corriente dispuesta a contender abiertamente con el gobierno en las urnas. El sinaloense Manuel J. Clouthier se convirtió en su exponente paradigmático.

En efecto, la llegada de los empresarios al PAN dotó a este partido de un ingrediente adicional, el cual, paulatinamente, fortalecía los vínculos de panistas con la sociedad civil, en detrimento de la escasa vinculación que –para esas fechas– tenía este sector con el PRI. Debe subrayarse que los estratos medios estaban igualmente resentidos por los estragos que la crisis económica había propiciado en sus finanzas, lo cual facilitó la empatía de éstos hacia los nuevos cuadros empresariales con que contaba el PAN. En las elecciones para diputados federales, el voto panista pasó de 11% en 1979, a 18% en 1982. En las elecciones locales su crecimiento fue aún más evidente pues pasó de 7% en 1980 a casi 19% en 1983. Para entonces ya era patente su arraigo en la clase media de las ciudades, sobre todo en el centro y el norte del país (...) el descontento provocado por la crisis fortaleció a la oposición en general, y en especial al PAN, que tenía el respaldo de grupos empresariales y civiles muy poderosos.

Así fue como el PAN empezaba a ganar elecciones y a atraer a nuevos militantes: sumó a su causa miles de ciudadanos. Sobre todo en el norte, llegaron a sus filas nuevos miembros, prestigiados en sus comunidades y acaudalados, que comenzaron a conquistar los comités estatales.

Entre las diferencias más importantes que había entre los neopanistas y los sectores tradicionales del PAN –también llamados doctrinarios– estaban que los primeros tenían un sentido más pragmático de concebir la política, a partir de lo cual se mostraban prestos a entablar alianzas estratégicas coyunturales con otros actores, como la Iglesia, a efecto de inyectar mayor efectividad a sus denuncias

de fraude electoral. En concordancia con ello, los neopanistas desplegaban medidas mucho más aguerridas a fin de presionar a las autoridades electorales que les reconocieran los triunfos que para sí reclamaban, como el cierre de puentes internacionales, el no pago de algunos impuestos, el uso de propaganda más eficaz, y declaraciones y denuncias incendiarias a fin de ganar los reflectores de los medios de comunicaciones nacionales, pero sobre todo internacionales, pues los primeros aun se encontraban, en lo fundamental, controlados por el partido hegemónico. De ahí el mote de “bárbaros del norte” que los panistas tradicionales les asignaran para distinguirlos.

Enrique Krauze afirma que a partir de 1983 el PAN fue el gran beneficiario de la tormenta y de la crisis. En el norte ganó varias presidencias municipales y casi una gubernatura. Este proceso alarmó al PRI y a los partidos de izquierda. Se dijo que la apertura democrática en el norte desataría el desplome del dominio político: primero el PRI perdería un estado, después todos los estados, luego el país perdería al norte (y al PRI). En efecto, la llegada de los empresarios al PAN dotó a este partido de un ingrediente adicional, el cual, paulatinamente, fortalecía los vínculos de panistas con la sociedad civil.

El ascenso al poder en el año 2000 de la derecha en México, representada por el PAN, fue resultado de una larga lucha contra el partido del antiguo régimen, el Partido Revolucionario Institucional, PRI; sin embargo, una vez que el PAN asume el poder, en su desempeño como partido en el gobierno las expectativas de la sociedad se vieron poco atendidas. De esta manera, el comportamiento electoral del partido se vio reflejado en una disminución de votos tanto en elecciones estatales como en las elecciones constitucionales de 2003. El desencanto de la sociedad hacia la derecha se está haciendo evidente, y aún así nuevamente en el 2006 se le dio una oportunidad a la derecha con la elección presidencial de Felipe Calderón Hinojosa.

A continuación se presenta un cuadro cronológico comparativo entre el ascenso del Partido Acción Nacional, organizaciones conservadoras y afines, y los acontecimientos ocurridos en México y el mundo entre 1964 y 2008¹.

¹ Agradezco la puntual orientación bibliográfica y hemerográfica de la maestra Mónica Uribe sobre las fuentes para la realización del cuadro cronológico.

Sexenio de Gustavo Díaz Ordaz 1964-1970

PAN y movimientos afines	México	Internacional
	1964	
<ul style="list-style-type: none"> • Candidatura de José González Luna por el PAN. Acción Nacional obtiene un millón de votos, equivalentes al 11.5 % del total de los sufragios. Obtiene dos diputados por mayoría y 18 por la nueva fórmula de diputados de partido. • Florentina Villalobos Chaparro, primera diputada federal panista por Parral, Chih. • Adolfo Christlieb Ibarrola presidente del CEN del PAN desde 1962 a 1968. 	<ul style="list-style-type: none"> • Movimiento médico. • Gustavo Díaz Ordaz Bolaños Cacho asume la presidencia de la República. 	<ul style="list-style-type: none"> • Primeras razias en Nueva York contra hispanos. • Golpe de Estado en Brasil. Inicia la dictadura militar. • Nelson Mandela es encarcelado por subversión en contra del Apartheid. • Renuncia Nikita Kruschov y sube al poder Leonid Brezhnev en la URSS. • Antonio Frei es electo presidente en Chile.
	1965	
<ul style="list-style-type: none"> • Se consolida el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios fundado por Juan Sánchez Navarro tres años antes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Represión al movimiento de médicos trabajadores de instituciones de salud pública que demandaban aumento salarial. • Ataque guerrillero al cuartel de Ciudad Madera, Chihuahua. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muere Winston Churchill. • Lyndon Johnson inicia su primer periodo formal como presidente de los EUA. • Se concede el voto a la población afroamericana en EUA. • Inicia la guerra de Vietnam. • El Che Guevara sale de Cuba. • Nace la Organización de Liberación Palestina. • Inicia la Revolución Cultural en China. • Finaliza el Concilio Vaticano II.
	1966	
<ul style="list-style-type: none"> • Adolfo Christlieb reelecto presidente del CEN del PAN. 	<ul style="list-style-type: none"> • Huelga en la Facultad de Derecho, destituyen al director y renuncia del rector Ignacio Chávez. • Huelga en la Universidad Nicolaíta en Michoacán, el ejército toma las instalaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Indira Gandhi es electa primera ministra de la India. • Francia se desliga de la OTAN. • Mitterrand propone un gabinete de sombra en Francia. • Manifestaciones en contra de la guerra de Vietnam en EUA. • Encuentro de Pablo VI y Andrei Gromyko, premier de la URSS. • Golpe militar en Argentina. • Asesinato de Martin Luther King.
	1967	
<ul style="list-style-type: none"> • En las elecciones intermedias, el PAN obtiene un millón 225 mil votos, equivalentes al 12.37%, lo que le dio tres diputados por mayoría y 20 por la fórmula de diputados de partido. Los principales bastiones del PAN eran Sonora, Baja California y Yucatán. • Norma Villarreal de Zambrano, primera presidenta municipal panista (San Pedro Garza García, Nuevo León). 	<ul style="list-style-type: none"> • Inicia la guerrilla en Atoyac de Álvarez, Guerrero. • Elecciones generales intermedias. • Traspaso del Chamizal a México. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nicaragua: Anastasio Somoza Debayle asume el poder. • Grecia: Inicia la dictadura militar. • Guerra de los seis días entre Israel y Egipto -Siria-Jordania. • Asesinato del Che Guevara en Bolivia.
	1968	
<ul style="list-style-type: none"> • Presidente del CEN del PAN: Ignacio M. Lira. • 44 mujeres panistas de Baja California se trasladan a la ciudad de México para protestar por el fraude electoral cometido en aquella entidad. Díaz Ordaz no las recibió. • El PAN respalda la posición gubernamental frente al movimiento estudiantil, sin embargo el diputado Rafael Preciado Hernández, a título personal, exige la salida de las autoridades gubernamentales de la UNAM. • Linchamiento de San Miguel Canoa en Puebla. 	<ul style="list-style-type: none"> • Movimiento Estudiantil y masacre del 2 de octubre en Tlatelolco. • 12 de Octubre Juegos Olímpicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La URSS muestra alto grado de hostilidad al proceso de liberación del partido comunista en Checoslovaquia. • Richard Nixon gana las elecciones presidenciales, con una mayoría de votos. • Francia: el gobierno de Charles De Gaulle enfrenta las protestas estudiantiles en París. El movimiento estudiantil se replica en Estados Unidos, México, Tokio. • Segunda Conferencia del Episcopado Latinoamericano en Medellín, Colombia. Asiste Pablo VI. Se acepta parte de la Teología de la Liberación. • Golpe fascista en Chile.
	1969	
<ul style="list-style-type: none"> • Presidente del CEN del PAN: Manuel González Hinojosa. • Primeros yunquistas se integran al PAN. • Jóvenes panistas se integran al MURO, entre ellos Diego Fernández de Cevallos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Entra en vigencia el <i>Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares</i> en la América Latina y el Caribe. • Ciudadanía a jóvenes mayores de 18 años. • Nueva Ley Federal del Trabajo. • Asesinato de Carlos A. Madrazo, presidente del PRI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gran Bretaña destaca 3.000 soldados en Irlanda del Norte por el recrudescimiento del conflicto entre católicos y protestantes. • Festival de Woodstock. • Golda Meir se convierte en primera ministra de Israel. • Alunizaje del Apolo XI.

PAN y movimientos afines	México	Internacional
<ul style="list-style-type: none"> • Candidato presidencial del PAN: Efraín González Morfín. • La plataforma panista para las elecciones de 1970 incluía la separación efectiva entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo, la coparticipación de los trabajadores en la propiedad de las empresas y la reforma del estatuto de gobierno del Distrito Federal. • Acción Nacional obtuvo un millón 800 mil votos equivalentes al 19% de la votación total en las presidenciales; consiguió veinte diputaciones federales. 	<p style="text-align: center;">1970</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mundial de Fútbol. Rechifla a Díaz Ordaz. • Elecciones federales. Gana la Presidencia de la República Luis Echeverría. 	<ul style="list-style-type: none"> • En Chile el gral. René Schneider es asesinado por un comando derechista, y Allende gana las elecciones. • Se desata la guerra civil entre el ejército jordano y las guerrillas palestinas.
Sexenio de Luis Echeverría 1970-1976		
<ul style="list-style-type: none"> • Cuarta reforma estatutaria de Acción Nacional. 	<p style="text-align: center;">1971</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 10 de junio tuvo lugar una manifestación estudiantil en la ciudad de México en apoyo a los estudiantes de Monterrey, que fue reprimida por un grupo paramilitar al servicio del Estado llamado "Los Halcones". El presidente se desligó de los hechos y pidió la renuncia del Jefe del Departamento del Distrito Federal. Estos hechos se conocieron con el nombre de <i>El halconazo o la matanza del Jueves de Corpus Christi</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> • La República Popular China ingresa a la ONU. • Este año entra en vigencia el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (TNP) propiciado por la ONU. • En Chile, Salvador Allende nacionaliza las industrias eléctrica y del cobre. • El diario <i>The New York Times</i> revela extractos de documentos oficiales sobre el origen de la Guerra de Vietnam, conocidos como "Los documentos del Pentágono".
<ul style="list-style-type: none"> • Aparición del pragmatismo panista, después conocido como neopanismo, al asumir la presidencia José Ángel Conchello. Aparición de organizaciones intermedias internas. • Fallece Manuel Gómez Morín. 	<p style="text-align: center;">1972</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reparto agrario. La repartición en el Valle del Yaqui en Sonora provocó la protesta de grupos de derecha. • Creación del INFONAVIT. • Boicot de los empresarios a <i>Excélsior</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nixon anuncia su plan de paz de 8 puntos para terminar con la guerra en Vietnam y es reelecto como presidente de EUA. • El Movimiento Nacional Justicialista propone a Juan Domingo Perón como candidato a la presidencia de Argentina. • Durante los Juegos Olímpicos de Munich, extremistas palestinos asesinan a 11 atletas israelíes.
<ul style="list-style-type: none"> • UNPF: Protesta por la inclusión de la Educación sexual en los nuevos libros de texto gratuitos. En las elecciones intermedias, el PAN logra el 15% de los sufragios, equivalentes a dos millones de votos, logrando así 21 diputaciones federales. • CEM: Primer documento político electoral influido por los conceptos de la III CELAM: Los cristianos ante las opciones políticas. 	<p style="text-align: center;">1973</p> <ul style="list-style-type: none"> • Secuestro y asesinato de Eugenio Garza Sada en Monterrey. • Asesinato del empresario Fernando Aranguren en Guadalajara. • Visita de Salvador Allende a México y asilo a su viuda y numerosos chilenos y argentinos víctimas de las dictaduras. • Elecciones federales intermedias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estalla la Guerra de Yom Kippur: Egipto y sus aliados árabes arrebatan a Israel el Sinaí. • En Chile es derrocado el gobierno de Salvador Allende mediante un golpe militar del gral. Augusto Pinochet. • Carlos Andrés Pérez es electo presidente de Venezuela. • Abolición de la monarquía en Grecia y establecimiento de una junta militar. • Crisis petrolera.
<ul style="list-style-type: none"> • Primer presidente municipal panista en Coahuila, Tlaxcala. • Lorenzo Servitje crea la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural. 	<p style="text-align: center;">1974</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación de la Universidad Autónoma Metropolitana. • LEA aboga por la condonación de la pena de muerte de los activistas vascos condenados a la pena capital. • A propuesta de México, la ONU aprobó la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados. • Visita de Luis Echeverría al Papa Paulo VI. 	<ul style="list-style-type: none"> • EE.UU. y Rusia firman el primer Tratado de limitación de armas estratégicas, conocido como SALT I. • En la llamada "Revolución de los claveles", el Movimiento de las Fuerzas Armadas, encabezado por el general Antonio Sebastián Ribero de Spínola derroca a Marcelo Cayetano. • Muere Juan Domingo Perón. • Nixon dimite a consecuencia del escándalo de Watergate. Asume la presidencia Gerald Ford, y el magnate petrolero Nelson Rockefeller en la Vicepresidencia. • <i>The New York Times</i> acusa a Kissinger de apoyar un plan de la CIA para derrocar a Allende. • Yasser Arafat es reconocido como jefe de estado en la ONU.

PAN y movimientos afines	México	Internacional
<ul style="list-style-type: none"> • Presidente interino del CEN del PAN: Lic. Raúl González Schmal. Las discrepancias internas impidieron la reelección de José Ángel Conchello y fue electo el Lic. Manuel González Hinojosa. • DHIAC: Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana. Fue creado como un proyecto para apoyar los intereses de grupos empresariales como Confederación Patronal de México (Coparmex) y la Unión Social de Empresarios Mexicanos y de sectores de filiación católica. • Pacto de los Remedios. • FAME, Familia Mexicana, es una organización de los Legionarios muy vinculada al activismo Provida. • Presidente del PAN (1975-1978): Manuel González Hinojosa. • ANCIFEM: Asociación Nacional Cívica Femenina. • Surge el término neopanista. <ul style="list-style-type: none"> • Corriente abstencionista del PAN liderada por Efraín González Morfín aglutinaba a los sectores doctrinarios y liberales moderados; la corriente participacionista encabezada por Conchello agrupaba a los pragmáticos. Ambos grupos se enfrentaron. • Convención Nacional del PAN. Lucha de corrientes que impidió la postulación de un candidato a la Presidencia de la República. • Los pragmáticos, ayudados por los neopanistas yunquistas, impidieron la postulación de Salvador Rosas Magallón para la Presidencia de la República. • La división entre doctrinarios y pragmáticos subsiste hasta hoy. • Protesta de empresarios afines al PAN, liderados por Manuel J Clouthier, por la nueva Ley de Asentamientos Humanos en Nuevo León. 	<p style="text-align: center;">1975</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se funda el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), aglutinando a la Confederación de Cámaras Industriales, la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, la Asociación de Banqueros de México, el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios y la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros, para difundir la ideología empresarial y promover los intereses de los empresarios de forma unitaria. • México participa en la creación del Sistema Económico Latinoamericano SELA. <p style="text-align: center;">1976</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se crea el Consejo Nacional de Población (CONAPO). • El PCM, partido sin registro, postula a Valentín Campa como candidato a la presidencia. • Gana José López Portillo como candidato único a la Presidencia de la República, postulado por el PRI, el PPS y el PARM. • LEA intenta ser recibido en la UNAM. • Devaluación del peso después de 22 años de paridad de 12.50 por dólar. • Golpe a <i>Excelsior</i>, fundación del periódico <i>Uno más Uno</i> y de la revista <i>Proceso</i>. • Empresarios regiomontanos se unen al PAN: Rogelio Sada Zambrano y el grupo Vitro: José Luis Coindreau y Mauricio Fernández. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muere el dictador español Francisco Franco. • EE.UU., Gran Bretaña, Japón, Alemania, Francia, Italia y Canadá pasan a integrar el Grupo de los Siete (G7). • En el Líbano recrudece una guerra civil entre facciones que durará hasta 1977. • El Partido Socialista gana las elecciones en Portugal. <ul style="list-style-type: none"> • El general Jorge Videla perpetra golpe de Estado en Argentina. • Kissinger alerta a los gobiernos latinoamericanos sobre la filtración comunista. • Adolfo Suárez es nombrado jefe del gobierno español. • Fallece Mao Tse-tung. • James Carter es electo presidente de EU.
Sexenio de José López Portillo 1976-1982		
<ul style="list-style-type: none"> • Un grupo de diputados panistas se opone a la reforma política de JLP: Fernando Estrada Sámano, Abel Vicencio Tovar, Juan Landereche Obregón, Gerardo Medina. • La expropiación de tierras provoca que el PAN cobre auge en Sonora desde 1976. Por ello, en 1977 gana varias presidencias municipales en ese estado. • Consolidación del Centro de Estudios Sociales del Consejo Coordinador Empresarial. <ul style="list-style-type: none"> • Quinta Reforma a los estatutos del PAN. • Presidente del CEN del PAN: Abel Vicencio Tovar. 	<p style="text-align: center;">1977</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reforma de la Administración Pública: Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. • Reforma Política Se aprueba la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE): aumento de diputados de 400 a 100 más plurinominales. Se permitió la incorporación de nuevos actores políticos. (PDM, PCM, PST). • Reestablecimiento de relaciones diplomáticas con España. • Deuda externa: 221 mil millones de dólares. <p style="text-align: center;">1978</p> <ul style="list-style-type: none"> • Amnistía a los presos políticos. • Alianza para la Producción. • Descubrimientos de yacimientos petroleros en la Sonda Campeche. 	<ul style="list-style-type: none"> • El Gral. Omar Torrijos firma con el presidente Carter un tratado por el cual el Canal de Panamá será cedido definitivamente a este país por los EE.UU., en el año 2000. • EU y la URSS emiten declaración conjunta que reconoce los derechos del pueblo palestino. <ul style="list-style-type: none"> • Muere el Papa Paulo VI. Albino Luciani es el nuevo papa Juan Pablo I. Muere el 28 de septiembre de 1978. Fue electo el cardenal Karol Wojtyła, con el nombre de Juan Pablo II.

PAN y movimientos afines	México	Internacional
<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones cívicas y religiosas formalizan el Comité Nacional Pro Vida, para oponerse a la despenalización del aborto. • Sexta reforma a los estatutos del PAN. • Documento de la CEM: "El católico frente al compromiso sociopolítico actual", considerado el segundo de los documentos políticos de la Iglesia después del <i>Modus vivendi</i>. • PAN: Candidato presidencial Pablo Emilio Madero, neopanista, obtuvo 3 millones 700 mil 45 votos, equivalentes al 15.68% de la votación total. En la LI Legislatura. • Primeras declaraciones críticas del Arzobispo de Hermosillo, Carlos Quintero Arce con respecto al gobierno de José López Portillo. 	<p style="text-align: center;">1979</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primera visita de Juan Pablo II a México. III CELAM en Puebla. • Visita de Jimmy Carter a México. • Explosión del pozo petrolero Ixtoc I en el Golfo de México. • Reordenación urbana de la ciudad de México: introducción de ejes viales y nuevas líneas del Metro. <p style="text-align: center;">1980</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación del Sistema Alimentario Mexicano. • México ocupa el sexto lugar en reservas petroleras y quinto en producción. <p style="text-align: center;">1981</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primera Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo, con la asistencia de 22 jefes de Estado y de gobierno. • Incendio de la Cineteca Nacional. • Fuga de capitales. <p style="text-align: center;">1982</p> <ul style="list-style-type: none"> • El presidente José López Portillo nacionaliza la Banca. El día de su último informe de gobierno anunciaría el caos. Culpó de la debacle a los banqueros y a los "sacadólares". Dijo: "Soy responsable del timón, pero no de la tormenta", y nacionalizó la banca y decretó el control de cambios. • JLP modificó algunas leyes fiscales y se firmaron convenios con 140 empresas privadas para crear trescientos mil empleos. Fundó el Banco Obrero, con un capital de cien millones de pesos. • Es electo Miguel de la Madrid Hurtado como presidente de la República. • Deuda externa: 76 mil millones de dólares. 	<ul style="list-style-type: none"> • El presidente egipcio Anwar al-Sadat y el primer ministro israelí Menachem Begin reciben conjuntamente el Nobel de la Paz por la pacificación de Medio Oriente. • En Irán, la revolución islámica derroca al el Sha Reza Pahlevi. • La conservadora Margaret Thatcher es electa Primera Ministra de Gran Bretaña. • EE.UU. establece relaciones diplomáticas con China. • En Puebla, México, se desarrolla la III Conferencia del Episcopado Latinoamericano. • Nicaragua: derrocamiento de Anastasio Somoza por las fuerzas sandinistas. • Asesinato de Lord Mountbatten, último virrey de la India. • En los EE.UU. es elegido como presidente el republicano Rolando Reagan. • El Parlamento israelí proclama a Jerusalén su capital provocando la censura de la ONU. • Iraq invade Irán. Comienza la guerra Irán-Iraq. • En Egipto el presidente Anwar El Sadat es asesinado. • Ronald Reagan y Juan Pablo II son víctimas de sendos atentados. • La ONU designa a Javier Pérez de Cuéllar como nuevo Secretario General. • Guerra civil en El Salvador. • Adolfo Suárez renuncia a la presidencia de España. • El socialista François Mitterrand gana las elecciones presidenciales en Francia. • La OPEP acuerda congelar sus precios y reducir en 10 % la producción petrolera. • Israel invade el sur del Líbano. • Guerra de las Malvinas. • España se convierte en miembro del la OTAN. • El mexicano Alfonso García Robles gana el Nobel de la Paz junto con el sueco Alva Myrdal.
Sexenio de Miguel de la Madrid		
1982-1988		
<ul style="list-style-type: none"> • El PAN ganó los ayuntamientos de las principales ciudades del estado de Chihuahua, incluyendo la capital, y también obtuvo el triunfo en la capital del estado de Durango. • Francisco Barrio electo alcalde de Ciudad Juárez, apoyado por el Centro Empresarial de Ciudad Juárez (CECJ), la CANACO y CANACINTRA. • Plan global de la CEM para el trienio 1983-1986, en el que explícitamente se demanda el reconocimiento jurídico de la Iglesia. 	<p style="text-align: center;">1983</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programa Inmediato de Reordenación Económica, PIRE: contención de salarios y liberación de precios con devaluación constante. • Se encarcela a Jorge Díaz Serrano por ilícitos cometidos durante su administración en PEMEX. • MMH presenta el Plan Nacional de Desarrollo. • México impulsa la formación del Grupo Contadora para la pacificación de Centroamérica. 	<ul style="list-style-type: none"> • El papa Juan Pablo II inicia gira por Centroamérica. • Reagan pide al Congreso de EU aumentar la ayuda militar y económica a Centroamérica. • Se reanudan en Ginebra las negociaciones soviético-estadounidenses START, referidas a la reducción del armamento estratégico. • Es electo Presidente de Israel el laborista Chaim Herzog. • Nuevo Código de Derecho Canónico. • Invasión norteamericana a Grenada.

PAN y movimientos afines	México	Internacional
<ul style="list-style-type: none"> • Mons. Quintero Arce se reúne públicamente en abril con funcionarios de la embajada de EUA, el vicepresidente de la COPARMEX y militantes panistas en Hermosillo. • Mons. Almeida, arzobispo de Chihuahua, distribuyó un folleto para las elecciones municipales de Chihuahua. • A iniciativa de laicos, se funda el Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana, IMDOSOC, asociación civil creada para la promoción de los valores de la democracia cristiana y la investigación de los fenómenos sociales, políticos y económicos en el país, a la luz del Evangelio. 	<ul style="list-style-type: none"> • En demanda de aumento de salario marchan 60 mil maestros de la Escuela Normal Superior al Zócalo. • El panorama del mercado petrolero mundial mejoró, lo que significó una relativa bonanza para las arcas del Gobierno. • El presidente municipal de San Luis Potosí, Salvador Nava, denuncia que el gobernador de esa entidad le niega las partidas federales por pertenecer a la oposición (Frente Cívico Potosino). • Estallan las huelgas del Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear, del Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM), y del Sindicato de Trabajadores del UAM (SITUAM), que concluye sin lograr el aumento que demandaban. • Su publica un decreto presidencial en el que se transfiere a mediano plazo la responsabilidad de la educación básica a los gobiernos de los estados. • En este período se renovaron los gobiernos de 927 municipios y el Congreso Local de 13 entidades. 	
<ul style="list-style-type: none"> • En la ciudad de México es asesinado el periodista Manuel Buendía, quien había denunciado durante varios años la corrupción del sistema, las actividades de la CIA, del Opus Dei y del grupo fascista Tecos, del narcotráfico y otros males de la vida nacional. • Presidente del PAN (1984-1987): Pablo Emilio Madero. • Séptima reforma estatutaria del PAN. • El PDM y el PAN solicitan el cambio de la legislación eclesiástica en el Congreso. • Mons. Quintero Arce y su presbiterio publican un documento criticando al gobierno. 	<p style="text-align: center;">1984</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 1° de mayo se lleva a cabo la protesta más grande de los trabajadores contra la política económica del gobierno. • El PARM obtiene su registro electoral nuevamente. • El PMT obtiene su registro electoral el cual le había sido negado por el gobierno, durante varios años. 	<ul style="list-style-type: none"> • En la India es asesinada la primer ministro Indira Gandhi. • Konstantín Chernenko es elegido nuevo secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética. • EU establece relaciones diplomáticas con el Vaticano. • Reagan visita China. • El Vaticano emite un documento rechazando ciertos aspectos de la Teología de la Liberación. • El catolicismo deja de ser la religión oficial de Italia. • Estados Unidos saca sus tropas de Líbano.
<ul style="list-style-type: none"> • Inicia actividades el DHIAC entre las clases medias de cara a las elecciones federales intermedias. • La Conferencia del Episcopado publica el documento <i>Orientación Pastoral del Episcopado Mexicano a propósito de las Elecciones</i>. • Miembros del grupo Alfa de Monterrey se unen al PAN. 	<p style="text-align: center;">1985</p> <ul style="list-style-type: none"> • En demanda de aumento salarial, los maestros de Chiapas inician un paro indefinido de labores. • Se anuncia el Programa Nacional de Desarrollo Rural. • Se efectúan marchas de campesinos de casi todo el país, así como mítines, caravanas y plantones. • La oposición denuncia fraude en las elecciones federales del 7 de julio. • Terremoto del 19 de Septiembre. • Paro de labores magisterial en Oaxaca para exigir que se realice el Congreso Seccional, mediante bloqueo de las principales carreteras estatales, huelgas etc. • El gobierno da a conocer el Programa de Aliento al Crecimiento (PAC). • Se constituye la corriente democrática del PRI, encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Porfirio Muñoz Ledo. • Asesinato del agente Enrique Camarena de la DEA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos y Rusia reanudan el diálogo para iniciar negociaciones sobre desarme nuclear y espacial tras cuatro años de guerra fría. • Ronald Reagan inicia su segundo mandato como presidente de Estados Unidos. • Mijail Gorbachov se convierte en presidente de la Unión Soviética. Inicia la perestroika.

PAN y movimientos afines	México	Internacional
1986		
<ul style="list-style-type: none"> • Movimiento de protesta civil en Chihuahua en contra del fraude en las elecciones para gobernador, el cual dura varios meses. El alcalde con licencia de Chihuahua, Luís H. Álvarez, realiza una huelga de hambre. El PAN introduce el concepto de resistencia civil pacífica. Carta pastoral de Mons. Almeida, <i>Coherencia Cristiana ante la Política</i>, frente al proceso electoral chihuahuense. • Candidatos a gobernador: de Sinaloa Manuel J. Clouthier; de Sonora, Adalberto "el Pelón" Rosas; de Chihuahua, Francisco Barrio; de Nuevo León, Fernando Canales Clariond. • Aparición de los Talleres por la Democracia auspiciados por el clero chihuahuense identificado con el PAN. • Octava reforma estatutaria del PAN. • Primeras manifestaciones callejeras de las élites en México, los colonos de las Lomas de Chapultepec. • Se crea el Movimiento Juvenil Testimonio y Esperanza en Morelos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se crea el Consejo Estudiantil Universitario (CEU), organismo que dirige el movimiento de la UNAM. • El PST cambia su nombre por el de Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN). • El Congreso del Trabajo, la dirigencia de la CNC, los líderes del Consejo Coordinador Empresarial y el gobierno federal, suscriben el Pacto de Solidaridad Económica, cuyo objetivo es controlar y abatir la inflación. • El CEU organiza una manifestación que es calificada como la mayor manifestación estudiantil desde 1968. • México es admitido en el GATT. • El Código Federal Electoral sustituye a la LOPPE. El art. 343 impone multa y pena corporal a los clérigos que indujeran al electorado a favor o en contra de un partido o candidato. 	<ul style="list-style-type: none"> • En Nicaragua se decreta el cierre de la emisora "Radio Católica", por negarse a transmitir, el día anterior, el mensaje dirigido al país por el presidente Daniel Ortega. • Felipe González Márquez (PSOE) es reelegido Presidente del Gobierno de España. • España y Portugal ingresan a la Comunidad Económica Europea. • Mario Soares alcanza la presidencia de Portugal, después de décadas de dictaduras militares. • Accidente nuclear de Chernobyl. • Explosión del transbordador espacial Challenger. • La Suprema Corte de Estados Unidos ratifica el derecho al aborto legal. • Se revela el escándalo del financiamiento de la contra nicaragüense vía Iran (Irán-Contras) del gobierno norteamericano). • Se da a conocer el pasado nazi del presidente austríaco Kurt Waldheim.
1987		
<ul style="list-style-type: none"> • Caso de Chihuahua: cuando autoridades eclesásticas se volcaron a favor del candidato panista a la gubernatura, Francisco Barrio. Esta situación llega a su punto más álgido cuando el arzobispo Almeida de Chihuahua anunció el cierre de templos hasta que no se reconociera la existencia de un fraude gubernamental en las elecciones. • Presidente del PAN (1987-1993): Luís H. Álvarez. • Acción Nacional propone la modificación de la legislación constitucional en materia eclesástica. • Beatificación de Miguel Agustín Pro, mártir de la crueldad revolucionaria. • Se crea la revista <i>Identidad</i>, para expresar el contenido de la ideología doctrinaria del PAN. 	<ul style="list-style-type: none"> • La Corriente Democrática efectúa diversas acciones para exigir al PRI el registro de la precandidatura presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas, sin conseguirlo. Carlos Salinas de Gortari es designado candidato presidencial por el PRI; Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo abandonan el partido. • El PARM postula a Cuauhtémoc Cárdenas como candidato presidencial y se les unen el PPS y el PFCRN, formando los tres el Frente Democrático Nacional. • Caída de la Bolsa Mexicana de Valores. • Firma del Pacto de Solidaridad Económica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ronald Reagan y Mijaíl Gorbachov firman en Washington un tratado de eliminación de armas nucleares. • Yasser Arafat es reelecto presidente de la OLP. • Margaret Thatcher es reelecta por tercera ocasión. • El caso Irán- Contrás afecta a Ronald Reagan, quien finalmente acepta su responsabilidad.
1988		
<ul style="list-style-type: none"> • ProVida, Movimiento Familiar Cristiano, Unión Nacional Sinarquista, entre otros, hacen una marcha en desagravio de la Virgen de Guadalupe y la bandera por la exposición en el Museo de Arte Moderno. • El PAN lanza como candidato presidencial a Manuel J. Clouthier. • El PAN promueve un boicot contra el noticiero 24 Horas de Televisa y sus patrocinadores por silenciar las actividades de su candidato y calumniarlo. • Clouthier logra ganar el 27% de los votos en las elecciones presidenciales; Acción Nacional gana 101 diputaciones federales. • El PAN logra 18 diputaciones en la Asamblea del Distrito Federal. • Clouthier inicia una huelga de hambre a fin de exigir las reformas inmediatas a la legislación electoral. • Vicente Fox, diputado por Guanajuato en la LIV Legislatura. • Carlos Medina Plascencia gana la presidencia municipal de León, Gto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Son asesinos Francisco Javier Ovando y Román Gil, colaboradores de Cuauhtémoc Cárdenas. • Se efectúan las elecciones presidenciales más disputadas y cuestionadas del siglo XX en México. Participan cinco candidatos: Carlos Salinas de Gortari, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Manuel J. Clouthier, Gumersindo Magaña Negrete y Rosario Ibarra de Piedra. • Jorge de la Vega, presidente del PRI, anuncia el 7 de julio a la 1:30 de la madrugada, el triunfo de Carlos Salinas. Manuel Bartlett, anuncia la caída del sistema de cómputo del Registro Nacional de Electores. • En el PRI surge la Corriente Crítica, encabezada por Rodolfo González Guevara, en demanda de: democracia interna, independencia del gobierno y elecciones limpias. • Fraude electoral para gobernador de Tabasco denuncia Andrés Manuel López Obrador, candidato del FDN. • Toma de posesión de Carlos Salinas de Gortari. Señala tres reformas: laboral, Iglesia-Estado y del agro. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mijaíl Gorbachov es elegido Jefe del Estado soviético por unanimidad. • En Chile Augusto Pinochet es derrotado en un plebiscito para renovar su mandato. • George H. W. Bush, nuevo presidente de EE.UU. • Benazir Bhutto es electa primera ministra de Paquistán. • El socialista Francois Mitterrand es electo presidente de Francia por segunda ocasión.

Sexenio de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994

1989

- Después de un accidente automovilístico fallece Manuel J. Clouthier.
- Ernesto Ruffo Appel primer candidato panista que gana una gubernatura (Baja California, noviembre 1989).
- El CEN del PAN crea la Comisión de Identidad conformada por Carlos Castillo Peraza, Felipe Calderón y Fernando Estrada Sámano.
- Inicia el Programa Nacional de Solidaridad.
- Se firma el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional.
- Se presenta el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994.
- Paro de labores magisterial. Dimite Carlos Jonguitud Barrios.
- Se realiza la aprehensión de Salvador Barragán Camacho, ex secretario general del STPRM, ex diputado federal y ex senador de la República, y de Joaquín Hernández Galicia "la Quina" líder del sindicato de PEMEX.
- Inicia proceso de privatización de TELMEX.
- Manifestaciones en Pekín a favor de la democracia.
- En el Congreso español se disuelven las agrupaciones de la Democracia Cristiana y del Partido Liberal.
- Es derribado el Muro de Berlín anticipando la pronta reunificación alemana y el fin del comunismo.
- George Bush, republicano, nuevo presidente de EE.UU.
- Carlos Menem es electo presidente de Argentina.
- Caída de los gobiernos comunistas de Rumania y Checoslovaquia.

1990

- Reelección de Luis H. Álvarez como presidente del CEN del PAN. Esto causa escozor a los pragmáticos, por la orientación pragmática y participacionista de la estructura partidaria.
- Foro Doctrinario y Democrático El Foro, quedó formalmente integrado el 19 de marzo de 1990 por los ex presidentes nacionales José Ángel Conchello, José González Torres y Pablo Emilio Madero, así como por dos secretarios generales de Acción Nacional: Jesús González Schmal y Bernardo Bátiz, quienes terminarían por renunciar al partido.
- Inicia privatización de la banca.
- El 9 de mayo de 1990 inicia la segunda visita pastoral de Juan Pablo II a México.
- Octavio Paz, el Premio Nobel de Literatura.
- Reformas al artículo 27 constitucional, referentes a la reforma agraria. La reforma significó una debilitación del sistema de ejidos y tierra comunal.
- Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, sustituye al CFE. Nace el IFE.
- El Papa Juan Pablo II se reúne en Roma con el líder soviético Mijail Gorbachov.
- Margaret Thatcher renuncia a ser primera ministra, asume su lugar John Major, también conservador.
- Se proclama la Unión Europea.
- Reunificación de Alemania.
- Manuel Antonio Noriega se rinde ante las fuerzas de Estados Unidos.
- Alberto Fujimori se convierte por primera vez en Presidente de la República del Perú.
- Inicia la Guerra del Golfo Pérsico con la invasión iraquí a Kuwait.
- Violeta Chamorro es electa presidenta de Nicaragua, poniendo fin a la revolución sandinista.

1991

- Pese a los decepcionantes resultados electorales del PAN a nivel nacional, Héctor Terán Terán, primer senador panista (Baja California).
- El PAN gana las elecciones en Guanajuato con Vicente Fox; no se reconoce el triunfo y se impone a Ramón Aguirre, quien finalmente decide no tomar protesta como gobernador. Carlos Medina Plascencia asume el cargo de forma interina.
- El IMDOSOC lleva a cabo un congreso nacional para celebrar la *Rerum Novarum* y su trascendencia en México de cara a los cambios constitucionales en materia eclesiástica.
- Crisis en el Comité Directivo del PAN-DF.
- Gira europea de CSG. El Presidente visita Suiza, da discursos ante el GATT y en el Foro Económico Mundial. Visita a la Santa Sede.
- Se realiza la I Cumbre México-Centroamérica.
- La Cámara de representantes de Estados Unidos aprobó la vía rápida para el TLC.
- Se firman las bases de entendimiento y cooperación en materia laboral entre México y Estados Unidos.
- Los partidos de oposición denuncian que el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) es utilizado por el gobierno y el PRI con fines electorales.
- Boris Yeltsin es electo presidente de la Federación rusa.
- Lituania, Letonia y Estonia se independizan de la URSS.
- Gorbachov extingue al PCUS.
- Irak es atacado y derrotado por una coalición multinacional en represalia por su invasión a Kuwait, en la llamada Guerra del Golfo.
- Bosnia-Herzegovina se independiza de Yugoslavia.
- En Rusia se produce una grave crisis institucional que deriva en un intento comunista de destituir al presidente Mijail Gorbachov, el golpe fracasa y surge fortalecido un nuevo líder, Boris Yeltsin.
- Los jefes de Estado de Canadá, México y EU anuncian el inicio de las negociaciones para un tratado trilateral de libre comercio.
- Encíclica *Centesimus Annus* para celebrar el centenario de la *Rerum Novarum*.
- Lech Walesa gana las elecciones en Polonia.

1992

- Francisco Barrio gana la gubernatura de Chihuahua.
- Acción Nacional emprende una cruzada legislativa a favor de prohibir el aborto y la anticoncepción forzada.
- Renuncia de Bernardo Bátiz y González Schmal, quienes se integrarían al PRD. El llamado neopanismo provocó un conflicto interno en el PAN, en el que esta corriente se enfrentó a los denominados "doctrinarios", quienes los acusaban de pragmáticos, y que concluyó, en octubre de 1992, con la renuncia de los líderes de estos últimos, entre ellos los ex diri-
- Se publican las reformas en materia eclesiástica de varios artículos constitucionales (3°, 5°, 24°, 27° y 130°), en favor de la libertad religiosa.
- Se fusiona la Secretaría de Programación y Presupuesto con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Se presenta el programa de liberación comercial entre Centroamérica y México.
- Se crea la SEDESOL.
- Se establece la Unión Europea en Maastricht, Países Bajos.
- El Salvador alcanza la paz con la firma de los Acuerdos de Chapultepec, por parte del presidente Alfredo Cristiani y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).
- El presidente Alberto Fujimori, ante la alarmante situación de pánico en Perú, disuelve el congreso de la República y dicta otras medidas en el conocido "Autogolpe".
- En Estados Unidos de América, el demócrata Bill Clinton gana las elecciones presidenciales.
- Escisión de la República Checa y Eslovaquia.

gentes nacionales José González Torres y Pablo Emilio Madero, además de Jorge Eugenio Ortiz Gallegos.

- Crisis por la insurrección de los comités estatales frente al centralismo y autoritarismo del CEN: confrontación entre la línea pragmática de Castillo Peraza, seguidora del CEN de Luis H. Álvarez, y la corriente tradicional conservadora y descentralizadora, representada por Alfredo Ling Altamirano.
- Novena reforma estatutaria del PAN.
- El PAN presenta una nueva propuesta de reforma electoral.

1993

- | | | |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Presidente del PAN (1993-1996): Carlos Castillo Peraza. | <ul style="list-style-type: none"> • Al iniciar el año entra en vigor la nueva unidad del sistema monetario mexicano. • En el Diario Oficial se publica la nueva Ley de Comercio Exterior. • Homicidio del Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo. • El Papa Juan Pablo II realiza su tercera visita a México. • Se modifica el artículo 83 constitucional, permitiendo que los hijos de padre o madre extranjeros pero mexicanos por nacimiento, puedan ocupar la titularidad del Ejecutivo Federal. • Reforma electoral de 1993. • Carlos Salinas convoca a los 30 principales empresarios a apoyar al candidato del PRI. | <ul style="list-style-type: none"> • Los países de la OEA firman la Declaración de Cartagena de Indias, en la que se insta a educar a los pueblos para la democracia. • Felipe González Márquez, reelegido Presidente del Gobierno de España tras la victoria del PSOE. • Oriente Medio, se firma en Washington la Declaración de Principios para la autonomía de Gaza y Jericó. Isaac Rabin y Yaser Arafat se dan la mano. • El presidente de los Estados Unidos Bill Clinton aprueba el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. • Nuevas constituciones en Rusia y Sudáfrica. |
|---|--|--|

1994

- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Diego Fernández de Cevallos es candidato panista a la Presidencia de la República. • En las elecciones federales, el PAN gana 119 diputaciones federales y 24 senadurías. Fernández de Cevallos logra el 26.7% de la votación, equivalente a 9 millones 221 mil 474 votos, superando en 300% a la última votación. • Esperanza Gómez Mont se convierte en la primera delegada de extracción panista en el Distrito Federal (Benito Juárez). • María del Carmen Bolado, primera senadora panista. | <ul style="list-style-type: none"> • 1° de enero. Alzamiento armado zapatista: el EZLN ocupa varias ciudades de Chiapas. • El Presidente envía un mensaje al pueblo de México. Se informa sobre el desarrollo del conflicto armado en Chiapas. • Reforma electoral de 1994. Ciudadanización y despartidización del IFE. • Entra en vigor el Tratado de Libre Comercio. • Creación del Grupo San Ángel. • 23 de marzo: asesinato de Luis Donaldo Colosio. Designación de Ernesto Zedillo Ponce de León como candidato sustituto del PRI. • Renuncia de Manuel Camacho Solís como Comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas. Se da nuevo nombramiento al Comisionado a fin de lograr la paz en Chiapas. • 28 de septiembre: es asesinado Francisco Ruiz Massieu, Secretario General del CEN del PRI. • 19-20 de diciembre: Crisis financiera, devaluación del peso (40%), seguida de una recesión económica marcada por la desaparición de miles de empresas y de un millón de empleos. El FMI, los Estados Unidos y algunos otros países deciden rescatar a México mediante un total de 50 mil millones de dólares en préstamos. | <ul style="list-style-type: none"> • Perú: entra en vigencia la Constitución de Alberto Fujimori. • Canadá, Estados Unidos y México: entra en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (1° de enero). • México, Colombia y Venezuela: se firma del Tratado de Libre Comercio entre el Grupo de los Tres. • En Italia Silvio Berlusconi termina abruptamente su mandato como primer ministro renunciando en diciembre. • Ataques serbios en Sarajevo. • Nelson Mandela electo presidente de Sudáfrica. |
|---|---|--|

**Sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León
1994-2000**

1995

- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Antonio Lozano Gracia, primer panista en el gabinete. PGR. • Se funda el Grupo San Ángel con personalidades del mundo político, empresarial e intelectual en la lucha por la democracia. | <ul style="list-style-type: none"> • El 28 de junio, en Aguas Blancas, en el municipio de Coyuca de Benítez, Gro., fueron acibillados por policías 17 perredistas, miembros de la Organización Campesina de la Sierra del Sur; | <ul style="list-style-type: none"> • La Organización Mundial de Comercio reemplaza al GATT. • Asume Carlos Menem su segundo mandato como Presidente de la República Argentina. |
|---|---|--|

PAN y movimientos afines	México	Internacional
<ul style="list-style-type: none"> • El Partido Acción Nacional (PAN) presentó ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA una denuncia sobre el fraude que, argumentó, se cometió en las elecciones del 28 de mayo en Yucatán; acusan a los tribunales electorales de esa entidad de haber actuado de manera parcial y sin apego a derecho, privando al pueblo yucateco del derecho fundamental de elegir en forma libre a sus gobernantes. • Por segunda vez, el PAN gana la gubernatura de Baja California. • El PAN gana la gubernatura de Jalisco con Alberto Cárdenas Jiménez. • Gana Vicente Fox la gubernatura de Guanajuato. • En Tlaxcala, el PAN gana cinco alcaldías. • Carlos Abascal, presidente de la COPARMEX, sustituye a Antonio Sánchez Díaz de Rivera. 	<ul style="list-style-type: none"> • El Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León rinde su primer Informe de Gobierno en un clima de austeridad. • Por vez primera, el Gobierno y el EZLN alcanzan acuerdos en torno a derechos indígenas, derechos humanos, justicia y democracia. • Estados Unidos ofrece un rescate financiero a México mediante un programa de ayuda financiera por 20 mil millones de dólares. • La COPARMEX se niega a formar el Pacto para reforzar el Acuerdo de Unidad para Superar la Emergencia Económica, porque la coordinadora patronal no aceptaba el aumento de un cinco por ciento en el IVA. • La COPARMEX y la CTM firman un documento a favor de una nueva cultura laboral. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alberto Fujimori se convierte por segunda vez en Presidente de la República del Perú. • En Francia, Jacques Chirac asume como presidente desplazando luego de 14 años a los socialistas del poder. • Yitzhak Rabin, primer ministro de Israel, es asesinado en Tel Aviv por un extremista ultranacionalista. • Violencia en Bosnia-Herzegovina. • En Canadá se evita la escisión de la zona francófona.
1996		
<ul style="list-style-type: none"> • Felipe Calderón es electo presidente del PAN, habiendo disputado el cargo a Ernesto Rufo, ex gobernador de Baja California. Esto fue interpretado como una victoria de los doctrinarios frente a los neopanistas. • Resistencia civil en Huejotzingo encabezada por Felipe Calderón. • Escándalo de Punta Diamante, se acusaba a Diego Fernández de Cevallos de haber defendido a narcotraficantes y aborteros en el ejercicio libre de la profesión de abogado. Fernández de Cevallos toma la decisión de no volver a contender por ningún cargo público y advierte la inconveniencia de apoyar a Vicente Fox. 	<ul style="list-style-type: none"> • La Secretaría de Gobernación y los líderes de los partidos PRI, PRD y PT presentan un acuerdo sobre la Reforma Electoral Federal y la Reforma Política del Distrito Federal, que incluye la elección de un jefe de Gobierno en el DF. • La Unión Europea acepta negociar con México un Acuerdo de Libre Comercio. • El 26 de octubre se firma la Alianza para el Crecimiento Económico (ACE), con la participación de representantes de los sectores empresarial, obrero, campesino y gubernamental. • Nueva integración del Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE); consejero presidente se designó a José Woldemberg; ocho consejeros electorales: Juan Molinar Horcasitas, Jacqueline Peschard (primera mujer que llega como consejera electoral del IFE), Alonso Lujambio, Mauricio Merino, Jaime Cárdenas Gracia, Emilia Zabaldúa, José Barragán y Jesús Cantú. • Foro plural Compromisos con la Nación, derivado de los encuentros del Grupo San Ángel. • Manuel Camacho propone la creación de una coalición opositora, y posteriormente funda el Partido Centro Democrático. 	<ul style="list-style-type: none"> • El conservador Álvaro Arzú, del Partido Avanzada Nacional, es elegido nuevo presidente de Guatemala. • José María Aznar se convierte en presidente del gobierno español sustituyendo a Felipe González. • Estados Unidos: Bill Clinton es reelegido presidente a pesar del escándalo Lewinsky. • Conflicto ruso-checheno. • Fundamentalistas talibanes destruyen Afganistán. • Conflicto interracial en Rwanda.
1997		
<ul style="list-style-type: none"> • Acción Nacional gana 121 diputaciones de la LVII Legislatura. • Pierde Castillo Peraza las elecciones del DF. • Ignacio Loyola gana la gubernatura de Querétaro. • Fernando Canales Clariond gobernador de Nuevo León. • Vicente Fox anuncia su intención de contender por la presidencia de la República. 	<ul style="list-style-type: none"> • 21 de junio: muerte del líder cetemista Fidel Velázquez. • 6 de julio: en las elecciones nacionales, el PRI pierde la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados. En el D.F., el PRD gana la gubernatura. • Inestabilidad económica por la crisis del Sudeste Asiático. • 22 de diciembre: Matanza de Acteal, renuncia el secretario de Gobernación. 	<ul style="list-style-type: none"> • El Parlamento polaco aprueba por mayoría la primera Constitución democrática. • En Gran Bretaña el Partido Laboral gana las elecciones, quedando como primer ministro Tony Blair. • Clinton sufre su peor derrota legislativa, al ser rechazada su propuesta para una "vía rápida" en el comercio internacional. • Paz en Chechenia. • Israel coloniza la franja occidental de Gaza, provocando a los palestinos. • Hong Kong regresa a la soberanía china.
1998		
<ul style="list-style-type: none"> • Creación de Amigos de Fox. • Gana el PAN la gubernatura de Aguascalientes, con el empresario Felipe González y González. • El PAN pierde la gubernatura de Chihuahua. • Lorenzo Servitje impulsa el grupo de interés 	<ul style="list-style-type: none"> • Francisco Labastida asumió el cargo de jefe de la seguridad interna, después de que Emilio Chuayffet renunció bajo la presión de la masacre de Chiapas. • El gobernador de Chiapas Julio Cesar Ruiz Ferro dimitió a causa de la matanza de Acteal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Visita de Juan Pablo II a Cuba. • El liberal Miguel Ángel Rodríguez gana las elecciones presidenciales de Costa Rica. • El Acuerdo de Viernes Santo se firma en Belfast, Irlanda del Norte.

PAN y movimientos afines	México	Internacional
<p><i>A favor de lo mejor</i> para eliminar la pornografía y la violencia en los medios masivos de comunicación.</p> <ul style="list-style-type: none"> Presidente del CEN del PAN: Luis Felipe Bravo Mena. Apoyo de Juan Sánchez Navarro a la candidatura de Fox. Presentación de Red Fox 2000 para recaudar fondos. XIII Asamblea Nacional Extraordinaria del PAN. Novena Reforma Estatutaria. Grupos católicos de Nuevo León formaron la coalición antiaborto denominada Unidos por el Amor a la Vida. Candidatura de Vicente Fox a la presidencia de la República (13 de noviembre) en coalición con el PVEM. El PAN gana la gubernatura de Nayarit con el empresario Antonio Echavarría. El PAN gobierna en seis entidades, en 215 de 2 mil 427 municipios, cuenta con 121 diputados de 500 y con 31 de 128 senadores. Carlos Abascal constituye formalmente la agrupación Vértebra. CEM, documento pastoral a propósito de las elecciones: Del encuentro con Jesucristo a la solidaridad con todos. Gana Vicente Fox, candidato a la Presidencia de la República por la Alianza por el Cambio PAN-PVEM. Juan Carlos Romero Hicks gana la gubernatura de Guanajuato. Sergio Estrada Cajigal gana la gubernatura de Morelos. Muere Carlos Castillo Peraza. Antes de tomar posesión Vicente Fox acude a la Basílica de Guadalupe. 	<ul style="list-style-type: none"> Zedillo publicó una versión revisada de la propuesta de 1996 de San Andrés Larráinzar. El obispo Samuel Ruiz renunció a la mediación con la guerrilla zapatista. Creación del Partido Alianza Social. FOBAPROA, cuya deuda asciende a más de 550 mil millones de pesos. El PRI recupera Chihuahua, con Patricio Martínez. <p style="text-align: center;">1999</p> <ul style="list-style-type: none"> Raúl Salinas de Gortari fue declarado culpable y condenado a 50 años de prisión por el asesinato en 1994 de José Francisco Ruiz Massieu. Gana la elección para gobernador del estado de Baja California Sur Leonel Cota del PRD. El PRD perdió en Guerrero. Estudiantes de la UNAM se declararon en huelga para protestar contra una propuesta de aumento en el costo de la educación. Crisis en el interior del PRI por la candidatura de Francisco Labastida. Postulación por tercera ocasión de Cuauhtémoc Cárdenas a la presidencia de la República por la oposición de izquierda. <p style="text-align: center;">2000</p> <ul style="list-style-type: none"> Reconoce el PRI su derrota. Se produce una tersa alternancia en el poder. Vicente Fox toma posesión como Presidente de la República. 	<ul style="list-style-type: none"> Asume la presidencia de Colombia Andrés Pastrana, del partido conservador. Es detenido en Londres el ex dictador chileno Augusto Pinochet. Hugo Chávez gana por primera vez las elecciones presidenciales en Venezuela. <p style="text-align: center;">En la Unión Europea entra en vigor el euro como moneda única en 12 estados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Francisco Flores, candidato a la presidencia de El Salvador por la derechista Alianza Republicana Nacionalista, gana la elección. En EE. UU. dos jóvenes, Eric Harris y Dylan Klebold, perpetran la masacre del instituto Columbine. El candidato de la izquierda israelí, Ehud Barak, se convierte en el nuevo primer ministro. <p style="text-align: center;">El izquierdista Ehud Barak se convierte en el nuevo primer ministro de Israel.</p> <ul style="list-style-type: none"> España: el Partido Popular logra la mayoría absoluta en las elecciones legislativas, José María Aznar se reelige por otros cuatro años. Vladimir Putin es elegido presidente de Rusia. Alberto Fujimori por tercera vez Presidente de Perú. Venezuela: Hugo Chávez es reelecto para el período 2000-2006. En Iraq, el gobierno de Saddam Hussein rechaza las nuevas propuestas del Consejo de Seguridad de la ONU para realizar más inspecciones en busca de armas de destrucción masiva. Estados Unidos: el republicano George W. Bush derrota al demócrata Al Gore, los resultados finales se dan a conocer un mes después, por la sospecha de fraude en Florida.
Sexenio de Vicente Fox Quezada 2000-2006		
2001		
<ul style="list-style-type: none"> Patricio Patrón Laviada gana la gubernatura de Yucatán, apoyado por el PRD, el PVEM y el PT. Décima reforma estatutaria del PAN. Se aumenta a 300 la lista de consejeros nacionales; el CEN asume mayores atribuciones para orientar su relación con el gobierno y la sociedad; se crean los subcomités municipales para las tareas de proselitismo y se obliga a los funcionarios públicos de extracción panista a cumplir con un código de ética partidario. 	<ul style="list-style-type: none"> Conflicto por el proyecto del aeropuerto de Texcoco. En diciembre campesinos de San Salvador Atenco colocaron barricadas en los accesos principales a sus tierras para impedir la entrada de policías o maquinaria. Las protestas continuaron en diferentes zonas de la ciudad de México durante varios meses, y la molestia de los campesinos iba en aumento. Visita de Vicente Fox a la Santa Sede. Incidente protocolario. Introducción del Servicio Civil de Carrera. 	<ul style="list-style-type: none"> El líder del Likud, Ariel Sharon, derrota al laborista Barak y se convierte en primer ministro de Israel. Nace la Organización de Cooperación de Shanghai, organización intergubernamental fundada por República Popular China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Atentados del 11 de septiembre simultáneos contra las Torres Gemelas en Nueva York y el Pentágono en Washington DC. Empieza la invasión de Afganistán por parte de Estados Unidos y sus aliados. Crisis económica en Argentina: renuncia el presidente Fernando de la Rúa.

PAN y movimientos afines	México	Internacional
<ul style="list-style-type: none"> • Reelección de Felipe Bravo Mena, quien con- tendió contra Carlos Medina Plascencia, entonces senador y ex gobernador de Gua- najuato. Ambos candidatos guanajuatenses, pero el primero representaba los intereses de la ultraderecha y el segundo el diálogo del neopanismo con los doctrinarios. La victoria del primero significó el avance de la ultrade- recha en el interior de del PAN. 	<p style="text-align: center;">2002</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los acontecimientos del 11 de septiembre fren- nan la negociación de un acuerdo migratorio con EU. • El papa Juan Pablo II visitó México por última vez, en julio de 2002, para canonizar al indio Juan Diego. Vicente Fox no respeta el proto- colo republicano. • Ley Federal de Transparencia y Acceso a la In- formación Pública. • Confrontación diplomática con Cuba. • Chiquihuitazo. Asalto a Canal 40 por parte de fuerzas federales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Eduardo Duhalde es nombrado presidente de Argentina. • Venezuela: golpe de estado a Hugo Chávez. • Álvaro Uribe Vélez presidente de Colombia. • Un grupo de terroristas secuestran el Teatro Dubrovka de Moscú para forzar al Gobierno ruso a retirar sus tropas de Chechenia.
<ul style="list-style-type: none"> • Marcelo de los Santos Fraga gana la gubernatu- ra de San Luis Potosí. • Por segunda vez, el PAN gana la gubernatura de Querétaro con Francisco Garrido Patrón. • El PAN pierde la mayoría en el Congreso. • Undécima reforma estatutaria. Procedimien- tos de elección de candidatos a cargos de elección popular. 	<p style="text-align: center;">2003</p> <ul style="list-style-type: none"> • La oposición gana la mayoría en el Congreso. • México no apoya a EU en la invasión a Irak y sufre retaliación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Luís Inácio Lula da Silva se convierte en el presidente de Brasil para el periodo 2003-2007. • Invasión estadounidense a Irak. Detención del dictador Saddam Husein en Tikrit. • Asume Néstor Kirchner la presidencia de Argentina.
<ul style="list-style-type: none"> • Héctor Ortiz Ortiz gana la gubernatura de Tlaxcala. • El PAN pierde la gubernatura de Nuevo León. • Asamblea Nacional del PAN. 	<p style="text-align: center;">2004</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rumor de la candidatura presidencial de Martha Sahagún de Fox. • Huelga de CNI Canal 40. • Foro de la OCDE en Monterrey. 	<ul style="list-style-type: none"> • El ejército israelí ejecuta al jefe militar de la Yihad Islámica en Gaza. • Estudiantes piden en Haití la renuncia de Aristide. • El presidente del Gobierno español, José María Aznar, de- fiende la intervención armada en Irak ante el Congreso esta- dounidense. • India y Pakistán pactan una agenda de negociaciones para solucionar el conflicto de Cachemira. • En España: el PSOE gana las elecciones generales.
<ul style="list-style-type: none"> • Presidente CEN del PAN (2005-2007): Manuel Espino. • Renuncia de la diputada Tatiana Cluothier al PAN. • Lorenzo Servitje, presidente del Grupo BIMBO y de la Unión Social de Empresarios Mexicanos, se afilia al PAN para apoyar la pre- candidatura de Alberto Cárdenas Jiménez a la Presidencia de la República. • En julio de 2005, el PAN tenía un millón 106 mil 837 miembros, de ellos 216 mil 079 eran miembros activos y 890 mil 758 miembros adherentes. 	<p style="text-align: center;">2005</p> <ul style="list-style-type: none"> • Renuncia de Felipe Calderón a la Secretaría de Energía. Santiago Creel es el precandidato más fuerte a la Presidencia. • Intento de desafuero de Andrés Manuel López Obrador. • Distanciamiento con América Latina por la defensa del Tratado de Libre Comercio con EUA. • Confrontación con Bolivia por el gas natural. • Ley Televisa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hamás rompe la tregua, pactada dos días antes en Egipto por los líderes israelí y palestino, y lanza 50 misiles contra asen- tamientos judíos en Gaza. • Entra en vigor el Protocolo de Kyoto, convenio mundial para reducción de gases para el efecto invernadero. Muere Juan Pablo II. Es sucedido por el cardenal Joseph Ratzinger con el nombre de Benedicto XVI. • Iraq: se celebran las primeras elecciones parlamentarias bajo la nueva Constitución del país; la fuerza política ganadora son los chiitas.
<ul style="list-style-type: none"> • El apoyo de los empresarios en la campaña de FCH, y la "guerra sucia" contra AMLO. En el seno del PAN se produjeron varios spots que marcaron claramente el viraje en la es- trategia de FCH, para enfocarla hacia una cam- paña más agresiva y de ataques directos a AMLO. • Los spots televisivos; el Consejo Coordina- dor Empresarial (CCE), presidido por José Luis Barraza, se concentró en una campaña nega- tiva en contra de AMLO, vinculándolo con el presidente venezolano Hugo Chávez, y los riesgos que, a partir de ese supuesto pareci- do, podía enfrentar México de llegar AMLO a la Presidencia. 	<p style="text-align: center;">2006</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conflicto magisterial en Oaxaca. • Accidente en la mina Pasta de Conchos. • Campaña negra por parte del gobierno. • El Instituto Federal Electoral no proporciona un resultado contundente en las elecciones presidenciales; las impugnaciones provocan un conflicto postelectoral. La ciudad de México vive un plantón de un mes en protesta por los resultados electorales. • El TRIFE proclama que el candidato Felipe Cal- derón Hinojosa obtuvo la mayoría de votos en la elección presidencial del pasado 2 de julio en México con poco más de 240 mil su- fragios de diferencia con respecto al candi- dato de la coalición "Por el Bien de Todos". 	<ul style="list-style-type: none"> • Michelle Bachelet es elegida con un 53,49% de los votos como la primera presidente mujer de Chile. • Evo Morales toma posesión oficialmente como presidente de Bolivia. • Stephen Harper, del Partido Conservador, toma posesión como Primer Ministro de Canadá. • En Italia, Silvio Berlusconi es derrotado en las urnas por Romano Prodi. • Israel invade Líbano sin la aprobación de la comunidad inter- nacional con el pretexto de rescatar a dos soldados secues- trados por Hezbollah. • Luís Inácio Lula da Silva es reelegido presidente de Brasil tras la celebración de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales,

PAN y movimientos afines	México	Internacional
<ul style="list-style-type: none"> El panista Juan Manuel Oliva gana la gubernatura de Guanajuato. 	<ul style="list-style-type: none"> Andrés Manuel López Obrador se proclama presidente legítimo. Visita de los presidentes de EUA y Canadá. FCH toma posesión el 1° de diciembre bajo un fuerte aparato de seguridad militar. 	
Sexenio de Felipe Calderón Hinojosa 2006-2012		
2007		
<ul style="list-style-type: none"> Manuel Espino asume la vicepresidencia de la ODCA. XVI Asamblea Nacional Extraordinaria del PAN. Los doctrinarios logran recuperar el partido, mientras que los conservadores logran retener apenas el 30% de la asamblea. El PAN pierde la gubernatura de Yucatán y mantiene la de Baja California. En las elecciones locales en el resto del país, el PAN tiene dificultades para mantener las plazas tradicionalmente suyas: Aguascalientes y Ciudad Juárez. Manuel Espino no es reelecto como líder del PAN; Germán Espino es impuesto por Calderón como presidente del CEN del PAN. Rumores de escisión del PAN por parte de la corriente más conservadora: creación del Partido Humanista y del Movimiento de Participación Social. La Unión Social de Empresarios de México cumple cincuenta años de haber sido fundada con el fin de transmitir al empresariado mexicano los principios de la doctrina social de la Iglesia. 	<ul style="list-style-type: none"> Inician los operativos antinarco tráfico. Ley de Reforma del Estado: reforma electoral en materia de gastos de campaña y uso de medios electrónicos. Ley de Reforma del ISSSTE y Sistema de Ahorro para el Retiro. El PRD gana la gubernatura de Michoacán. El PRI gana en las elecciones de Yucatán (gubernatura) y las locales de Sinaloa, Chihuahua, Tamaulipas, Aguascalientes, Oaxaca. Aumento de los precios de los productos de la canasta básica y subsecuente control de precios. Inundaciones en Chiapas y Tabasco. Accidente petrolero en la Sonda de Campeche. 	<ul style="list-style-type: none"> El derechista Nicolás Sarkozy asume la presidencia de Francia. Hugo Chávez es reelecto en Venezuela. Daniel Ortega es reelecto en Nicaragua. En Reino Unido, Gordon Brown, del Partido Laborista, ha sido nombrado Primer Ministro del Reino Unido después de la dimisión de Tony Blair. El derechista Anders Fogh Rasmussen se asegura su tercera elección como Primer Ministro de Dinamarca, tras su victoria en las elecciones anticipadas al Parlamento. Cristina Fernández de Kirchner primera mujer que asume la presidencia de Argentina, sucediendo a su marido. Álvaro Colom, socialdemócrata, es electo presidente de Guatemala.
2008		
<ul style="list-style-type: none"> Creación del Partido Solidaridad. El PAN cuenta con seis gobernadores, 52 senadores, 207 diputados federales, 341 diputados locales y 505 presidentes municipales. 	<ul style="list-style-type: none"> Designación de Juan Camilo Mouriño como Secretario de Gobernación. Beatriz Zavala renuncia a la SEDESOL y en su lugar queda Enrique Cordero. 	<ul style="list-style-type: none"> Liberación de rehenes por parte de las FARC colombianas. Kosovo declara unilateralmente su independencia de Serbia. Fidel Castro renuncia a la presidencia de Cuba. Nuevo presidente de Rusia, Dimitri Medvedev.

El grupo parlamentario de Acción Nacional en la LX Legislatura del Congreso de la Unión

Pamela E. Delgado Caballero*

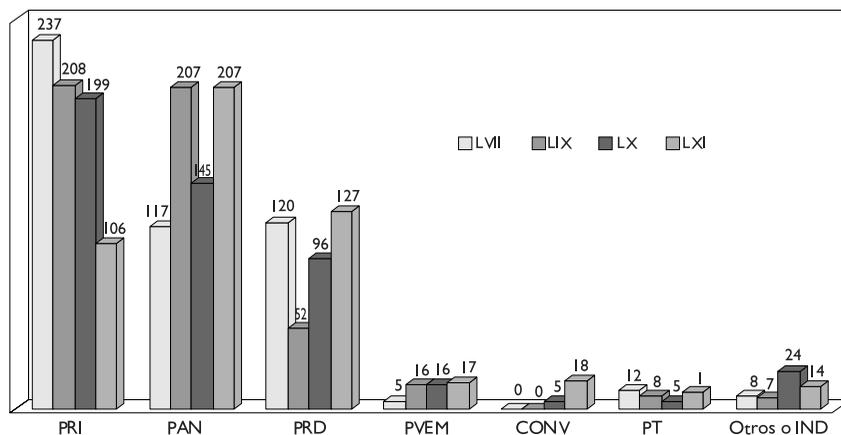
El siguiente trabajo refleja un análisis cuantitativo y cualitativo de la integración, representación y funcionamiento de los grupos parlamentarios del PAN en el Congreso de la Unión. Se abordará la estructura, efectividad legislativa y las relaciones políticas internas del panismo en el Poder Legislativo. Se buscó dar argumentos cuantitativos para fundamentar un análisis político crítico de los grupos parlamentarios de Acción Nacional en la LX Legislatura.

El siguiente trabajo refleja un análisis cuantitativo y cualitativo de la integración, representación y funcionamiento de los grupos parlamentarios del PAN en el Congreso de la Unión. Se abordará la estructura, efectividad legislativa y las relaciones políticas internas del panismo en el Poder Legislativo. Se buscó dar argumentos cuantitativos para fundamentar un análisis político crítico de los grupos parlamentarios de Acción Nacional en la LX Legislatura.

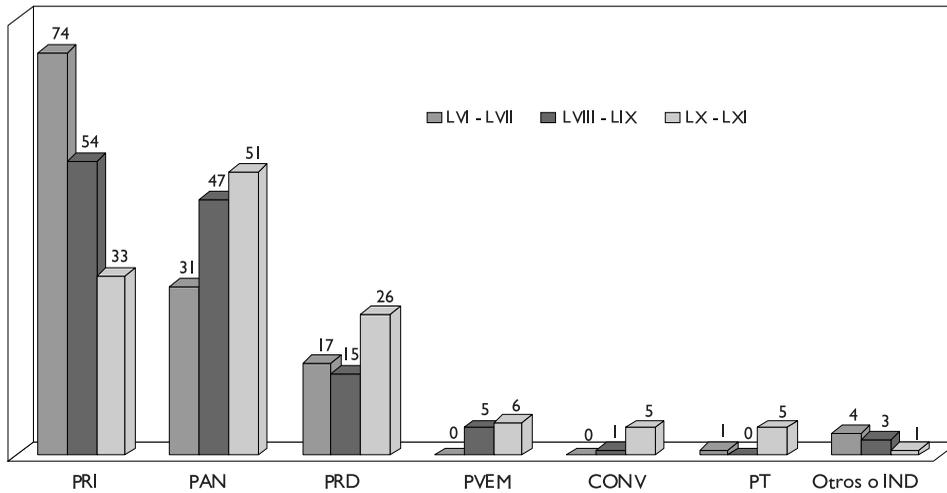
Desde 1997, año en que el PRI perdió la mayoría en el Congreso, el PAN se convirtió en la segunda fuerza política a nivel nacional y en el contrapeso político para el Ejecutivo encabezado por el PRI.

* Ciencias Políticas y Administración Pública, UIA-Santa Fe. Consultora Jr. Externa del Instituto Nacional de Administración Pública, INAP.

Gráfica I
Cámara de Diputados. Comparativo de la representación de cada una de las fuerzas políticas representadas en el Congreso en las últimas legislaturas



Gráfica 2
Cámara de Senadores. Comparativo de la representación de cada una de las fuerzas políticas representadas en el Congreso en las últimas legislaturas

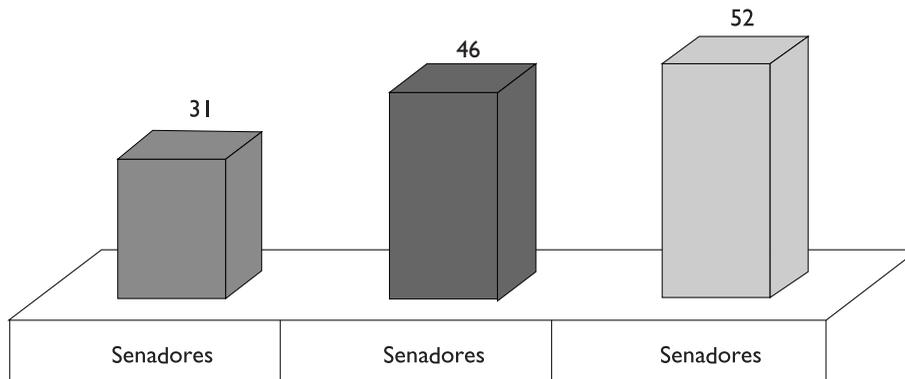


Al llegar a la Presidencia en el 2000, Acción Nacional sufrió una conversión política: dejó de ser oposición responsable y colaboradora, para convertirse en gobierno. A partir de entonces, tendría que generar los consensos necesarios para sacar adelante la agenda nacional del Ejecutivo. En la LVIII Legislatura (2000), el PAN se mantuvo como segunda fuerza en el Congreso; sin embargo, no supo apro-

vechar la representación obtenida en proceso electoral, ni la crisis interna del PRI.

Vicente Fox no supo trabajar con sus grupos parlamentarios y, a pesar de que los tiempos políticos determinaban que era el momento para sacar adelante las llamadas reformas estructurales, éstas nunca llegaron por falta de una operación política eficiente.

Gráfica 3
Comparativo del número de curules obtenidos por el PAN en la Cámara de Senadores en las últimas tres elecciones federales en las que se eligió a los integrantes de la Cámara alta¹

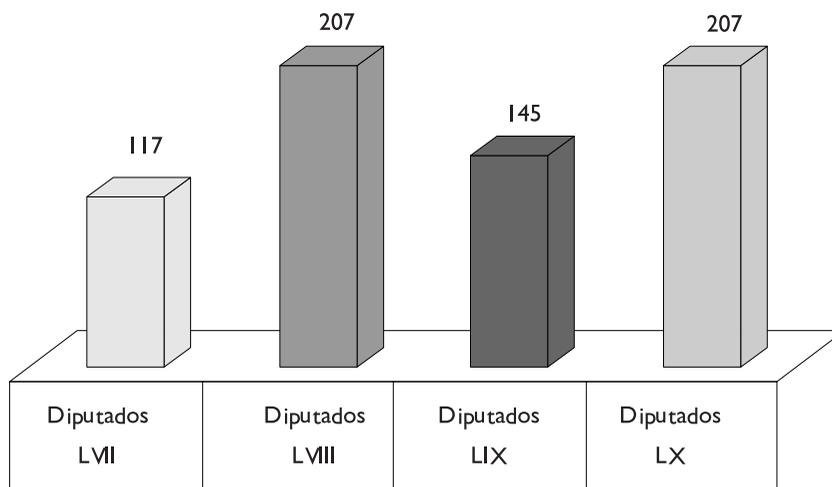


¹ Información obtenida del Sistema de Información Legislativa (SIL) de la Secretaría de Gobernación.

En las últimas tres elecciones federales, el grupo parlamentario del PAN en el Senado incrementó el número de curules que ocupa en un promedio del 8.2%.

Los coordinadores parlamentarios del PAN en la LX Legislatura son: Héctor Larios Córdova en la Cámara de Diputados, y Santiago Creel Miranda en el Senado. Estos

Gráfica 4
Comparativo del número de curules obtenidos por el PAN en la Cámara de Diputados en las últimas 4 elecciones federales



Por lo que corresponde al grupo parlamentario del PAN en la Cámara de Diputados, el número de escaños que ha ocupado en las últimas dos elecciones presidenciales ha sido la misma, contando con un 41.4% de la representación de la Cámara.

Por otra parte, podemos observar que en las elecciones intermedias –cuando sólo se renueva la Cámara baja y no hay campaña presidencial–, el PAN baja su promedio de representación, respecto a las elecciones presidenciales. Haciendo un comparativo entre las elecciones intermedias, el PAN ha logrado incrementar su representación en la Cámara en un promedio del 5.6%.

Organización interna de los grupos parlamentarios del PAN (GPPAN)

Los grupos parlamentarios en el Congreso están encabezados por un coordinador parlamentario, “quien representa la postura política del partido dentro y fuera del Congreso. Entre sus atribuciones está la de participar en los órganos de gobierno del Congreso, donde se toman las decisiones políticas más relevantes para la vida interna y el funcionamiento del Poder Legislativo”².

² Definición de coordinador parlamentario del *Diccionario de términos legislativos* del Sistema de Información Legislativa (SIL) de la Secretaría

de Gobernación, <<http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=52>>, <www.pan.org.mx>.

cargos son designados por el CEN y por lo general son ocupados por legisladores cercanos al presidente del partido. Cuando inició la LX Legislatura, el CEN estaba encabezado por Manuel Espino Barrientos, lo que propició que los coordinadores parlamentarios fueran políticos cercanos a él, por lo que designó a Larios Córdova y Creel Miranda. Con esto, el CEN dejaba claro que el PAN en el Congreso se conduciría de manera autónoma con respecto al Gobierno Federal, encabezado por Felipe Calderón Hinojosa.

La organización en el interior del GPPAN está basada en subcoordinaciones temáticas, las cuales se encargan de analizar y promover las iniciativas, puntos de acuerdos y dictámenes correspondientes a los temas de cada subcoordinación.

En la Cámara de Diputados, los responsables de las subcomisiones son³:

- *Enlace Ciudadano*: Gerardo Aranda Orozco.
- *Formación y Debate*: Juan José Rodríguez Prats.
- *Proceso Legislativo*: Adrián Fernández Cabrera.

³ Sitio Oficial del PAN – Diputados Federales, <www.pan.org.mx>.

- *Administrativo*: Héctor Ramos Covarrubias.
- *Jurídica*: María del Pilar Ortega Martínez.
- *Económicas*: Javier Maawad Robert.
- *Social*: Beatriz Eugenia García Reyes.
- *Campo*: Francisco Domínguez Servién.

Por su parte, en el GPPAN del Senado los responsables de las subcoordinaciones son⁴:

- *Proceso Legislativo y Debate Parlamentario*: Humberto Aguilar Coronado.
- *Asuntos Internos*: Ricardo Torres Origel.
- *Enlace Gubernamental*: Federico Döring Casar.
- *Política Interior*: Felipe González González.
- *Política Exterior*: Adriana González Carrillo.
- *Política Económica*: Fernando Elizondo Barragán.
- *Política Social*: María Teresa Ortuño Gurza.

Las subcoordinaciones deberían estar encabezadas por los legisladores del grupo parlamentario que tienen experiencia en cada uno de los temas que encabezan. Sin embargo, la repartición es parte de los arreglos políticos internos del partido, así como la designación de comisiones legislativas. En general⁵, los subcoordinadores son integrantes de los entornos cercanos a Larios y Creel, respectivamente.

Cada una de las subcoordinaciones debe enviar –previamente a que se sometan a consideración del pleno de las cámaras– los proyectos de todos los asuntos a las fundaciones “Humanismo Político” del GPPAN en el Senado, y “Miguel Estrada Iturbide” del GPPAN en la Cámara de Diputados; ambas tienen la encomienda de analizar, recomendar y validar los asuntos legislativos propuestos por los legisladores de Acción Nacional. La validación se refiere a que los asuntos sean jurídicamente correctos y que cumplan con los principios y con los pilares de la doctrina política y del humanismo propugnados por Acción Nacional.

Perfil de los legisladores integrantes de los GPPAN en el Congreso de la Unión

A lo largo de la historia, los legisladores del PAN se habían caracterizado por ser políticos con una elevada educación

⁴ Sitio web de los senadores del PAN, Organigrama. <www.pan.senado.gob.mx>.

⁵ Véase apartado sobre grupos internos del partido representados en el Congreso de la Unión.

académica, cultura y gran conocimiento de la labor legislativa. Conforme fue creciendo Acción Nacional, en los años ochentas llegaron al Congreso empresarios locales que buscaban representar sus intereses y, de cierta forma, los de sus estados de origen, ante las políticas promovidas por el Gobierno Federal encabezado por el PRI. Sin embargo, los nuevos panistas empresarios carecían de la formación política y académica de los anteriores panistas.

De esta manera, los GPPAN se han ido formando por los conocidos como “neopanistas”, quienes fomentan políticas identificadas con la derecha económica. Asimismo, a lo largo de las últimas legislaturas se ha promovido que los panistas que lleguen al Congreso cuenten con experiencia legislativa.

Como parte del análisis de las siguientes gráficas, podemos observar que para poder aspirar a una Diputación Federal es necesario contar con un trabajo político que inicie desde los Consejos Directivos Municipales (CDM) y los Consejos Directivos Estatales (CDE)⁶.

En las siguientes gráficas se muestran los rubros en los cuales los legisladores de Acción Nacional tienen experiencia. Los porcentajes representan, del total de diputados o senadores, según la gráfica, la porción de éstos que se han desempeñado en alguno de los rubros mencionados. Por lo que podemos decir que un 60% de los diputados integrantes de la LX Legislatura, ha trabajado en la iniciativa privada.

Otro punto que es de relativa importancia, es que en ambas cámaras hay legisladores que han tenido alguna responsabilidad en la Administración Pública estatal o municipal, esto seguramente en los inicios de sus carreras políticas.

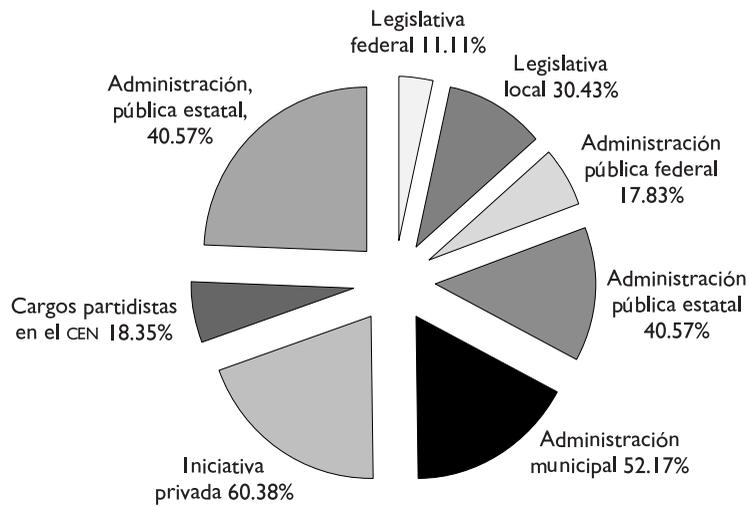
Productividad legislativa de los GPPAN en el primer año y en el primer periodo del segundo año de la LX Legislatura⁷

La legislatura con la que se comparó la LX, fue la LVIII, ya que ambas corresponden al inicio de sexenio. Asimismo,

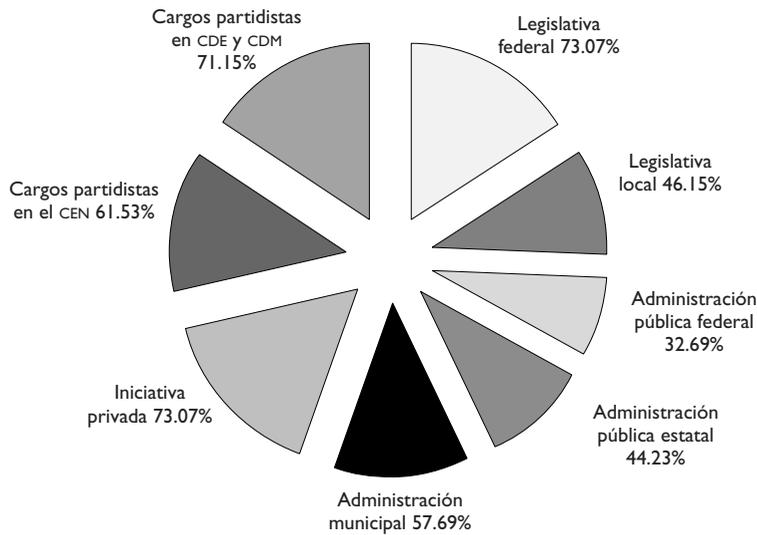
⁶ En el Reglamento de Elección de Candidatos y Cargos de Elección Popular de Acción Nacional, en sus Capítulos Sexto y Séptimo, se establece que en el caso de las candidaturas a diputados federales electos por el principio de mayoría relativa, deberán ser propuestos por el CDE; de la misma manera ocurre en el caso de los candidatos a senadores, sólo que éstos deberán ser validados por el Comité Ejecutivo Nacional.

⁷ Los periodos analizados comprenden del 1º de septiembre del 2006 al 15 de diciembre del 2007, en el caso de la LX Legislatura; y para la LVIII, son del 1º de septiembre del 2000 al 15 de diciembre del 2001.

Gráfica 5
Rubros de experiencia y porcentaje del total de legisladores del GPPAN en la Cámara de Diputados



Gráfica 6
Rubros de experiencia y porcentaje del total de legisladores del GPPAN en el Senado

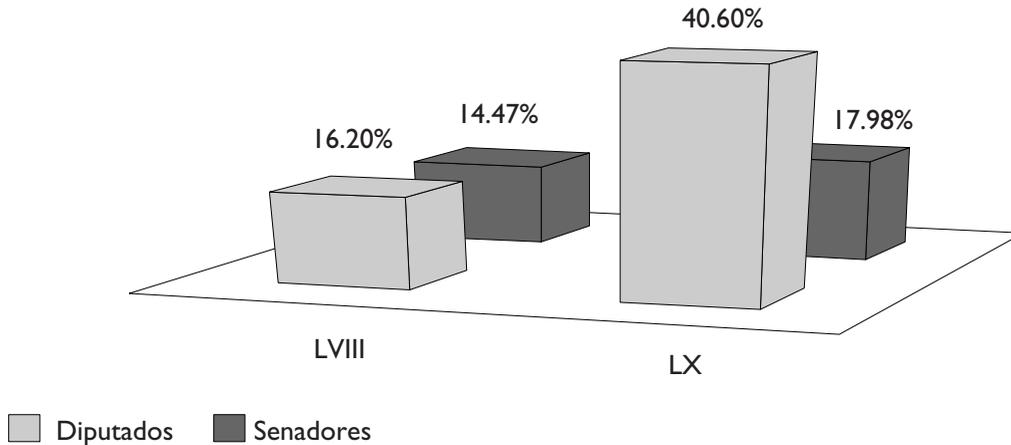


podemos observar cómo los titulares del Ejecutivo Federal emanados de Acción Nacional empiezan sus sexenios

en relación a la productividad de iniciativas que su partido ha impulsado en el Congreso.

Cuadro I		
Comparativo de iniciativas presentadas por legisladores del PAN, durante las LVIII y LX legislaturas		
Cámara	LVIII Legislatura	LX Legislatura
Diputados	64 iniciativas corresponden al 16.20% del total	510 iniciativas corresponden al 40.60% del total
Senadores	22 iniciativas corresponden al 14.47% del total	109 iniciativas corresponden al 17.98% del total

Gráfica 7
Porcentaje de iniciativas presentadas por Acción Nacional, según la Cámara de origen, en las LVIII y LX legislaturas



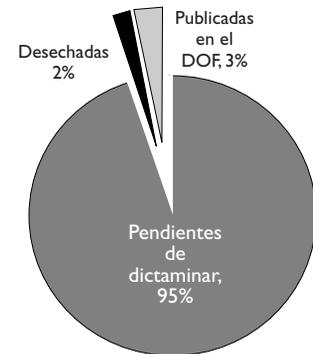
La productividad de un grupo parlamentario no sólo debe limitarse a presentar un determinado número de iniciativas o en general de asuntos legislativos, sino que las que sean presentadas deben ser dictaminadas, aprobadas y cumplir con el proceso legislativo completo, para que se conviertan en leyes que contribuyan en la construcción del proyecto de nación que cada partido tiene determinado en sus principios ideológicos. Sin embargo, la tendencia a lo largo de las últimas legislaturas, es que hay un gran déficit de las mismas que logren llegar a la conclusión del proceso.

Las siguientes gráficas muestran cómo se han presentado un gran número de iniciativas durante este inicio de Legislatura en ambas cámaras y pocas de ellas se han dictaminado. Es importante mencionar que la directriz en las últimas legislaturas ha sido que en el segundo año se llegan a dictaminar en mayor medida las iniciativas presentadas al inicio de la legislatura. Sólo aquellas que no conlleven un posible costo político-electoral son dictaminadas en el tercer año.

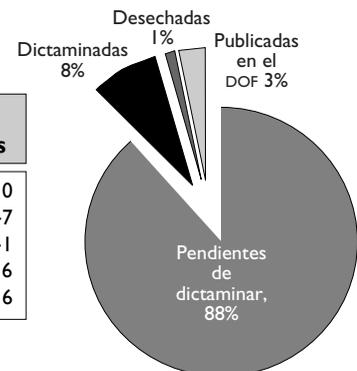
Sin embargo, la LX Legislatura se ha caracterizado por ser en la que se han aprobado algunas de las llamadas “reformas estructurales”, además de considerarse como aquella en la cual (hasta el momento) se han llegado a más acuerdos y donde los costos políticos de dichas reformas han sido asumidos por las tres principales fuerzas políticas.

Cuadros 2 y 3; Gráficas 8 y 9
Efectividad legislativa en el Senado y en la Cámara de Diputados, respectivamente

Iniciativas PAN en el Senado	
Presentadas	109
Pendientes de dictaminar	104
Dictaminadas	0
Desechadas	2
Publicadas en el DOF	3



Iniciativas PAN en la Cámara de Diputados	
Presentadas	510
Pendientes de dictaminar	447
Dictaminadas	41
Desechadas	6
Publicadas en el DOF	16



A pesar de que las anteriores gráficas, en una lectura simple, muestran un déficit de aprobación de iniciativas —que últimamente se ha convertido en el argumento de algunos observadores del Poder Legislativo—, es una medida hasta cierto punto irrelevante, ya que siempre hay que considerar que la cantidad de iniciativas presentadas por un determinado grupo parlamentario no es proporcional a la calidad de las mismas.

En esta legislatura se ha avanzado en varios temas fundamentales para el funcionamiento del país, y aun cuando no se han resuelto del todo, es resultado de un trabajo de negociación que muestra el avance democrático que están teniendo nuestros representantes.

La LX Legislatura, como se comentó al inicio de este trabajo, cuenta con una pequeña mayoría legislativa en comparación con las otras dos grandes fuerzas políticas. Sin embargo, a lo largo del desarrollo de los trabajos legislativos, han sido los coordinadores parlamentarios del PRI los que han encabezado las negociaciones y acuerdos en ambas cámaras; asimismo, han mantenido una relación con el Ejecutivo Federal, que en algunas ocasiones parece ser mayor a la de los grupos parlamentarios panistas. Esto lo pudimos observar más durante el primer año de la legislatura, cuando Manuel Espino aún encabezaba el partido.

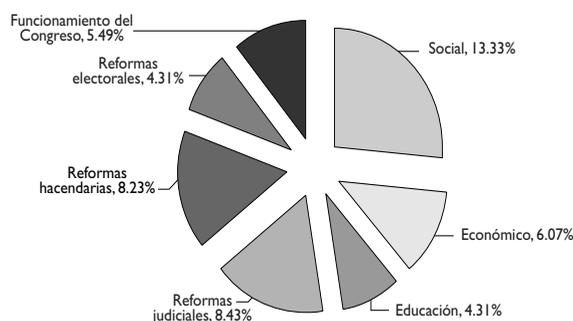
Por otra parte, durante la campaña electoral del 2006, Acción Nacional tomó como bandera varios temas que tradicionalmente había promovido la izquierda. Con esto, el PAN buscó posicionarse mediática y electoralmente como un partido cercano a las masas y con una agenda de centro. Esto generó cierto descontento entre los grupos que tradicionalmente lo habían apoyado, como los grupos empresariales y la Iglesia, quienes finalmente apoyaron al candidato presidencial panista, pero algunos grupos siguieron inconformes.

Si en anteriores legislaturas el PAN había encabezado las comisiones de corte económico, en el 2006, la crisis pos-electoral forzó aún más al partido a buscar canales de interlocución social desde los espacios legislativos. Por ello, en la LX Legislatura buscó presidir las comisiones legislativas que tradicionalmente habían sido coto del PRD y del PRI, por su temática social.

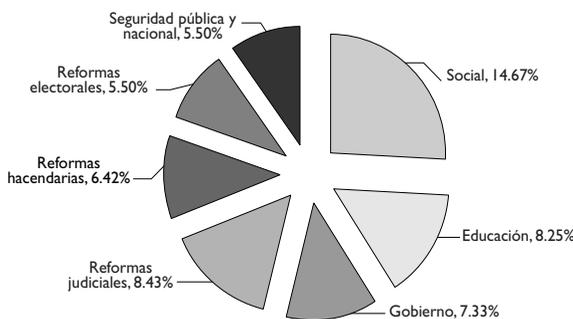
Siete son los temas a los cuales el PAN ha dado mayor impulso en el Congreso en cada una de las cámaras (Gráficas 10 y 11), siendo el tema social el que cuenta con el mayor número de iniciativas presentadas. Esto, además de ser reflejo de las propuestas de campaña de Felipe Calderón, es parte de fundamental de las agendas legislativas panistas en las dos cámaras. En las elecciones del 2009 ob-

servaremos si este cambio en las prioridades de las agendas legislativas le significa al PAN ganar más espacios de representación por la vía de mayoría relativa, o por lo menos si incrementa su porcentaje de votos en las entidades con mayores índices de marginación y en donde no cuenta con una sólida presencia electoral.

Gráfica 10
Rubros con mayor porcentaje de iniciativas presentadas en la Cámara de Diputados



Gráfica 11
Rubros con mayor porcentaje de iniciativas presentadas en el Senado



Grupos internos del PAN y su representación en la LX Legislatura del Congreso de la Unión⁸

El grupo parlamentario del PAN en la LX Legislatura está integrado por grupos internos nacionales y estatales. Podemos observar que hay grupos estatales que forman par-

⁸ La siguiente información es resultado de una investigación realizada previamente por la autora del ensayo, quien con determinados parámetros de comportamiento político de los panistas, así como de información publicada en diversos medios de comunicación nacionales y

te de las tres grandes corrientes del panismo nacional: “doctrinarios”, “yunque” y “neopanistas”.

Dentro de la clasificación de grupos internos que realizamos, hay un porcentaje de legisladores que no se logró identificar con un determinado grupo nacional. Además, se introdujo la categoría de “calderonistas”, ya que al haber sido elegido candidato a la Presidencia Felipe Calderón, varios panistas considerados como pragmáticos, se identificaron ellos mismos como “calderonistas” y pusieron al servicio del candidato a la Presidencia su influencia política. Asimismo, dentro de esta clasificación hay un número de ex priístas que, ante la candidatura de Roberto Madrazo a la Presidencia de la República, decidieron salir del PRI y fueron acogidos por Felipe Calderón, lo cual le significó, en algunos estados, el apoyo de priístas en las urnas.

El panismo en los estados se determina bajo liderazgos locales; sin embargo, son muy diferentes los grupos estatales donde el PAN ha encabezado el gobierno, y los estados en donde el liderazgo del panismo lo ejercen ex legisladores o el líder estatal del partido.

Los estados que cuentan con una estructura más definida de grupos estatales —en su mayoría dos grupos antagónicos— que han logrado trascender los espacios de representación en el Congreso son:

- Jalisco: “Grupo Zapopan”, encabezado por Alberto Cárdenas Jiménez y vinculado al Yunque; y el Grupo de Ramírez Acuña, considerados “doctrinarios” y cercanos al presidente Felipe Calderón;
- Estado de México: “Grupo Naucalpan”, encabezado por el alcalde José Luis Durán Reveles; y el “Grupo Tlanepantla”, liderado por el senador Ulises Ramírez;
- Coahuila: “Grupo Laguna”, encabezado por el senador Anaya Llamas y el embajador Jorge Zermeño; y el “Grupo Saltillo”; y
- Veracruz: “Grupo Boca” y “Grupo Córdoba”, encabezado por el diputado Gerardo Buganza.

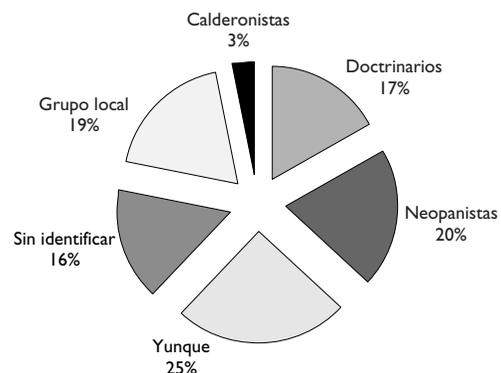
Por otra parte, en los estados gobernados por el PAN, observamos una organización estatal en torno a la figura

locales, logró clasificar, en su mayoría, a los 207 diputados y 52 senadores del PAN dentro de las 3 principales corrientes internas del partido. Las cifras son empíricas y pueden tener un margen de error, principalmente en el caso de los legisladores relacionados con el grupo denominado Yunque, ya que al tratarse de una agrupación que no ha sido aceptada en el interior del partido, hay mucha especulación acerca de sus integrantes. Sin embargo, la investigación realizada está basada no sólo en especulaciones mediáticas, sino en el estudio de cada uno de los perfiles políticos y sociales de los legisladores.

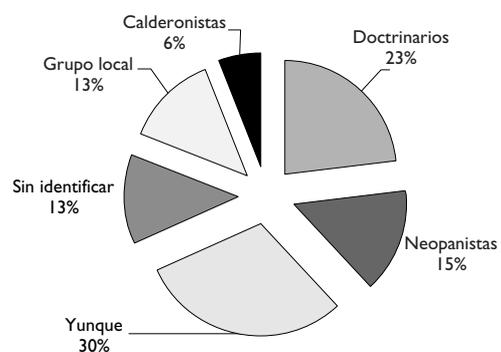
del gobernador; éstos son: Morelos, Querétaro y Baja California.

En lo referente a grupos externos del partido, las cámaras empresariales, principalmente la COPARMEX, cuentan con una representación considerable en ambas cámaras. Como se había mencionado antes, varios legisladores y en general políticos de Acción Nacional, antes de dedicarse a la política ocuparon cargos directivos en cámaras empresariales. En el caso de COPARMEX, es importante resaltar que legisladores que han encabezado dicho organismo en sus estados, han sido relacionados con el Yunque. Las siguientes gráficas (12-17) muestran la representación de los grupos internos nacionales y locales del panismo, en la LX Legislatura.

Gráfica 12
Muestra la representación de los grupos internos del partido en la Cámara de Diputados, en la LX Legislatura. 207 diputados

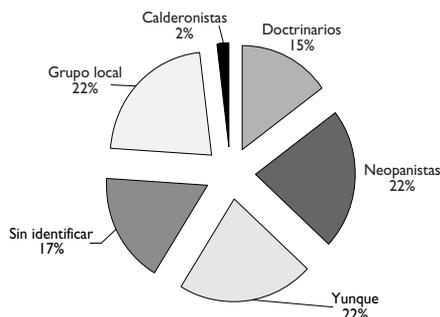


Gráfica 13
Representación de grupos internos del partido según el principio de elección de mayoría relativa en la Cámara de Diputados, en la LX Legislatura. 137 diputados



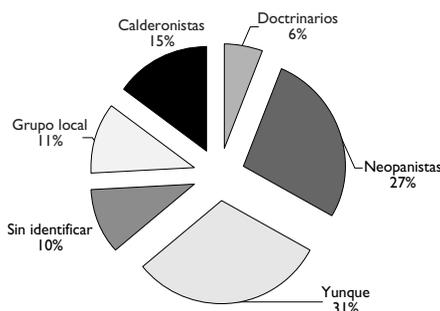
Gráfica 14

Representación de grupos internos del partido según el principio de elección de representación proporcional en la Cámara de Diputados, en la LX Legislatura. 70 diputados.



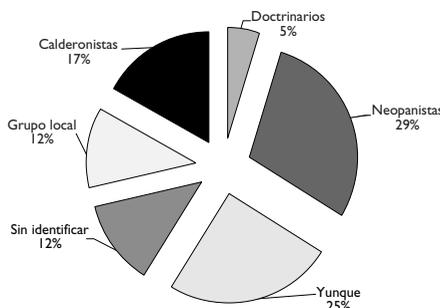
Gráfica 15

Muestra la representación de los grupos internos del partido en la Cámara de Senadores, en la LX Legislatura. 52 Senadores



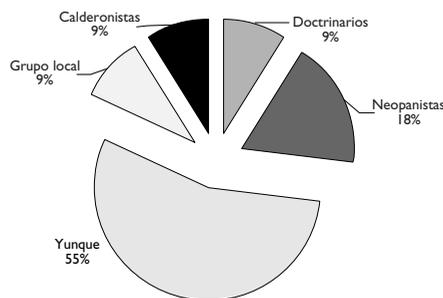
Gráfica 16

Representación de grupos internos del partido según el principio de elección de mayoría relativa y primera minoría en el Senado, en la LX Legislatura. 44 Senadores



Gráfica 17

Representación de grupos internos del partido según el principio de elección de representación proporcional en el Senado, en la LX Legislatura. Once Senadores



En las gráficas anteriores podemos observar que el grupo Yunque cuenta con mayor representación en el Senado que en la Cámara de Diputados. Esto lo podemos explicar por los procesos de elección de candidatos, pues en el caso del Senado, las candidaturas de representación proporcional son determinadas por el CEN. Hay que recordar que durante el proceso de elección de candidatos para el proceso electoral del 2006, el CEN estaba encabezado por Manuel Espino.

Es importante hacer notar que, durante los procesos de elección de candidatos para las elecciones federales del 2006, los “neopanistas” y los “yunquistas” hicieron una alianza coyuntural para promover la candidatura a la Presidencia de la República de Santiago Creel Miranda; dicha alianza logró colocar a “creelistas” en las listas plurinominales, así como en algunos distritos o estados, según fuese el caso, donde era casi un hecho que ganaría Acción Nacional.

Consideraciones finales

Los grupos parlamentarios del PAN en el Congreso no han logrado asumir su calidad de mayoría y de representantes del partido en el poder. A Acción Nacional le ha costado 7 años poder asumirse como el partido en el poder, y ha mantenido en muchas ocasiones una posición de “oposición colaboradora” con el priismo. Durante la LX Legislatura, hemos observado que el PRI ha sido la cabeza de negociaciones y acuerdos que han sacado adelante las reformas estructurales.

Se mencionaba que el principal problema era que el Gobierno Federal no contaba con el apoyo de la dirigencia nacional de su partido, la cual tenía un control de los legisladores, como lo observamos en el punto 4 de este ensayo. Sin embargo, ante el cambio en la presidencia del CEN, ahora en manos de un “doctrinario” muy cercano a Felipe Calderón, las fuerzas internas deberán crear nuevas alianzas y buscar tomar el liderazgo del Congreso para sacar provecho de la mayoría con la que cuentan. No obstante, es previsible que en las elecciones intermedias del 2009, los panistas disminuyan su porcentaje de representación en la Cámara de Diputados, lo cual les dificultará ejercer el liderazgo del Congreso.

La Campaña Nacional por la Diversidad Cultural de México
Convoca al

“Foro de Promoción de la Diversidad Lingüística”

3 y 4 de julio de 2008

Universidad Intercultural de Chiapas, San Cristóbal de las Casas, Chiapas



Este foro es coordinado por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, con la participación de la Dirección General de Culturas Populares del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, la Universidad Pedagógica Nacional, la Coordinación de Educación Intercultural y Bilingüe, el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas, el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación y la Red de Universidades Interculturales de México.

Objetivos

- Presentar y discutir los aportes de las investigaciones y experiencias comunitarias realizadas en materia de diversidad cultural y lingüística en México, con el fin de integrar acciones de comunicación social y mensajes mediáticos idóneos para su difusión en el marco de la Campaña.
- Establecer un diálogo entre personas dedicadas al estudio de la diversidad cultural y lingüística y otros actores incluidos líderes indígenas, profesores, organizaciones civiles, instituciones y tomadores de decisiones en materia de políticas públicas, agencias culturales y diversas redes de comunicación social.
- Difundir en un futuro próximo mensajes y acciones de comunicación social en distintos medios (mensajes y cápsulas televisivos, radiofónicos, en prensa escrita y por Internet; materiales en audio y video; carteles, cartillas, folletos y trípticos; así como charlas, conferencias, otros foros, talleres y cursos).

Entre otras temáticas, este foro considera:

- Resultados de investigaciones, proyectos y experiencias comunitarias que en atención a las temáticas consideradas, ofrecen propuestas sintéticas e informadas para integrar el *Primer Catálogo de Acciones de Comunicación Social y Mensajes a favor de la Diversidad Cultural en México*.
- Resultados de investigaciones, proyectos y experiencias comunitarias que en el marco de una visión crítica en materia lingüística se enfocan a los siguientes temas: la relación lengua-cultura; la importancia de contar con traductores calificados en lenguas indígenas y lengua de señas en hospitales, juzgados, ministerios públicos, cárceles, albergues, internados, centros educativos y otros espacios sociales; los procesos de alfabetización en dos y más lenguas; la función social y cultural de los

procesos de normalización, estandarización y modernización lingüística; los debates y posiciones en el diálogo entre lingüistas y hablantes, así como el uso de las nuevas tecnologías de la información en la materia, entre otros.

Características de las propuestas

- a) Incluirán los datos completos del autor(es): nombre, dirección postal, dirección electrónica, teléfono y adscripción institucional y/o social.
- b) Las propuestas mediáticas deberán incluir:
 - 1) Breve justificación del problema
 - 2) Resultados de investigación, proyecto o experiencia
 - 3) Bibliografía. Las acciones y los mensajes aparecerán al final del texto y deberán ir orientados a la defensa, promoción y difusión de la diversidad cultural, lingüística y educativa en México.
- c) La extensión de los trabajos, incluida la propuesta de comunicación social, será de 10 a 15 cuartillas (espacio y medio en Times New Roman 12).
- d) También se considerarán propuestas en formatos digitales (presentaciones en *Power Point*, videos, audios y/o productos interactivos, cápsulas), acompañadas de un breve resumen y la versión original.
- e) Las propuestas escritas y/o en formatos digitales deberán enviarse por correo postal al CIESAS (Dirección Académica: Juárez No. 87, Tlalpan, México, D.F. C.P. 14000) y al correo electrónico: diversidad2008@ciesas.edu.mx, del **15 de abril al 30 de mayo del 2008**.
- f) Los resultados se darán a conocer vía electrónica, del 9 al 13 de junio del mismo año. Los autores de ponencias y propuestas seleccionadas recibirán por correo electrónico dos formatos: 1) inscripción y 2) autorización para uso de los materiales en medios de comunicación social, con el reconocimiento de su autoría. Para confirmar su participación, los dos formatos se enviarán a más tardar el **30 de junio**, al correo: diversidad2008@ciesas.edu.mx.

Productos

Entre otros productos, las propuestas se integrarán al *Primer Catálogo de Acciones de Comunicación Social y Mensajes a Favor de la Diversidad Cultural en México*.

* Integrada las siguientes instituciones: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS); Secretaría General del Consejo Nacional de Población (CONAPO); Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB-SEP); Dirección General de Culturas Populares (DGCP-CNCA); Dirección General de Educación Indígena (DGEI-SEP); Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud (DGPDS-SS); Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI); Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF); Universidad Pedagógica Nacional (UPN); Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED); Delegación Tlalpan (GDF); y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO-México).

Los intelectuales de derecha en México

Talía Joanna García Vergara*

“...los verdaderos intelectuales se supone que han de asumir el riesgo de ser quemados, sometidos al ostracismo o crucificados”¹.

Además de evidenciar la postura política de los “hacedores de ideas derechistas” (la mayoría bastante conocidos en el mundo académico), incentivaron la reacción de los otros, los “intelectuales de izquierda”, reforzando así la función social del intelectual. Aprovechemos entonces, la fresca figura y presencia del hacedor de ideas en nuestra memoria colectiva para revisar la historia nacional, muestra clara de que la controversia del 2006 no es caso único en el andar del intelectual en el país, así como tampoco es única la estructura de polarización. Es tan importante el intelectual que vemos también que la figura presidencial recurre a éste como respaldo y legitimación de su gobierno, artificio que lógicamente no es nuevo en la política mexicana, conduciéndonos a la reflexión de la función social de este personaje. ¿Qué función tiene el intelectual en la sociedad? Específicamente en una sociedad que ha gestado y presenciado las distintas expresiones de lo que profesan, reiteran, apoyan y defienden los líderes de la opinión pública (que, propiamente, no siempre entran en la categoría de intelectuales).

El año de 2006, año electoral para México, significó en la historia, en las letras, en el imaginario colectivo, un año de polémica y polarización de opiniones, posturas, actos e ideas en torno a la vida política del país. La opinión pública, en sus varias presentaciones, vivió una serie de enfrentamientos que despertaron las más vivas discusiones; aquí aparece un sector social interesante por su complejidad, y sobre todo por su evidente acto de presencia a lo largo de este periodo: son los intelectuales

mexicanos, quienes toman los principales diarios del país para llevar a cabo un encadenamiento de confrontaciones epistolares y divisiones incisivas. Publicaron ellos algunos pliegos petitorios que, además de mostrar la mayor cantidad de firmas recaudadas, los ubican irrefutablemente en alguna postura política; reiterando con ello categorías de compleja definición. Nos referimos, indiscutiblemente, a la clasificación muy fresca hoy en día: intelectuales de izquierda e intelectuales de derecha.

Un estudio de las opiniones mostradas en los diarios nacionales durante este periodo electoral (pre y post electoral) valdría significativamente la pena, ya que dicha polarización fue encabezada por posturas radicales

entre intelectuales, asumiendo con ello el papel y la función que la sociedad les deposita, y que, conscientes o no, asumieron mediante la polémica. El 4 de agosto de 2006 en *El Universal* se presentó la columna de Sergio Javier Jiménez con el siguiente encabezado:

Se suma Calderón a protesta firmada por intelectuales. Considera el virtual ganador de los comicios presidenciales que es lícito externar la opinión con absoluto respeto al derecho de los demás y a la libertad de tránsito y de trabajo².

² Véase <<http://www.eluniversal.com.mx/notas/366508.html> / 2006 > *El Universal Online México*.

* Universidad del Claustro de Sor Juana, Licenciatura en Ciencias de la Cultura.

¹ Citado por Edward Saïd en referencia al concepto del intelectual de Julien Benda. En: François Dosse. *La marcha de las ideas, Historia de los intelectuales e Historia intelectual*. Universitat de Valencia. 2007, p. 32.

El recién electo presidente (para aquel momento) respondía y se sumaba a la carta elaborada y respaldada por 136 intelectuales catalogados de derecha, es decir, intelectuales que apoyaban al Estado, validando, por consiguiente, el triunfo de Calderón Hinojosa, y que su vez: “Hacen un llamado a no alimentar una espiral de crispación y alarma, ni a inyectar elementos que envenenen el ambiente político”³. El manifiesto intelectual es el siguiente:

Además de evidenciar la postura política de los “hacedores de ideas derechistas” (la mayoría bastante conocidos en el mundo académico), incentivaron la reacción de los otros, los “intelectuales de izquierda”, reforzando así la función social del intelectual. Aprovechemos entonces, la fresca figura y presencia del hacedor de ideas en nuestra memoria colectiva para revisar la historia nacional, muestra clara de que la controversia del 2006 no es caso único

Jueves, agosto 03, 2006

No hubo fraude, aseguran 135 intelectuales

El 2 de julio millones de mexicanos fuimos a las urnas para elegir al Congreso de la Unión y al Presidente de la República. En diez estados hubo comicios locales: elegimos a tres gobernadores y al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, con sus respectivos congresos locales y decenas de ayuntamientos.

Fueron elecciones auténticas entre partidos y candidatos plurales. Ninguna fuerza política ganó todo y ninguna perdió todo. Nuestra votación nos obliga a vivir y convivir en la pluralidad.

La convivencia y la competencia política civilizadas son el principio y el fin de la democracia. Este es el valor que hoy deseamos refrendar, preocupados por un clima público que puede erosionar lo que tanto trabajo ha costado construir.

Quienes firmamos este documento hemos votado por diferentes candidatos y partidos, pero nos unen las siguientes convicciones que creemos son la base para una coexistencia de la diversidad política tolerante y productiva:

1. Todas las fuerzas que participaron en la elección son legítimas. Expresan las propuestas y esperanzas de diferentes franjas de la sociedad. Esa diversidad es una riqueza que debe preservarse. Las elecciones son el único método que garantiza que sean los ciudadanos los que decidan quiénes deben gobernar y legislar.
2. Durante las campañas sobraron descalificaciones, pero la jornada del 2 de julio fue ejemplar por la participación ordenada de más de 42 millones de votantes. Fueron instaladas prácticamente todas las casillas por más de 500 mil ciudadanos sorteados y capacitados por el IFE. Todo ello transcurrió con normalidad. Reconocemos al IFE, más allá de errores puntuales, por su eficacia en la organización de esta tarea gigantesca. Refrendamos nuestra confianza en su imparcialidad y en su independencia.
3. Hemos elegido un Congreso plural donde ningún partido tendrá mayoría absoluta de votos; habrá gobernadores de diferentes partidos, congresos locales y ayuntamientos habitados por la variedad de las opciones políticas. Celebramos que la pluralidad política del país quedó genuinamente expresada en la elección del 2 de julio.
4. Las elecciones siguen probando que son el canal legítimo para la expresión de las más profundas inquietudes de una sociedad compleja como la mexicana. El espectacular crecimiento de la izquierda en estas elecciones confirma que es a través del sufragio como las distintas fuerzas políticas pueden expandir su influencia e insertar sus propuestas en la agenda nacional.
5. Existe, sin embargo, una aguda controversia en torno a la limpieza y validez de la elección presidencial. Quienes firmamos este documento hemos seguido los argumentos y pruebas presentadas en el litigio. No encontramos evidencias firmes que permitan sostener la existencia de un fraude maquinado en contra o a favor de alguno de los candidatos. En una elección que cuentan los ciudadanos puede haber errores e irregularidades, pero no fraude.
6. Los partidos y candidatos tienen el derecho de acudir al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para hacer valer sus inconformidades. Esa es la ruta diseñada para atender dudas, quejas o conflictos electorales. No se pueden erradicar por completo los diferendos en materia electoral. Pero a lo largo de los últimos diez años todos ellos han sido resueltos a través de la vía jurisdiccional. Una vez que el Tribunal ha resuelto, se han terminado todos los conflictos.
7. No debemos alimentar una espiral de crispación y alarma. No inyectemos elementos que envenenen el ambiente político, no enfrentemos a los adversarios como si se tratara de enemigos. Edifiquemos un clima que refuerce la convivencia política en la diversidad.
8. Refrendamos nuestra confianza en el Tribunal Electoral. Es la última y definitiva voz autorizada para desahogar el diferendo en torno a la elección presidencial. No queda sino respetar la resolución del Tribunal.
9. Nuestras instituciones electorales son un patrimonio público que nadie debe lesionar. Son el soporte de una de las libertades fundamentales que los mexicanos hemos conseguido en estos años: la libertad de votar y ser votados sin que nadie manipule nuestro mandato.

Adrián Acosta Silva, Larissa Adler-Lomnitz, Luis Miguel Aguilar, Héctor Aguilar Camín, José Antonio Aguilar Rivera, Sealtiel Alatraste, Eliseo Alberto, Jorge Alcocer, Enrique Alduncin, Ignacio Almada, Asunción Álvarez, Francisco Javier Aparicio, Antonella Attili, Roger Bartra, Eduardo Barzana, Ricardo Becerra, Humberto Beck, Ulises Beltrán, Edmundo Berumen, José Joaquín Blanco, Edmundo Calva, Salvador Camarena, Enrique Canales, Julia Carabias, Emmanuel Carballo, Miguel Carbonell, María Amparo Casar, Jorge G. Castañeda, Marina Castañeda, Adolfo Castañón, Ricardo Cayuela, Santiago Corcuera Cabezut, Lorenzo Córdova, Ramón Cota Meza, Israel Covarrubias, José Luis Cuevas, Leonardo Curzio, Luis de la Barreda Solórzano, José Antonio de la Peña, Germán Dehesa, Roberto Diego Ortega, Christopher Domínguez Michael, Denise Dresser, Irene Durante Montiel, Juan Eibenschutz, Roberto Eibenschutz, Ricardo Elías, Álvaro Enrique, Fernando Escalante Gonzalbo, Beatriz Espejo, Guillermo Fadanelli, Fátima Fernández Christlieb, Jorge Fernández Meléndez, Héctor Fix Zamudio, Enrique Florescano, Fernando García Ramírez, Luis Emilio Giménez Cacho, David Gómez-Álvarez, Luis González de Alba, José Antonio González de León, Olbeth Hansberg, Carlos Heredia, Claudio Isaac, Ángel Jaramillo, Fuad Juan, Gerardo Kleinburg, Enrique Krauze, León Krauze, Mario Lavista, Soledad Loaeza, Cassio Luiselli, Ángeles Mastretta, Álvaro Matute, Samuel Melendrez Luévano, Víctor Manuel Mendiola, Mauricio Merino, Jean Meyer, Pedro Meyer, Mario J. Molina, Silvia Molina, Ciro Murayama, Humberto Murrieta, Benito Nacif, Enrique Nortén, Octavio Novaro Negrete, Pablo Ortiz Monasterio, Ignacio Padilla, Guillermo Palacios y Olivares, Pedro Ángel Palou, David Pantoja Morán, Julio Patán, Bráulio Peralta, Rafael Pérez Gay, Rafael Pérez Pascual, Jacqueline Peschard, Ernesto Piedras, Jean-François Prud'homme, Ricardo Rápale, Román Revueltas Retes, Federico Reyes Heróles, Jorge Javier Romero, Alejandro Rossi, Luis Rubio, Pablo Rudomín, Daniel Sada, Luis Salazar, Pedro Salazar Ugarte, José Sarukhán, Cecilia Sayeg, Guillermo Sheridan, Isabel Silva Romero, Carlos Sirvent, Guillermo Soberón, Fernanda Solórzano, Beatriz Solís Lereé, Jaime Tamayo, Ricardo Tapia, Carlos Tello Díaz, Raúl Trejo Delarbre, Julio Trujillo, Isabel Turrent, Guillermo Valdés Castellano, Eduardo Valle, Josefina Zoraida Vázquez, Rodolfo Vázquez, Xavier Velasco, Diego Villaseñor, José Warman, José Woldenberg, Ramón Xirau, Gina Zabludovsky, Fernando Zertuche, Leo Zuckerman⁴.

³ <<http://www.eluniversal.com.mx/notas/366445.html>> *El Universal*.

⁴ <<http://deperiodistas.blogspot.com/2006/08/no-hubo-fraude-aseguran-135.html>>.

en el andar del intelectual en el país, así como tampoco es única la estructura de polarización. Es tan importante el intelectual, que vemos también cómo la figura presidencial recurre a éste como respaldo y legitimación de su gobierno, artilugio que lógicamente no es nuevo en la política mexicana, conduciéndonos a la reflexión de la función social de este personaje. ¿Qué función tiene el intelectual en la sociedad? Específicamente en una sociedad que ha gestado y presenciado las distintas expresiones de lo que profesan, reiteran, apoyan y defienden los líderes de la opinión pública (que, propiamente, no siempre entran en la categoría de intelectuales).

Es menester señalar que en el transcurso del tiempo histórico, el intelectual mexicano responde directamente a los asuntos políticos del país; con ello exponemos también que para el estudio del intelectual mexicano, el contexto en el que se desarrolla es de suma importancia, así como tomar en cuenta que las categorías que anteponeamos a ellos han sido construcciones de espacio y tiempo; esto es, que un intelectual denominado de derecha, no es el mismo en toda etapa. No valdría analizar a Enrique Krauze, por ejemplo, bajo los preceptos de la vida académica del México de los años 30 del siglo XX; no es el mismo campo discursivo el de Lucas Alamán que el de Manuel Gómez Morín, aunque compartan funciones y posturas políticas denominadas —cuestionablemente— como conservadoras o de derecha; la derecha de la primera mitad del siglo XIX no es la misma que la de inicio del siglo XX. Pero antes de comenzar nuestro breve recorrido histórico, es necesario explorar y reflexionar, a modo de introducción, en torno al complejo concepto del intelectual, así como saber a quién se le denomina intelectual de derecha y por qué.

El intelectual a lo largo de su historia ha resultado difícil de ubicar. Uno de los aspectos que complican su estudio es el término mismo, ya que, como tal, sólo aparece desde la Modernidad; sin embargo, la figura de éste puede ubicarse en anteriores etapas históricas. François Dosse en el texto *La marcha de las ideas* establece que la Grecia Clásica ya poseía socialmente esta figura, el sabio o el guía, que aconseja y daba un valor moral, económico o político a su saber.⁵ El medioevo gestó a sus pensadores y místicos so-

⁵ La forma de hacer la historia intelectual ha variado enormemente hasta alcanzar su crisis y desencanto en la década de 1970. Reanimada y reestructurada a partir de los años 80, ante los cambios de paradigma, de regímenes de historicidad, el giro hermenéutico, entre otros, la historia de los intelectuales es trabajada de forma complementaria; no se desarrollará en este texto la forma de la historia intelectual.

bre el modelo aristotélico⁶; con el advenimiento de la Baja Edad Media, la actividad intelectual se convierte en coto del burgués universitario, alejándola del cerco religioso. Aparece entonces el primer intelectual moderno: Pedro Abelardo [1079-1142], erudito laico, dedicado al estudio y a la vida bohemia, que se gana la vida por medio de la enseñanza⁷. Su figura fue fundamental para definir el papel del intelectual, pero sólo sería hasta el Renacimiento, con la tecnología de la escritura mecánica, el incremento de circulación de libros, el descubrimiento del Nuevo Mundo (o la invención de América), la creación de instituciones, la secularización, cuando surgen los espacios autónomos de vida académica. Para el Siglo de las Luces (XVIII) los hombres de estudio —como los concebimos actualmente— asumen un papel en la vida política, Voltaire o Rousseau por ejemplo. Dosse califica la inserción del intelectual en la vida política como un acto esencialmente de protesta⁸. En *El siglo de las Luces*, Jean-Marie Goulemot asegura que es en el siglo XVIII donde surge la figura del intelectual moderno⁹, ya que la creación de espacios de legitimación y desarrollo, donde los letrados, burgueses, bohemios e intelectuales encuentran la libertad de expresar sus ideas y de intercambiar pensamientos, espacio ideal para la distribución de textos; son los salones —públicos o privados— cafés, etc. destinados a la lectura y pláticas de índole académica, donde se enriquece la figura del intelectual, para desarrollarse sin que sea interrumpido durante los siglos venideros.

El concepto de intelectual ve su origen en varios momentos; la palabra *intelligentsia* es utilizada por primera vez en 1860 para designar a los intelectuales rusos. Pero es un caso de índole pública el que propicia a la construcción en común tanto en concepto como en función. Son los mismos intelectuales quienes se muestran atentos a la urgente necesidad de definir su actividad, y ven en el llamado “caso Dreyfus”¹⁰ el contexto ideal.

⁶ Gregorio el Magno sistematiza los males mencionados por Aristóteles y los clasifica como pecados. Dante Alighieri fue también seguidor del pensamiento aristotélico.

⁷ Entre sus estudiantes se encuentran los goliardos, un grupo de monjes bohemios dedicados al estudio y de vida errante.

⁸ François Dosse. *La marcha de las ideas. Historia de los intelectuales e Historia intelectual*. Universitat de Valencia. 2007.

⁹ Jean Marie Goulemot. Traducción de Javier Torrente Malvado. *El siglo de las luces*. Guadarrama. 1969.

¹⁰ Alfred Dreyfus (1859-1935) fue un oficial del ejército francés, judío, condenado en 1894 a deportación de por vida, acusado de traicionar a la patria. En 1898, el escritor Émile Zola publica *J'Accuse*, texto donde acusa duramente al gobierno por llevar el caso con documentos falsos; el texto de Zola (*L'Affaire Dreyfus*) tuvo una rápida distribución entre los académicos y la sociedad, causando enfrentamientos políticos

El caso Dreyfus es trascendente, ya que la oposición —una oposición letrada, los intelectuales— por primera vez reaccionaba públicamente contra el gobierno, liderando la opinión pública y ejerciendo presión social para condenar la injusticia cometida contra Dreyfus. La presión social ejercida propició que el término mismo de intelectual fuera usado como sustantivo (el intelectual) por primera vez¹¹. Los intelectuales consideran esa coyuntura como la definitoria de su función social, que es poner su pluma al servicio de la sociedad, intervenir para develar la verdad y promover la justicia. Dicho ya como concepto propio, autónomo, individual (un sustantivo), el intelectual encuentra la problemática ontológica tan constante como su inquietud. El conflicto que los define es convertirse en moderadores y mediadores de la justicia social, de asumir la responsabilidad de decidir y expresar qué es lo correcto o qué lo incorrecto en la vida social y política. Buscan influir en las masas, a riesgo de que los acepten o los repudien, enarbolando su verdad.

Si esto es así, entonces el quehacer intelectual es, fundamentalmente, analítico y crítico. Frente a un hecho social (por limitarnos a un universo), el intelectual analiza lo evidente, lo afirmativo y lo negativo, buscando lo ambiguo, lo que no es ni una cosa ni otra (aunque así se presente), y exhibe (comunica, devela, denuncia) lo que no sólo no es lo evidente, sino incluso contradice a lo evidente¹².

Desde entonces el intelectual no ha dejado de pensarse, como vemos en la cita anterior, gestada por un personaje polémico y contradictorio como es el Subcomandante Marcos. El intelectual percibe que su función radica entre equidistantes realidades (la cotidianidad y el ideal universal), se replantea constantemente y encuentra que es un ser cuya visión “objetiva” implica tomar una distancia incluso identitaria, la de un exiliado que mira la patria por fuera, del condenado a que la soledad será lo que le acompañe siempre, consciente de que será un inadaptado cultural. Michael De Certeau, Edward Said y Theodor Adorno coinciden en que el exilio es una especie de ética del intelectual: “Esto forma parte de la moral: no sentirse en su casa en la propia casa”.

internos y un resurgimiento del antisemitismo en Francia; de hecho Francia y la Santa Sede rompieron relaciones diplomáticas, motivando la ulterior separación Iglesia-Estado en 1905. En 1899, Dreyfus fue nuevamente enjuiciado, e indultado en 1906.

¹¹ Dosse, *op. cit.* pp. 43-90.

¹² <<http://www.ilmanifesto.it/>>.

La misma realidad exige al intelectual moverse acorde a los tiempos, no es como el forastero de una película de vaqueros hollywoodense, que regresa a su tierra, hace justicia, acepta su vida solitaria y se marcha una vez cumplida la misión a donde nadie le encuentre. No, el intelectual es trastocado también por los medios, por la globalización y por todos los fenómenos sociales característicos de su época. Es este hecho el que hace a los intelectuales figuras polémicas, ya que no escapan de lo que acontece: tienen la ineludible función de ser observadores que guían la opinión pública.

Es justo en este planteamiento que regresamos a nuestro tema de partida, aquellos intelectuales que han tomado partido, en este caso los intelectuales de derecha.

El anti-intelectualismo de la derecha internacional se acentúa en México, donde la derecha hace mucho que dejó de leer, ocupada en observar con detalle los métodos de la televisión para enmendar a la niñez y la juventud. Es un anti-intelectualismo orgánico, furibundo, que viene de la fobia de la Contrarreforma por el libre examen, y de una certidumbre: si un libro no dispone de la autorización eclesiástica, del *Nihil Obstat*, no vale la pena acercarse a él...¹³

Podría decirse que la idea predominante entre los intelectuales de izquierda —por consiguiente de lectores afines— es que los intelectuales de derecha no figuran ni responden a las exigencias de la realidad mexicana. Como ya fue señalado con anterioridad, las elecciones del 2006 definieron e insertaron en el imaginario colectivo las funciones y la importancia de algunos sectores del poder; los intelectuales aparecieron más que nunca ante la opinión pública, develando con la palabra, las bases de las políticas exhibidas, las llamadas izquierda y derecha mexicanas.

Resulta interesante notar que la opinión ciudadana —en los mencionados momentos electorales— favorecía y se apropiaba con fervor de conceptos e imágenes de intelectuales propiamente de izquierda, baste ver las innumerables pancartas, arte-objeto, versos y demás expresiones sociales acaecidas en el “Plantón de Reforma” (movimiento civil encabezado por López Obrador tras su derrota electoral), donde los citaban y afirmaban su influencia; dejando así, a los derechistas, sin bases académicas y con suma desconfianza civil.

¹³ Carlos Monsiváis en la Revista Proceso, Número 1537 en <<http://www.proceso.com.mx/hemerotecainterior.html>>.

¿Qué sucedió en realidad con los intelectuales de derecha en este periodo histórico? ¿Quiénes son los soporíferos intelectuales de dicha postura política? ¿En realidad lo son los 136 individuos que firmaron el manifiesto del 3 de agosto? ¿Por qué no figuraron en el imaginario colectivo? ¿Por qué la connotación de “vendidos” o “traidores”?¹⁴ Son muchas las interrogantes en torno a este tema y la intuición ciudadana no escapa mucho de la realidad, sostengo; pero si el intelectual debía salir en algún momento para asumir y cumplir su hacer y su función, era justamente aquél.

Resulta curioso pensar que el intelectual —en general— de nuestros días posee una peculiaridad que pocas veces en la historia de México se presenta, salvo la muy entrecamillada “Paz Porfiriana”, que dio cabida al positivismo y que formó a su vez a uno de los grupos intelectuales más fructíferos en la vida cultural del país: los ateneístas, aunque claro que con sus debidas especificaciones contextuales como lo fue la Revolución. No obstante, los ateneístas disfrutaron su formación con el ejercicio pleno de su vocación. Dicha característica es la profesión misma del quehacer intelectual. Por igual, el intelectual de hoy puede vivir apaciblemente de la palabra y la pluma —a sabiendas, claro, de maniobrar exitosamente en la enmarañada industria cultural mexicana—, posee y goza una estructura bien o mal ya construida, así como de los espacios propicios para su desarrollo; no es la circunstancia complicada de los intelectuales que vivieron la invasión estadounidense en el siglo XIX. Como Guillermo Prieto, por ejemplo, quien mientras combatía con las armas escribía poemas en defensa de la patria. Tampoco se vive el compromiso político que motivaba a Martín Luis Guzmán a combatir al lado de Francisco Villa en los adversos tiempos de la Revolución. No, nuestros intelectuales tienen la posibilidad de ser sólo intelectuales (asumirse como tales, mantener una mirada distante, manejar el discurso académico y apropiarse de la opinión pública). Ante esto, ante nuestro contexto (siglo XXI) vale cuestionarse si, independientemente de su perfil político, los intelectuales cuentan con las condiciones que permiten su desarrollo y difusión; si esto es así, entonces ¿por qué no figuraron los intelectuales de derecha en la sociedad? ¿Por qué no utilizaron la palabra, aquella herramienta poderosa que es la palabra, para liderar la opinión pública, si en muchos casos tienen, más que los otros, superiores re-

ursos y superiores posibilidades de difusión de sus obras? Y aún con el goce de varios espacios de distribución, como es el caso de Enrique Krauze, ¿por qué no tienen el respaldo ni la confianza de la ciudadanía?

¿Qué pasó en el camino, por qué el intelectual de derecha se perdió? ¿Por qué si el 87.9% de la población nacional aún tiene afinidades católicas¹⁵, no está apegada al intelectual que, se supone, sostiene una moral de principios católicos? ¿Es que la mayoría de este sector católico modifica su tendencia a otras posturas políticas? Y si lo es, ¿por qué? Posiblemente, ser intelectual de derecha ya no implique ser intelectual católico, o al revés. Es simplemente una interrogante.

Son muchos los aspectos a estudiar en torno a la situación del intelectual contemporáneo, y tal cuestión implicaría un trabajo de mucho más tiempo de investigación, de muchos métodos y de varias disciplinas (antropología, sociología, estadísticas, etc.). A todo esto, lo que se pretende señalar son sólo algunos factores, pero sobre todo, la intención es enfatizar que la derecha mexicana tiene vigencia y se expresa en varios sectores de la vida nacional, sectores que han sido instituidos a lo largo del tiempo, y si queremos hablar de los intelectuales de derecha, nos vemos en la necesidad de explorar sus momentos históricos, su conformación, su funcionamiento y sus alcances.

La derecha en el país posee larga historia y varias facetas, tantas —y en relación evidente— como las políticas de la Iglesia Católica; institución de la que hacer omisión significaría aminorar la lógica funcional de la postura política tratada en este texto. Es este el motivo por el que varios autores difieren en conceptos y matices para su denominación.

Basándonos en los señalamientos y el punto de partida de Augusto Salazar-Bondy, pensador del Perú contemporáneo, respecto a la justificación que realiza en *¿Existe una filosofía de nuestra América?* (1968), de tomar como pensadores o intelectuales latinoamericanos sólo a los activos a partir de la mitad del siglo XIX, ya que considera que es hasta este periodo que el desarrollo social, político e ideológico sustenta a los pensadores decimonónicos; periodo que coincide con el Romanticismo europeo combinado con el sensualismo francés, la escuela escocesa y el espiritualismo ecléctico, así como el anhelo de la construcción nacional a partir de los modelos federales (estadounidense) o

¹⁴ Como sustento, pueden revisarse los trabajos de los moneros, periodistas, y ciudadanía, expresadas en espacios virtuales, tales como los blogs, periódicos virtuales, las ediciones en línea de los periódicos y revistas, etc., entre otras formas.

¹⁵ De acuerdo a datos proporcionados por el censo de 2000. Ver en <<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp>>. Última actualización: miércoles, 21 de mayo de 2003.

monárquico-constitucionales (europeos); llevando a los letrados de nuestra América –como las llama Salazar Bondy– a dos tendencias políticas claras y rotundas: liberales y conservadores.

A partir de esto, pudiéramos pensar que los primeros antecedentes de derecha en México los encontramos en el conservadurismo, término con el que comúnmente se relaciona a la derecha, pero que como veremos es más complejo que la mera sinonimia conceptual.

Bondy señala que existen grandes similitudes entre las posturas ideológicas, hecho que se repite en Perú, México, Chile y Argentina. En México, al entrar al periodo de la República restaurada (1867) los liberales, a pesar de mantener el discurso liberal, adquieren costumbres y modos de la vida burguesa, clase social cuya base descansa en los propios conservadores, dándose así una simbiosis que pudiera rayar en el doblete moral. Los conservadores también viven alteraciones, pues al estar los liberales en el poder, se asimilan y negocian con ellos para mantenerse presentes en la vida política; un ejemplo claro de este intercambio es Lucas Alamán, intelectual, político e historiador mexicano, descendiente de Hernán Cortés. Aristócrata y letrado, católico tendiente al proteccionismo económico (tendencia que hoy se considera propia de la izquierda), como funcionario público fundó el Banco de Avío, el Museo de Historia Natural y el Archivo General de la Nación (por algo era historiador), pero ¿fue Alamán un intelectual de derecha? NO. La idea que tenemos de Alamán proviene de lo que los positivistas pensaron sobre él y lo que la posrevolución conceptualizó como derecha equiparándola a conservadurismo. Los héroes y villanos dependen del lugar de donde se les mire.

La paz porfiriana, con todo y su compleja justificación, al menos en lo cultural y académico, logra grandes avances, las pretensiones europeizantes generan instituciones y espacios literarios, artísticos y académicos que darán las bases para las posteriores permutas culturales. Se incrementan con Díaz la burguesía y la clase media, las cuales son los sectores que darán el triunfo a la Revolución; los jóvenes del Ateneo de la Juventud sintetizan en gran parte lo sucedido en la mayoría de la sociedad, aunque claro está que su formación académica gesta en ellos peculiaridades que serían punto de partida para la posterior institucionalización del Estado y evidentemente para el quehacer intelectual mexicano. Son los ateneístas (1909) un grupo de jóvenes pertenecientes a familias consoli-

das, burguesas, del porfiriato, y su postura es en contra del positivismo del régimen. José Vasconcelos, Martín Luis Guzmán, Pedro Henríquez Ureña, Antonio Caso, Julio Torri, Carlos González Peña, son algunos de los integrantes del Ateneo de la Juventud. Como grupo de intelectuales promueven los valores universales de la academia¹⁶. Arribada la Revolución, este mismo grupo se ve alterado por las constantes crisis y falta de estabilidad, y muchos de ellos son partícipes de la lucha armada o bien, exiliados por inconformidad política, aún así continúan inyectando savia ilustrativa al país. Por otro lado, aparecen los jóvenes que habían alcanzado aún los formatos del positivismo, discípulos de los famosos ateneístas, pero que de distinta manera asumen su papel en la vida política. Estos últimos los podemos resumir en el grupo de los Siete Sabios (1915): Manuel Gómez Morín, Alberto Vázquez del Mercado, Alfonso Caso, Vicente Lombardo Toledano, Antonio Castro Leal, Teófilo Olea y Leyva y Jesús Moreno Baca. Este grupo presenta como síntoma la separación con los ateneístas, fueron sus alumnos, mas no cimbraron su generación a pesar de trabajar bajo su dirección, no convergen ni continúan con los preceptos de sus maestros. Los Siete Sabios se dedican más a labores públicas propias de un funcionario-académico. Dicho grupo es liderado por otro personaje primordial para la derecha en México, no sólo por su papel de intelectual, sino también por sus resultados como funcionario público: Manuel Gómez Morín. El contexto de éste debe comprenderse también bajo la clave del universalismo y ello incluye la dimensión espiritual que se concreta en la Doctrina Social de la Iglesia. Por ello, la derecha en México no puede comprenderse sin esta última dimensión¹⁷.

Gómez Morín inicia su vida académica desde muy joven. Fue director de la Facultad de Derecho en 1923, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México de 1933 a 1934. En ese lapso, se establece como política de educación un sistema de corte socialista; no obstante, Gómez Morín, como varios académicos y estudiantes se oponen a tal, haciendo hincapié en la libertad de cátedra. Que el rector de la Universidad declarara públicamente su oposición al Presidente, generó en toda la República constantes y divergentes conflictos intelectuales, movimientos

¹⁶ Emmanuel Carballo. *Protagonistas de la literatura mexicana*. Alfaguara. México. 2005.

¹⁷ Para profundizar este tema véase el texto de Mónica Uribe presentado en esta misma revista.

estudiantiles, pero sobre todo la conformación de movimientos y asociaciones civiles. Varias de éstas fueron comandadas por líderes religiosos, por lo que se acusó a Gómez Morín de fortalecer organizaciones católicas bajo el pretexto de la libertad de cátedra:

...no se trató de una lucha religiosa: a pesar de la gran participación de universitarios católicos, también fueron numerosos los contingentes liberales; aún así es indudable que fueron años de ascenso político de los estudiantes católicos, quienes poco después serían la base de la oposición clasemediera al gobierno de Lázaro Cárdenas¹⁸.

Javier Garcíadiego intenta hacer –dicho con sus propias palabras– un rescate y revaloración de personajes a los que se ha juzgado mal o no se ha considerado su aportación cultural; lo interesante de este texto, además del rescate biográfico que realiza de Gómez Morín y otros personajes, es que lo financia y promociona el gobierno federal. Otra de las aportaciones del autor citado es que señala la inseparable relación del polémico movimiento intelectual propiciado por Gómez Morín en 1933 y la creación del Partido Acción Nacional, ya que en este partido Gómez Morín reúne a los opositores del gobierno, a las asociaciones religiosas y a la ciudadanía clasemediera católica. Les otorga un lugar, una presencia en la vida pública, misma que gesta y establece su solidificación. Otro de los aspectos fundamentales para el desarrollo de la derecha en México es la enseñanza; es en este periodo que la formación de espacios como escuelas e institutos que garantizan pensadores de derecha católica, son cimentados.

Con base en lo anterior, entendemos a otra de las figuras claves de la derecha mexicana, tal vez el último intelectual de la derecha católica que ha dado el panismo: Carlos Castillo Peraza.

Castillo Peraza [Mérida 1947- Bonn, 2000] fue el más connotado intelectual de la derecha panista contemporánea. En su juventud fue presidente nacional de la Asociación Católica de la Juventud Mexicana y de la Acción Católica. Estudió filosofía en la Universidad Gregoriana y letras en la Universidad de Friburgo en Suiza. A su regreso, impartió cátedra en el Centro Universitario Montejón de los maristas en su natal Mérida. También fue catedrático de la Universi-

¹⁸ Javier Garcíadiego. *Cultura y política en el México posrevolucionario*. INHERM y Secretaría de Gobernación, México, 2007, p. 412.

dad Iberoamericana, de la Universidad La Salle y del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) en la ciudad de México.

Su carrera política comenzó en 1967 cuando se afilió al PAN. Fue fundador y primer director del Instituto de Estudios y Capacitación Política de Acción Nacional. Dos veces fue Secretario de Relaciones Internacionales del CEN. Fue parte del Consejo Nacional del PAN desde 1979 y miembro del Comité Ejecutivo en varias ocasiones. En 1993 fue electo presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, cargo que ocupó hasta 1996, años cruciales para la solidificación y ascenso de la derecha en México.

Fue dos veces candidato al gobierno de Yucatán en 1980 y 1988 y a la alcaldía de Mérida en 1984. Fue dos veces diputado federal por el PAN en las LI y LIV Legislaturas, 1979-1982 y 1988-1991. En 1997 perdió las elecciones de Jefe del Distrito Federal, retirándose de la política. En 1998 renunció al PAN para dedicarse a la reflexión y a la academia.

Su actividad periodística fue amplia. Colaboró regularmente en periódicos como *El Universal*, *El Diario de Yucatán*, y *La Opinión* de Los Ángeles, y en revistas como *Proceso*, *Nexos*, y *Vuelta*. Es decir, se dio el lujo de escribir como periodista crítico del sistema y como intelectual en bandos encontrados. También escribió artículos para periódicos españoles de izquierda y derecha como *El País* y el *ABC*, así como *L'Avvenire* y *30 Giorni* (Italia), esta última una revista jesuítica.

Semanalmente, participaba en el programa televisivo de análisis político *Primer Plano*, transmitido por el Canal Once del Instituto Politécnico Nacional. Su última participación fue el 21 de agosto del 2000. Poco después de su repentino fallecimiento, Julio Scherer, a modo de homenaje, publicó en *Proceso* una conversación donde dio ciertas claves sobre la vida política nacional durante la década de los noventa.

Escribió libros de texto como *Antología de textos de historia de Yucatán*, pero su fuerte era la polémica y la discusión sobre la realidad política nacional. En esa línea escribió *El ogro antropófago*, *El PAN nuestro*, y *Disiento*. Además hizo una biografía del fundador de Acción Nacional: *Manuel Gómez Morín: constructor de instituciones*. Dejó un libro inconcluso, *Volverás*, editado por la Fundación Rafael Preciado.

Lo trágico de Castillo Peraza es que, a pesar de su intento por educar e impulsar la vida académica e intelectual

tual de los panistas, no puede ubicarse individuo o generación a quien pueda considerar su discípulo en términos estrictamente intelectuales. Los hay sí, incluso el propio Calderón así se considera como tal, en términos políticos; pero no hay ensayistas ni letrados de su talla que puedan considerarse sus sucesores.

Otra figura polémica por su relevancia en la cultura mexicana, considerado como intelectual de derecha por varias causas —siendo una de las principales la simple carencia de verdaderos intelectuales de derecha— es Octavio Paz. Si bien él nace como intelectual desde la oposición, posteriormente dará declaraciones polémicas a favor del Estado que lo ubicaron como un intelectual orgánico de la derecha salinista. Paz es un personaje polémico, complejo y multifacético. Desde sus antecedentes familiares, Paz muestra los cambios políticos de la Revolución: su abuelo Ireneo Paz, escritor e intelectual porfirista; su padre, Octavio Paz, revolucionario zapatista, fallecido a edad temprana; su madre, Josefina Lozano, una migrante española de acendrada piedad. Criado por su madre y su abuelo en Mixocac, Octavio Paz vivió entre la tradición y la ruptura, patrón que repetirá a lo largo de su vida. Como poeta, es heredero del grupo de los Contemporáneos, si acaso el único.

Renunció en 1968 a su gestión como embajador de México en la India en protesta por la desmesurada represión gubernamental en Tlatelolco. Por ello, en los últimos años de los sesenta inició su carrera académica, impartiendo cátedra y conferencias por todo el orbe. En 1990, Paz fue galardonado con el Nobel de Literatura, lo que en México polarizó a los intelectuales, y tal parece que, hasta a la fecha, a los políticos.

En el Coloquio de Invierno de 1992, la polarización llegó a su cenit. En ese evento participaron los dos grupos intelectuales más representativos del país: *Nexos* (1978) y *Vuelta* (1976); el primero encabezado por intelectuales supuestamente más de “izquierda”, que postulaban que el intelectual debía servir a la sociedad y vincular su trabajo a las preocupaciones de las masas; el segundo, encabezado por Paz, y entonces considerado intelectual de derecha, apostaba al liberalismo y a la independencia del artista como condición *sine qua non* del intelectual. El grupo *Vuelta*, ahora *Letras Libres*, era más elitista, refinado y gozaba del mecenazgo de Televisa¹⁹.

¹⁹ Entre sus discípulos y participantes se encuentra Enrique Krauze.

Lo interesante de ese momento y de Paz mismo, es que reflexionó sobre el papel del intelectual en México, sobre cuál era su función. El Coloquio de Invierno cumplió con el propósito de definir las posturas intelectuales de fines del siglo XX mexicano. Fundamentalmente no difieren de las actuales; sin embargo, hoy se ven influidas por la mediatización y la globalización agudizadas, propias de los años que nos separan de 1992, y que definen a los intelectuales de nuestra sociedad.

Pero ¿la derecha? ¿y los intelectuales de derecha? Tal vez Sebastián Guillén Vicente, el “Subcomandante Marcos” tiene razón cuando señala al respecto:

Ninguno de los actuales herederos de Paz tiene su estatura, aunque no les faltan ambiciones para ocupar su lugar. No como intelectual, pues les faltan inteligencia y brillo, sino por el lugar privilegiado que ocuparon al lado del Príncipe [...] sino, sobre todo, para eludir el análisis crítico y la reflexión serios y responsables²⁰.

¿Intelectuales propiamente? No han sido sustentados en tal categoría, no por elevada que ésta sea, sino porque no parecen entender que la problemática de la función del intelectual radica en su misma cuestión ontológica. Aquellas características que antes definieron a esta figura de la sociedad: el exiliado, el que no tiene patria y que está obligado a verlo todo, el que procura la verdad bajo los preceptos de la opinión pública, mas no por ello olvida la seriedad académica que las palabras le dan. Que varios intelectuales como Enrique Krauze o el propio Gabriel Zaíd manifiesten tendencias derechistas, no los convierte en realidad en intelectuales de derecha. En el caso de Zaid, quizá se le pudiera definir como el gran intelectual y poeta católico laico de fines de siglo XX y de principios del siglo XXI, continuador de *Ábside*, de Ángel María Garibay, más que de Gómez Morín. Los intelectuales comprometidos con la derecha no existen ya; existen, si acaso, grupos de intelectuales o académicos funcionales, como diría Gramsci, a los intereses del Estado. Sucede que hoy el Estado y su encarnación concreta, el gobierno, están en manos de la derecha. Y ningún intelectual está dispuesto a ser crucificado.

²⁰ Subcomandante Marcos. *La derecha intelectual y el fascismo liberal*. México, 2000 en <<http://www.monde-diplomatique.fr/2000/08/a/oxymoron.html>>.

La Iglesia que hoy existe en México. Una especie de conversación inacabada sobre libertad religiosa

Manuel Olimón Nolasco*

En México hoy, estoy seguro, se debe plantear con seriedad el asunto de la libertad religiosa comprendida cabalmente. Estoy seguro, igualmente, que se deben fincar bases sólidas para un diálogo que favorezca el crecimiento de una cultura plural, pero a la vez solidaria con las grandes causas de la humanidad. De lo que no estoy seguro, aunque desearía estarlo, es de que haya entre nosotros interlocutores lo suficientemente lúcidos y audaces para intentarlo y llevarlo adelante.

La Iglesia de la base y “la que declara”

En ambientes populares mexicanos circulan y se leen revistas que, a pesar de su amplio tiraje, no se conocen entre los intelectuales.

En poblados remotos de la sierra de Guerrero, en la planicie yucateca y en Magdalena, Sonora, por ejemplo, durante reuniones sabatinas de mujeres de la UFCM¹, se lee en voz alta *Acción Femenina*, la revista más antigua

de este país, publicada por primera vez en 1932.

En otros lugares son las publicaciones de “animación misionera” las que ocupan un puesto especial: *Esquila misional*, *Almas*, *Ad gentes* y la infantil *Aguiluchos*, toman el pulso a la Iglesia en aspectos que, para los medios masivos dominantes, no son noticia: los sufrimientos de las comunidades cristianas del Medio Oriente, los asesinatos de sacerdotes y religiosas en Irak y en distintas partes de África; las reflexiones de las comunidades de base en los márgenes de América Latina, las solidaridades entre pueblos a causa de la fe que se comparte. Si acerca uno el oído a la voz de religiosas mexicanas que animan un monasterio contemplativo en Angola, a misioneros también mexicanos que fundan comunidades parroquiales en sitios rurales de Tanzania,

Kenia o en Ecuador, o a algunos que en Tokio o Seúl emprenden día a día la tarea de anunciar el Evangelio en culturas no sólo ancestralmente reacias al cristianismo, sino invadidas por la “sociedad de bienestar” posmoderna, se podrá escuchar que a veces una de esas lecturas sembró e impulsó el “ánimo misionero”.

Por esos senderos, y muchos otros, múltiples, en los inmensos espacios de nuestro territorio nacional, está la presencia eclesial: en obras a favor de pobres y necesitados que no hacen alarde ni Teletón; luchando por dejar algún destello luminoso en el ambiente hospitalario donde los pulpos, aun con el nombre de “ángeles”, dejan rastros de sombras; anunciando la vida donde se trastocan de tal forma los ideales humanos que se le rinde culto a la muerte.

* Sacerdote diocesano. Licenciado en Historia por la Universidad Gregoriana. Doctor en Historia por la Universidad Iberoamericana. Profesor-Investigador, Departamento de Historia, UIA-Santa Fe. Miembro del CEHILA.

¹ Unión Femenina Católica Mexicana, organismo de la Acción Católica fundado en México en 1929.

Esa Iglesia de la base, la que germina y florece en silencio, es la que de verdad palpita en el corazón de México; es la que responde a lo que, citando al entonces arzobispo de Monterrey y presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, Adolfo Suárez Rivera, expuso el papa Juan Pablo II en su visita de mayo de 1990: "...La Iglesia en México quiere ser considerada y tratada no como extraña, ni menos como enemiga a la que hay que afrontar y combatir, sino como una fuerza aliada a todo lo que es bueno, noble y bello... (y) no pone su esperanza en privilegios dados por el poder civil"².

Sin embargo, la prensa en los días que actualmente corren, entrados de lleno en el siglo XXI, rarísima vez recoge y proyecta noticias de esta base palpitante. Y en buena parte porque se nutre a partir de "declaraciones" —no pocas salidas de labios de miembros prominentes de la jerarquía católica— que buen número de veces proceden de la irreflexión y la irresponsabilidad o rayan en la imprudencia. Difícilmente puede reconocerse, en estos casos, la imagen, tan presente en la memoria popular, del pastor bueno, del administrador prudente de los bienes espirituales de la grey.

Historia vieja e historia reciente

Conviene ir atrás en el tiempo, a fin de reconocer lo que efectivamente se conversó, delineó y avanzó sobre todo en los años en que tuvo lugar el intento con posibilidades de éxito, de modificar la situación en la que lo religioso se encontraba dentro del régimen jurídico mexicano.

El caso mexicano en materia de relaciones entre Iglesia y Estado es singular, sobre todo si se compara con sus semejantes en Hispanoamérica. Y la singularidad no proviene, por ejemplo, de que en otras partes el liberalismo del siglo XIX haya tenido menor impacto. Las legislaciones que afectaron los bienes eclesiásticos, la educación y la presencia de la Iglesia en el ámbito público en distintas regiones de lo que había sido la América española, siguieron derroteros más o menos parecidos, imitando a veces hasta en las palabras, a las leyes originadas en el liberalismo europeo situado en países de raíz católica, como España y los estados italianos incipientes.

La diferencia mayor se dio en el siglo XX cuando, al consolidarse la ideología dominante de la Revolución Mexicana, ésta se consideró la única vía para organizar la cultura

y la vida social del país. A la hora del gobierno de Plutarco Elías Calles y de sus sucesores inmediatos, Portes Gil, Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez (1924-1934), la Revolución hecha ideas intentó asaltar las conciencias y desarraigar de ellas todo vestigio de sentido del mundo y de la vida con base religiosa. El intento de implantación de una nueva forma de interpretar el mundo circundante se enfrentó al catolicismo, tanto en sus formas populares como en las de la organización que, a partir de la encíclica *Rerum Novarum* de 1891, se había integrado y tocaba principalmente las áreas urbanas. En el campo —aunque no sólo en él— se desarrolló el movimiento conocido como "cristero", que puso en claro el arraigo de lo católico en la cultura nacional y la dificultad para el gobierno de desarraigar lo que calificó como "superstición". En un intento triangular por llegar a un arreglo tolerante, teniendo como ejes a Roma, Washington y México, se fue, no sin retrocesos y derramamiento de sangre, hacia una forma de convivencia que duró muchos años y que, aunque no satisfizo enteramente a nadie, funcionó de tal manera que a muchos les llegó a parecer la situación ideal: una Iglesia desconocida en su personalidad jurídica, pero presente y actuante más allá de los ámbitos privados; y un gobierno que en el ejercicio retórico se proclamaba extremadamente separado de toda contaminación y "laico" a carta cabal.

Este sistema de relaciones, nombrado a veces con el viejo título de la edad porfirista como "política de conciliación", estuvo vigente, con cambios apenas perceptibles, a lo largo de los sexenios de Ávila Camacho, Miguel Alemán, Ruiz Cortines, López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz (1940-1970). A partir de la candidatura para la Presidencia de Luis Echeverría, se iniciaron contactos con el Episcopado Mexicano e incluso, cuando Echeverría era ya presidente, acudió al Vaticano en febrero de 1974 para solicitar al papa Paulo VI su apoyo para la "Carta de los derechos y los deberes económicos de los Estados". Ahí pronunció un discurso de corte elevado que, según se dice, fue escrito por Porfirio Muñoz Ledo. Esta entrevista, desde luego, abrió las puertas a una relación que apuntaba, aunque con timidez, a cierta estabilidad en el futuro.

En el pontificado de Juan Pablo II, el vínculo entre el papa y el pueblo mexicano llegó a un punto que, casi de manera automática, planteó lo anómalo de la situación jurídica en la que se encontraban los asuntos religiosos mexicanos. Es un hecho que en enero de 1979, el pontífice, en una reunión a puerta cerrada con los miembros del Episcopado, expuso que le parecía fuera de lugar que en México se tuviera menos espacio jurídico para la Iglesia que en Polonia, to-

² "Discurso a los obispos de México" (Cuautitlán, 12 de mayo de 1990) en *Segunda visita pastoral a México*. México: Conferencia del Episcopado Mexicano, núm. 496, 1990, p. 162.

davía entonces bajo el régimen comunista; pero es también un hecho que los obispos no estaban convencidos en aquel momento de que un cambio jurídico fuese lo mejor. Parecería que en su interior dijeran: “estamos bien; ni tú me reconoces ni yo te reconozco, pero nos entendemos”.

Las cosas tendrían que madurar y las situaciones internacionales e internas de México tendrían que llegar a ser vistas desde ángulos diferentes para poder dar pasos adelante que tuvieran firmeza.

El enfoque que todavía mantienen no pocos analistas, respecto de lo que sucedió entre 1985 y 1992, suele privilegiar que, sobre todo hacia el final del régimen de Miguel de la Madrid y después de la controvertida elección de 1988, el gobierno requería de un apoyo legitimador que bien pudo encontrarlo en la Iglesia Católica. Suele también señalarse cierto temor a que elementos católicos situados en la “izquierda”, a la manera de los que habían actuado contra regímenes autoritarios en otros países de la geografía latinoamericana, se encontraran activos en México: era conveniente identificarlos y detener su marcha. Incluso —aunque en este caso las señales “izquierda” y “derecha” pierden cualquier sentido— la manera como en 1986 la Iglesia arquidiocesana de Chihuahua había establecido sus “talleres de la democracia” y enfrentado el fraude electoral, y la forma como se encontró una salida autoritaria a la cumbre de la protesta eclesial deteniendo la “huelga cultural” a la que se había convocado, mandó señales de alerta. Lo que aconteció en esa región nortea de México planteó que un arreglo más definitivo con el Episcopado —se pensaba— conduciría a neutralizar fuerzas y evitar posibilidades. Los enfoques indicados tienen su dosis de realidad, pero no son únicos ni concluyentes.

Es fundamental tener en cuenta dos elementos centrales: en el plano internacional, por una parte, el avance en la conciencia respecto de los derechos humanos, entre los que se encontraba el de la libertad religiosa entendida de acuerdo con la Declaración Universal de 1948, es decir, no sólo como “libertad de culto” o derecho individual, sino como algo dotado de sentido colectivo, social y cultural; y, por otra, el deslavamiento histórico de las ideologías sustentantes de esquemas políticos rígidos junto a cierta homologación en la estructura de las sociedades nacionales. En el plano mexicano, además del impacto obvio de las cuestiones anteriores, pesaba el avance de la secularización de la cultura y de las relaciones sociales, acompañada naturalmente por una pluralización religiosa. Si históricamente existía la preocupación de la intervención política de los católicos y de la misma jerarquía, ahora, teniendo a la vista

sobre todo algunos casos centroamericanos, la posibilidad de que se integraran partidarios políticos “evangélicos” comenzó a preocupar. A pesar de que estaba claro —me parece— que en México no ha existido un electorado propiamente confesional, se prefería no correr riesgos. El Estado, desde luego, en medio de situaciones novedosas y delante de un panorama plural, debía asumir la responsabilidad de legislar de una manera congruente a las nuevas situaciones. La parálisis legal en 1929 no respondía ni de lejos a las cuestiones que planteaba la contemporaneidad y las formas personalizadas y no escritas de relación, que habían resultado funcionales, ya que eran cada vez más difíciles en la práctica cotidiana.

El pago de una vieja deuda

La Iglesia Católica en México, entre tanto, no estaba cruzada de brazos. En enero de 1985, tuvo lugar en Guadalajara una Asamblea Extraordinaria de la Conferencia del Episcopado Mexicano. En ella, con la guía del jesuita Carlos Corral Salvador, profesor de la Universidad Complutense, se comentaron los diversos ángulos que tenía la problemática situación jurídica de la Iglesia en México. Hubo acercamientos a la historia, a la definición de un concepto claro y abierto sobre libertad religiosa, a la legislación de diferentes estados, repaso del magisterio papal reciente en materia de derechos humanos, y se señalaron algunas pistas de trabajo para los años venideros en México. El Episcopado, a partir de esa fecha, ya no sostendría más la idea de que “las cosas estaban bien”.

En el discurso de toma de posesión de Carlos Salinas de Gortari, el 1º de diciembre de 1988, colocado en el terreno de su legitimación, planteó, dentro del marco de la “modernización” de las relaciones entre el Estado y distintos elementos de la sociedad mexicana, la modernización de la relación “con la Iglesia”, así, en singular.

Lo que se entendió en ese momento era que, siguiendo un movimiento mundial en el que se estaban agregando con rapidez gobiernos de países situados hasta hacía poco dentro de la órbita comunista, México establecería relaciones diplomáticas con la Santa Sede. Hasta se llegó a hablar en el momento, con la ignorancia que acompañaba a muchos funcionarios, de establecerlas con “el Vaticano,” es decir, con el diminuto Estado de 44 hectáreas que rodea la Plaza de San Pedro en Roma. Había que aprender que es la Santa Sede, personificación jurídica internacional del papado y de la Iglesia Católica, la que entabla relaciones y envía y recibe legados diplomáticos.

Era lógico que, a pesar de que incluso el delegado apostólico presente entonces en México, monseñor Girolamo Prigione, parecía estar de acuerdo en que se establecieran las relaciones y con posterioridad se modificara la Constitución de 1917 en materia religiosa, en Roma esa orden de ejecución no podía ser aceptada. La experiencia tenida con Turquía y su república laica, donde se actuó así, pesaba demasiado. La buena voluntad mostrada entonces por la Santa Sede, burlada después por el gobierno de ese país, no tenía por qué arriesgarse de nuevo. El tiempo —se sabía en el Vaticano— favorecía a la Iglesia Católica y podía esperarse todo el que fuera necesario, pues conforme éste pasara, México quedaría señalado negativamente en el ámbito internacional, donde, desde luego, Salinas quería mostrarse avanzado y moderno.

El primer paso se dio con el nombramiento de representantes personales del Papa y del Presidente mexicano a principios de 1990. Este sistema había funcionado muy bien en el caso de Estados Unidos y requería menos formalidades, sobre todo en el Congreso mexicano. Más adelante y como iniciativa del PRI, se trabajó hacia un modelo de cambio constitucional que estuviera acorde con los tiempos. Recuerdo muy bien el paquete de documentos que se tuvo delante para estudiar el estado de la cuestión y preparar la reforma: textos sobre derechos humanos y las “reservas” y “declaraciones interpretativas” que había interpuesto el gobierno de México; las constituciones que habían regido en el país a partir de la de Cádiz; los alegatos del Congreso Constituyente de 1856 y 1857, y del de 1916 y 1917; textos constitucionales de diferentes países (incluyendo extremos como Albania), principalmente de América Latina, con los artículos referentes a la libertad religiosa; “acotaciones” históricas, pues se insistía, sobre todo del lado del PRI, en que la historia de México era diferente a otras y que el “peso histórico” era fundamental. A la vez, tanto el Instituto de Investigaciones Históricas como el de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, organizaron repetidas reuniones académicas de excelente nivel, en las que participaron conocedores de los temas, mexicanos y europeos.

Recuerdo muy bien también que sostuve entonces una posición solitaria. A mí me parecía —y me sigue pareciendo— que en México le damos una excesiva importancia a legislar: hay que hacer leyes y más leyes; hay que construir complejos articulados. ¿Para qué —pienso— reformar el artículo 130 si con unas pequeñas modificaciones al 24 podría quedar clara la libertad religiosa? Si se suprimía el 130 (vestigio del 123 de la Constitución de 1857 que quería “subordinar el poder eclesiástico al poder civil” y no

expresar libertades en el área religiosa) nada pasaría. Agregando en cambio al artículo 24, por ejemplo, la indicación de que “no se haría discriminación o privilegio por razones filosóficas, de convicciones o religiosas”, podría integrarse la libertad religiosa en el régimen constitucional al modo que la definen los instrumentos internacionales.

El segundo viaje a México de Juan Pablo II en mayo de 1990, fue un hito dentro de las búsquedas de una legislación congruente a los tiempos. El derrumbe del muro de Berlín y el llamamiento que el Papa había hecho en Praga ante el presidente Vaclav Havel, y en el D.F. frente a los hombres y las mujeres de la cultura, hacía que los cambios constitucionales en México, a no ser que se quisiera ir a la zaga de la historia, tenían que venir. No era ya asunto de voluntad de algunos ni de seguir insistiendo en la singularidad histórica mexicana.

Las discusiones en la Cámara de Diputados y en la de Senadores a finales de 1991, tuvieron algunas —pocas— notas nostálgicas: la de algún diputado del Partido Popular Socialista que parecía estar en 1926; hubo excelentes participaciones del Partido Socialista Unificado de México y del Partido Acción Nacional; la postura del PRI fue suficientemente lúcida, aunque tímida. A fines, pues, de 1991, se modificó la Constitución, y con la figura de “asociaciones religiosas” las iglesias pudieron tener personalidad jurídica en el régimen constitucional mexicano. Las relaciones diplomáticas de primer rango —Embajada y Nunciatura— entre México y la Santa Sede vinieron como consecuencia lógica a mediados de 1992. El presidente Salinas de Gortari escogió como primer embajador a un viejo liberal, el profesor Enrique Olivares Santana, dueño de un recorrido impresionante por diferentes cargos en el gobierno y hombre de gran experiencia política y trato humano.

Era un final y un principio. Por esos días escribí en *El Universal* estas palabras: “El gobierno mexicano ha pagado al fin una vieja deuda con el pueblo.” El pueblo de 1992, sin embargo, no era idéntico al de tiempo atrás.

Paradojas del año 2008

En 2008, ¿qué ha cambiado? Para unos pocos, la Iglesia Católica ha abusado en México y quiere más “privilegios”. Se habla, por ejemplo, de que quiere establecer clases de religión en las escuelas públicas, que busca tener capellanes militares, poseer medios de comunicación y situarse con amplitud en hospitales y centros de detención.

Sea esto o no pretensión real, la interpretación rápida y fácil que a ello le dan muchos que opinan de palabra y por

escrito, suele partir de un enfoque erróneo: las cuestiones indicadas, en todo caso, no pueden definirse como “privilegios” que se pueden conceder o no a algún organismo religioso, sino derechos de las personas —militares, enfermos, educandos, padres de familia, encarcelados— para el ejercicio pleno de su libertad religiosa. Al Estado, en todo caso, le correspondería la regulación externa de algunos puntos en los que tal vez corrieran riesgo el orden público o los derechos de terceros, pero de ninguna manera la vigilancia policíaca, o la prohibición y sanción de lo que es ejercicio de libertades personales y sociales.

Observando las realidades sin apasionamiento, aparece con claridad que es verdad que la legislación mexicana vigente no fomenta la libertad religiosa en su dimensión cabal. Que es verdad, igualmente, que un Estado a la altura de su misión, sobre todo después de la superación de las ideologías totalitarias, no puede pretender convertirse en suplente de la conciencia ética de los ciudadanos y sus organizaciones, sino en garante de una pluralidad ordenada. Todavía, sin embargo, en general, no se ha superado entre nuestros juristas la ideología de la supremacía y absolutización de la ley. Todavía se le tiene resistencia a la presencia crítica de una conciencia formada desde una valoración religiosa que, por definición, relativiza todas las absolutizaciones temporales: la del poder, la de los instrumentos legales, la de la historia oficial y, desde luego, la del Estado. Es desde esa posición crítica, desde donde la Iglesia y sus miembros se colocan. Por ello sus posiciones de fondo son incómodas.

En los años que corren, sobre todo en ambientes culturales de raíz europea, se ha integrado un ambiente de rechazo apriorístico a la crítica de la cultura dominante que parte desde la tradición cristiana, incluso cuando se plantea desde la “objección de conciencia”, quizá el logro más acabado que ha alcanzado la humanidad contemporánea. Por medio de una figura y una frase, intelectuales agudos han caracterizado este rechazo. La figura es “el cubo y la catedral”³: dado que la catedral de París cabe dentro del cubo arquitectónico del “Arco de la Defensa”, el cristianismo no tiene nada que decir frente a la modernidad y sus sistemas de pensamiento y actuación. La frase es: “el último prejuicio aceptable: el nuevo anticatolicismo”⁴. Pues no se puede hoy ser aceptado entre los intelectuales si, por ejemplo, se manifiesta uno como “homofóbico”, si se sostiene la

superioridad de la persona humana sobre la naturaleza, o si se habla de los derechos del no nacido. Por el contrario, dentro de lo políticamente correcto está la postura (una especie de “antisemitismo de los liberales”) de denostar a la Iglesia Católica, a sus miembros y su obra, o envolverla por lo menos en una “conspiración del silencio”. Se puede, por consiguiente, delinear una Constitución europea que salte la aportación del cristianismo y exponga una línea histórica que pasó del humanismo grecorromano a la “ilustración” posrenacentista como por arte de magia. Se puede dejar de escuchar al papa Benedicto XVI en la “Sapienza” de Roma en aras de una “laicidad” indefinida e irracional. Se puede implantar un laicismo excluyente que pretenda lanzar al pequeño universo de lo privado la enorme herencia de las concepciones religiosas del mundo.

Frente a esas situaciones y otras similares, que se tornan reales en suelo europeo o que se están propiciando, paradójicamente, es una nueva y poco feliz politización de lo religioso, pues siendo posturas que, aunque en el fondo pertenecen a la cultura, se tejen en el área de la política y abren el camino a una contrapostura en el mismo terreno.

En México hoy, estoy seguro, se debe plantear con seriedad el asunto de la libertad religiosa comprendida cabalmente. Estoy seguro, igualmente, que se deben fincar bases sólidas para un diálogo que favorezca el crecimiento de una cultura plural, pero a la vez solidaria con las grandes causas de la humanidad. De lo que no estoy seguro, aunque desearía estarlo, es de que haya entre nosotros interlocutores lo suficientemente lúcidos y audaces para intentarlo y llevarlo adelante.

Espero —y deseo— equivocarme. Y tal vez me equivoco, pues ha de haberlos en “...esa Iglesia de la base, la que germina y florece en el silencio... la que de verdad palpita en el corazón de México.”

Indicación bibliográfica

La temática del presente artículo la he tratado antes desde diferentes puntos de vista, todos ellos provisionales y en movimiento, como el actual.

Considero todavía vigentes, sobre todo: “Historia contemporánea y derechos humanos” en VV.AA., *Los derechos humanos*. México: Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana, 1987. *Tensiones y acercamientos. La Iglesia y el Estado en la historia del pueblo mexicano*. México: IMDOSOC, 1990. “Un Estado digno de su vocación” en VV.AA., *La libertad religiosa, derecho humano fundamental*. México: IMDOSOC, 1999.

³ Véase George Weigel, *The Cube and the Cathedral: Europe, America and Politics without God*. New York: Perseus Books, 2005.

⁴ Véase Philip Jenkins, *The new anti-catholicism: the last acceptable prejudice*. New York: Oxford University Press, 2004.

Católicos inspirados en la teología de la liberación redefinen su identidad

Raquel Pastor*

Actualmente los cristianos inspirados en la teología de la liberación están en diversas iniciativas ciudadanas que intentan atender problemas de pobreza rural y urbana, en organismos civiles que trabajan a favor de los derechos humanos, de las mujeres, la tercera edad, los pueblos indígenas y los niños, en instituciones educativas, de comunicación, de apoyo jurídico, impulsando cajas de ahorro y crédito, en búsqueda y construcción de proyectos de desarrollo sustentables, en redes ciudadanas, en movimientos internacionales; muchos están en diversas universidades del país; hay quienes colaboran con gobiernos de izquierda y quienes con gobiernos del Partido Acción Nacional, a niveles municipal, estatal y federal, como alcaldes, regidores, síndicos, jueces de paz, promotores sociales y educadores, en la dirección de programas gubernamentales de atención a la pobreza, a la niñez, a la mujer, a la tercera edad; en organismos autónomos electorales y de derechos humanos..

La alternancia en la Presidencia de la República en el año 2000 significó el fin de la batalla común en contra del régimen que impulsó durante las últimas décadas un modelo económico que no podía revertir el incremento de la pobreza y que impedía, entre otras cosas, procesos electorales limpios. La posibilidad real de que el candidato del Partido Acción Nacional para la Presidencia obtuviera la mayoría de los votos, y las dificultades para que sucediera lo mismo con Cuauhtémoc Cárdenas, dividió profundamente las posiciones de los cristianos

progresistas en el proceso electoral de ese año 2000. El triunfo de Vicente Fox del Partido Acción Nacional como Presidente de la República, y de Andrés Manuel López Obrador del Partido de la Revolución Democrática en la Jefatura de Gobierno del D. F., dividió aún más a este sector. De manera que, sin proyectos comunes como lo fueron el socialismo y la consecución de procesos electorales limpios organizados por organismos autónomos, sin el enemigo común en el poder, esto es, el PRI, se abrieron las opciones incluso en posiciones encontradas.

Actualmente los cristianos inspirados en la teología de la liberación están en diversas iniciativas ciudadanas que intentan atender problemas de pobreza rural y urbana, en organismos civiles que trabajan a favor de los

derechos humanos, de las mujeres, la tercera edad, los pueblos indígenas y los niños, en instituciones educativas, de comunicación, de apoyo jurídico, impulsando cajas de ahorro y crédito, en búsqueda y construcción de proyectos de desarrollo sustentables, en redes ciudadanas, en movimientos internacionales; muchos están en diversas universidades del país; hay quienes colaboran con gobiernos de izquierda y quienes con gobiernos del Partido Acción Nacional, a niveles municipal, estatal y federal, como alcaldes, regidores, síndicos, jueces de paz, promotores sociales y educadores, en la dirección de programas gubernamentales de atención a la pobreza, a la niñez, a la mujer, a la tercera edad; en organismos autónomos electorales y de derechos humanos.

* Dra. en Ciencias Políticas y Sociales por la FCPys de la UNAM. Coordinadora del Diplomado en Explotación Sexual Comercial Infantil y profesora de asignatura de la Universidad Iberoamericana-Santa Fe. Directora de Infancia Común A. C.

Ante la diversidad de opciones laborales y políticas de cristianos de esta corriente, resulta interesante preguntar qué les da identidad actualmente, cómo han manejado sus rupturas y si esto ha afectado su identidad religiosa.

Para ello, presentamos aquí el resultado de la reflexión que en 2005 llevó a cabo el Grupo Interdisciplinario de Teología, Análisis y Reflexión (GITAR) compuesto por aquellos jóvenes de las décadas de 1970, 1980 y 1990 que, motivados por la teología de la liberación, se incorporaron al ámbito de lo público para transformar las situaciones de injusticia social y construir un país y un continente más justo y democrático.

Redefiniendo la identidad

En las décadas de 1970, 1980 y 1990, la opción preferencial por el pobre significó para muchos de los miembros del GITAR la búsqueda de un mundo más justo y libre que posibilitara el Reino de Dios. El socialismo era visto como una aproximación a ese Reino. De ahí que el desarrollo profesional se diera en vinculación con la participación política y a favor de las luchas latinoamericanas, que hacían creer que el cambio social era una cuestión de tiempo.

En esos años, los valores que orientaban a este sector eclesial eran: la justicia social, la libertad, la entrega absoluta, el compromiso, la solidaridad. Había que ser pobre y aprender de los pobres. De ahí los proyectos de inserción con trabajo popular que posibilitara con el tiempo el cambio social. Predominaba la seguridad de que cada uno era factor de cambio. La familia, sin embargo, estaba en un segundo plano. Frecuentemente las incoherencias respecto a los valores evangélicos a nivel personal se pasaban por alto porque las preocupaciones se centraban en la injusticia, considerada como pecado social, estructural.

Quienes fomentaron en estas personas estos valores fueron sus padres, en algunos casos los abuelos, en muchos, un grupo juvenil, los estudios, algunos sacerdotes, los periódicos, ciertos libros, la música, la poesía, la pintura latinoamericanas, las luchas armadas, el terremoto de 1985, los movimientos centroamericanos, viajar y conocer diversas culturas, los Ejercicios Espirituales de San Ignacio de Loyola, la realidad de los barrios. Resultaron determinantes en sus proyectos los Evangelios, el sufrimiento de Jesús y el pueblo. Por ello, entonces rechazaron las expresiones del capitalismo, el mundo material, el consumismo. No entraba en sus expectativas la conformación de un patrimonio. Había que ser pobre con los pobres. Había también una gran disposición al sacrificio, el

compromiso era radical y por ello no había espacio para lo personal y menos para lo familiar.

Sin embargo, a lo largo de los años han transitado por diversos procesos que los transformaron. De hecho se descubrieron en un camino en permanente transformación. Algunos hechos significativos que modificaron los proyectos de vida inicial son:

- Los grandes cambios sociales como el fin del socialismo real y las revoluciones latinoamericanas.
- Ver que a los pobres no sólo les interesa su condición social injusta, sino otros ámbitos de la vida como el afectivo, el lúdico, el de las tradiciones, etcétera.
- Encontraron en temas como los derechos humanos, el género, la autoestima, etcétera, herramientas a favor de la vida digna, que amplían su perspectiva.
- Cayeron en la cuenta de que si Dios es el Dios de la vida, no es exclusivamente el Dios de los pobres, aunque éstos sean prioritarios debido precisamente a que su condición niega la vida digna. Sin embargo este Dios también podría ser el Dios que inspira la ecología y otras apuestas.
- Muchos de ellos enfrentaron una decepción ante anteriores líderes religiosos, a pesar de que pudieron ser definitorios en sus principios y proyectos de vida.
- El ejercicio profesional en algunos casos redefinió los conceptos que anteriormente utilizaron como el de “justicia”.
- Muchos han sido testigos de la indiferencia ante los problemas reales de quienes tienen resuelta la vida y toman las decisiones.
- También advirtieron en los hijos de los cristianos muy comprometidos en lo social, un abandono no deseado para los propios y el fracaso de muchas parejas que significaron procesos contrarios al amor y profundamente tristes.
- Actualmente, esta generación tiene sus propios hijos y en algunos casos no cuenta con los recursos suficientes para su bienestar.
- Las dinámicas familiares propias y de los sectores con los que trabajan los han llevado a abordar los problemas de género.
- De manera que se encuentran buscando la coherencia de los valores sociales en la dinámica familiar.

En términos generales, se puede decir que esta comunidad cayó en la cuenta de que la fe se puede vivir de diversas maneras. Pretende, por tanto, revalorar el trabajo cotidiano aunque sin caer en la indolencia ante las nuevas

dinámicas sociales. Resulta interesante advertir que en lo eclesial se evidenció una experiencia ambivalente y no fue posible llegar a un consenso.

Las Comunidades Eclesiales de Base significaron para muchos la experiencia de un Dios cercano, al igual que la participación en grupos juveniles. Sin embargo, se enfrentaron con la institución por considerarla cómplice del status quo. Dejaron de creer en las estructuras, pero apostaron por una Iglesia-comunidad, doméstica, viva y cercana.

Las experiencias diocesanas de pastorales con los pobres, particularmente con los indígenas, enriqueció de manera importante las propias experiencias espirituales y teologías. Sin embargo, a todos desagrada la concepción de los sacerdotes como entes superiores, sagrados; así como el recurso de la manipulación, la búsqueda de poder, la actitud de superioridad, la marginación de la mujer. En fin, hay quienes en definitiva han renunciado a su identidad eclesial y quienes, a pesar de las críticas, encuentran un manantial espiritual fundamental.

Todo esto los ha llevado a redefinir sus principales apuestas. Como se verá, no han renunciado a su “principio y fundamento”, esto es, a la base de sus creencias, pero sí que han ellos cambiado:

“Seguimos teniendo fe en un Dios de vida y, por tanto, continuamos trabajando en la construcción de un mundo mejor, en el que sea posible que todos tengan cubiertas sus necesidades básicas y donde todos seamos libres. Pero ahora buscamos una sociedad tolerante, hemos revalorado el amor. También hemos incorporado otros principios como el perdón, a nosotros mismos, a la Iglesia, a los demás; la humildad, el respeto.

Si bien antes luchamos por la igualdad, ahora creemos en la igualdad en la diferencia y por eso hablamos de equidad. Antes teníamos seguridad, ahora tenemos esperanza, incluso escatológica.

Por tanto, la pregunta que actualmente guía nuestra vida es: ¿cómo mantener la opción por la justicia en armonía con la familia y la naturaleza? De manera que queremos seguir construyendo el Reino de Dios, pero consideramos que esto es posible desde diferentes frentes.

Creemos en el cambio personal para que sea posible el cambio colectivo. Han adquirido mayor relevancia nuestras familias, nuestros hermanos, nuestros amigos. Tenemos diversas apuestas nuevas como: la educación para la paz, la equidad de género, el mejoramiento de las condiciones de vida de los niños en condiciones vulnerables, la convivencia solidaria; el compromiso cotidiano por el mundo sin buscar el cambio social radical, sino el mejoramiento, desde lo

pequeño, en las actitudes, la alimentación, la alegría. Consideramos que el Reino de Dios no es sólo lo social, lo macro, sino lo cotidiano, lo micro.”

Como se puede ver, estos cristianos continúan trabajando en favor de los pobres, pero también consideran válida la buena vida. Incluso el placer es considerado como un don de Dios. Sin embargo, permanentemente se preguntan sobre los límites que deben mantener para ser coherentes en todos los ámbitos de su vida. Quieren “aceptar la voluntad de Dios” pero les resulta difícil descubrirla. Por ello recurren a la oración, a la soledad, a la pareja, que consideran la máxima intimidad, al cuestionamiento entre padres e hijos, a la vida comunitaria, a la vida social y a la política. En síntesis, pretenden actuar responsablemente con ellos mismos, la familia y la sociedad.

También buscan un cambio en la Iglesia, a favor de los excluidos en ella como los divorciados, los sacerdotes casados, los homosexuales, etcétera. Se autodescriben como “sedientos de espacios donde puedan nutrirse espiritualmente, incrementar y compartir la fe” y se ven en la necesidad de crearlos.

Finalmente afirman:

“Creemos en un mundo de legalidad y transparencia en la política y en la Iglesia.

Enfrentamos el reto de armonizar todos los círculos donde nos movemos. Mantenemos la esperanza de que es posible un mundo mejor pero con menor ingenuidad, con mayor realismo.”

Como se puede ver, todo les resulta más complejo que en sus orígenes. Por ello se proponen enfrentar los siguientes desafíos:

1. Construir espacios para la práctica de la fe. Tenemos hambre de espiritualidad. Nos proponemos ser tolerantes con diferentes formas de espiritualidad católicas, sin dejar de denunciar lo antievangélico.
2. Dar testimonio como cristianos y como ciudadanos.
3. Mantener una actitud de discernimiento para descubrir la voluntad de Dios.
4. Encontrarnos y vincularnos en algunos proyectos.
5. No confundir las mediaciones con el absoluto. El absoluto es el Dios del Reino que nos llama a todos los ámbitos donde se niega la vida.
6. No frivolar la vida.
7. Participar en la política y denunciar las injusticias. Renovar la política.

8. Cuidarse de la capacidad corruptible del poder y por tanto, no perder de vista que el poder es para servir. Aprender a ser gobierno.
9. Estar cerca de los amigos que están en el poder para acompañarlos e interpelarlos.
10. Recuperar el espíritu comunitario.

Conclusión

En esta reflexión podemos ver que la identidad de los católicos inspirados en la teología de la liberación no radica en un proyecto político ni en la convergencia por compartir visiones que apuntan al mismo obstáculo o enemigo. A pesar de que nacen de la crítica marxista al capitalismo y se adhieren a la izquierda socialista en sus orígenes, cuando esta opción pierde viabilidad, tanto el método (ver, juzgar y actuar) como la opción por los pobres, se mantienen. De manera que es la perspectiva ética a partir de la cual definen sus opciones, la que de principio a fin los identifica.

El escenario de la transición poco a poco se ha ido descomponiendo. En el actual contexto político, donde la evidencia de la corrupción a diversos niveles de gobierno dificulta vislumbrar un verdadero compromiso social desde los cargos públicos, el aporte ético de los cristianos inspirados en la teología de la liberación se vuelve particularmente pertinente.

Como hemos visto, los valores y las prácticas sociales en el interior de las iglesias no se entienden de una sola manera. Por el contrario, se da una gran diversidad al respecto. Si bien se comparte un núcleo de sentido que da una dirección o que puede ser consensuada, las experiencias históricas y culturales derivan en diversas éticas dentro de cada institución religiosa. Este último aspecto resulta difícil de acordar. De manera que no existe una única definición de ética cristiana ni, por tanto, una propuesta sociopolítica. Cada variante del cristianismo interpreta y propone un modo de vida que resulta de una particular concepción de la relación entre ética y fe. Como afirma el filósofo Marciano Vidal, el factor específico de la ética cristiana es la referencia a Jesús de Nazaret, pero ésta “ha sido expresada y vivida de muchas maneras en la tradición cristiana. La teología actual –agrega– la expresa preferentemente a través de categorías como: ‘seguimiento de Cristo’, ‘realización del reino de Dios’, ‘moral del amor’, etc.”¹ Este autor

explica las variaciones éticas en el cristianismo a partir de tres modelos:

- a) El que parte de la existencia de un orden natural “fijo e inmutable” que Dios apoya;
- b) El que plantea que todas las pautas de comportamiento están determinadas claramente en la Biblia, el magisterio eclesiástico o la predicación de los miembros del clero; y
- c) El que asegura que el Evangelio no es neutral y que el cristianismo debe ser beligerante en el proceso de liberación humana. A la propuesta ética que se deriva de este último modelo se le llama “ética de liberación” y es a la que nos referimos en este estudio.

A esta última perspectiva pertenece la Teología de la Liberación. Más allá del socialismo, esta perspectiva cristiana propone como utopía a realizarse aquí y ahora, un mundo de paz, amor y justicia considerado como el “Reino de Dios”. El socialismo sería, por tanto, un sistema que posibilitaría la aproximación a la utopía. En palabras de Max Weber, se trataría de un racionalismo ascético intramundano por ser una religiosidad que conoce un orden sagrado del mundo querido por Dios. El sociólogo advierte que precisamente en esta perspectiva religiosa es posible la revolución por la fe.

De hecho, desde la Teología de la Liberación, la ética cristiana se concibe como un discernimiento de la voluntad de Dios para definir la conducta humana ante la realidad social. Se trata de una ética que intenta responder, desde la libertad de obrar, a “sujetos históricos” en cada contexto, por ello intenta ser realista y posible.

Uno de los criterios fundamentales en esta ética es la responsabilidad. El teólogo Roy May define este concepto como la obligación de decidir y actuar frente a la realidad histórica, tomar en cuenta el significado de nuestras acciones y decisiones, asumir compromisos concretos, y responder de manera coherente con nuestra conducta.

Para Franz Hinkelammert, esta ética se distingue de una ética de principios porque intenta responder a contextos concretos y se evalúa según sus efectos. Esto significa que puede exigir el cambio del orden social cuando se ve amenazada la sobrevivencia humana. En cambio, la ética de principios puede llegar a ser inmoral en tanto preserve un orden social injusto.

Al respecto, el filósofo Marciano Vidal ha señalado que la ética cristiana no debe plantear normas concretas sino “indicaciones”:

¹ Vidal, Marciano, *La ética civil y la moral cristiana. Perspectivas básicas*, Dabar, México, 1996 p. 126.

En términos actuales diríamos que se trata no de una moral de la ley, sino de una moral de la responsabilidad; no tanto de una moral de actos cuanto de una moral de actitudes. En lugar de prescripciones detalladas, las exigencias de la fe deben conducir a una 'opción radical'².

Dado que los criterios que dan validez a la ética de la responsabilidad son los efectos concretos en la comunidad, algunos teólogos brasileños la han denominado "ética de la responsabilidad solidaria". De ahí que otros teólogos planteen que es solamente por medio de la acción que nuestras intenciones se materializan y demostramos realmente quienes somos, construimos nuestro ser y expresamos nuestra indignación como una práctica capaz de influir en la sociedad.

En este caso, las acciones no se refieren a acciones individuales sino sociales. Es decir, se trata de una responsabilidad que rompe con el individualismo: ser solidario significa colocarse en el lugar del otro, de los que son las mayores víctimas de los procesos sociales de exclusión, las minorías étnicas, las mujeres, los pobres, las generaciones futuras y la naturaleza, que también es víctima de la acción humana.

El trabajo en la defensa de los derechos humanos es natural desde esta perspectiva, porque el centro de la preocupación de la ética de la responsabilidad es la persona, por eso todos los seres humanos son reconocidos y respetados. También por ello busca construir un orden social en el que todos sean reconocidos y respetados. Esto es lo que lleva a una opción preferencial por los excluidos, los reprimidos y los discriminados, de manera que la ética de la responsabilidad evalúa las decisiones y acciones personales y sociales según su impacto en el bienestar de estos sectores.

Esta preocupación de la ética de la responsabilidad se basa en la exigencia del amor³. El reconocimiento y el respeto por la persona es lo que hace posible la solidaridad entre la diversidad.

Como se puede ver, desde la ética de la responsabilidad se vislumbra la justicia social, por eso demanda cambios profundos en el orden social que excluye grupos humanos; se opone a la falta de solidaridad y a la destrucción de la naturaleza y del futuro. Estas acciones son consideradas, precisamente, como irresponsables:

La norma suprema, y en el fondo la única, de conducta para el cristiano es la atención total a lo que otros necesitan y esperan; por los otros, en especial por los más débiles, el cristiano debe estar dispuesto a darlo todo⁴.

La política es un espacio de participación privilegiado para los laicos. Hay que recordar que en ello insiste el Concilio y, particularmente, la Teología de la Liberación. No en balde ésta fue precedida por la Teología Política de Metz. Estar abiertos al cambio, la oración o atención para el permanente discernimiento, la confianza en que Dios proveerá lo necesario, el hacer propio el sufrimiento de los pobres, esto es, tener compasión por su despojo, soportar las críticas y descalificaciones y redefinir el lugar de los cristianos en la política, serán algunos de los aportes de uno de los cristianos inspirados en esta perspectiva teológica más importantes en México, José Álvarez Icaza, quien a partir de su experiencia, propondrá en este terreno. Mucho se ha escrito desde esta escuela sobre la relación ética y política, sobre la necesidad de comprometerse con las luchas populares, de defender los derechos humanos, de participar en las organizaciones sin pretender satisfacer intereses particulares, de entender el poder como una forma de servicio, de incluir en la lucha política valores como el perdón, la fraternidad, la validez de las dimensiones personales y afectivas, el agradecimiento, la verdad, la tolerancia, la capacidad de autocrítica, la sinceridad, el amor a los adversarios, la esperanza, etcétera.

La izquierda no es, como afirma Enrique Semo, solamente una política o un movimiento, son también valores, formas de convivencia, sueños, recuerdos, íconos y, sobre todo, esperanzas. Cuando se entra en la izquierda, uno no asume solamente un programa político, sino que nos sumergimos en una cultura que existe y que se ha ido construyendo desde principios del siglo XX. "Esta subcultura, heterogénea, llena de rupturas y reconstrucciones, rica en matices regionales y gremiales, juega hasta hoy un papel muy importante en la cultura nacional." En este sentido resulta innegable el aporte de la propuesta ético-política de la Teología de la Liberación que, hoy por hoy, ha pasado a formar parte de la izquierda latinoamericana.

² Vidal 1996, p. 127.

³ Cfr. Vidal.

⁴ Vidal 1996, 128.

Derechos reproductivos: los valores y las políticas públicas

Tania Lizbeth Meléndez Elizalde*

El auge de la existencia de grupos y prácticas religiosas no católicas, ha emprendido la disputa por el monopolio de las creencias religiosas. Los nuevos movimientos religiosos y las corrientes teológicas alternativas surgidas dentro del mismo catolicismo, han transformado el modo de percibir al hombre en el medio social. Asimismo, los individuos católicos tienen acceso a información y servicios que ofrece el Estado por parte de los gobiernos, traducidos en políticas públicas en pro de la planificación familiar; y por parte de la sociedad civil, encontramos que existen numerosas organizaciones no gubernamentales que defienden los derechos sexuales y reproductivos. Lo anterior es patente en el caso mexicano.

En América Latina en general, y en México en particular, se encuentra la mayor parte de católicos en el mundo. En los censos de población de la región, el 87.5% se declara católico. Sin embargo, partiendo de la base de algunas encuestas e investigaciones nacionales e internacionales, se puede afirmar que la mayoría de los católicos y católicas disienten de las normas morales de la Iglesia en torno a los temas de sexualidad y reproducción.

El auge de la existencia de grupos y prácticas religiosas no católicas, ha emprendido la disputa por el monopolio de las creencias religiosas. Los nuevos movimientos religiosos y las corrientes teológicas alternativas surgidas dentro del mismo catolicismo, han transformado el modo de percibir al hombre en el medio social. Asimismo, los individuos católicos tienen ac-

ceso a información y servicios que ofrece el Estado por parte de los gobiernos, traducidos en políticas públicas en pro de la planificación familiar; y por parte de la sociedad civil, encontramos que existen numerosas organizaciones no gubernamentales que defienden los derechos sexuales y reproductivos. Lo anterior es patente en el caso mexicano.

Esto ha llevado a que cada vez más católicos tengan discrepancias marcadas y visibles con lo que dicta el discurso eclesiástico oficial, y se manifiesta particularmente con las diferencias que existen entre este discurso y las prácticas cotidianas de los católicos.

Se prevé que tal situación se debe sobre todo a que los contenidos del discurso católico dominante se encuentran caducos frente a las condiciones concretas de la sociedad y de las personas en un contexto de modernidad y secularización. El contenido discursivo no es práctico ante los retos de la vida y las

garantías individuales de sus feligreses. Como ejemplo de esto, observamos el caso de las prácticas de anticoncepción que, para regular la natalidad, los católicos y católicas ejercen en su vida cotidiana, a pesar de que el discurso oficial de la Iglesia católica las desacredita.

De frente a esta realidad, los católicos y católicas optan por ejercer prácticas de anticoncepción, y sin embargo, no por esta razón se alejan del culto católico. Es decir, católicos y católicas pueden diferir de las normas doctrinales de la institución, empero esto no quiere decir que la experiencia religiosa de las personas pierda fuerza; es más, puede decirse que quizá recobre vigor, debido a que se da una interpretación personal de la fe, pues la institución es menos garante de confianza y credibilidad.

Ante este panorama, se presenta como problema la incongruencia entre la acción que tienen los individuos

* Licenciada en Sociología. FES. UNAM-Aragón. Candidata a Maestra en Estudios Políticos y Sociales, FCPys. UNAM. Miembro de CEHILA.

que ejercen el culto católico en el ámbito del ejercicio de la sexualidad y la reproducción, y lo que la institución Iglesia Católica dicta en su discurso formal, ya que la Iglesia como institución moral y religiosa debería ofrecer a sus feligreses respuestas a los acontecimientos y problemas que enfrentan día a día.

Encontramos con esto una disociación entre la Iglesia Católica, sus postulados discursivos en contra de los métodos de anticoncepción¹, sus normas de acción, las recomendaciones éticas y morales que indican a sus allegados que deben de seguir, y lo que podemos observar, que es que los católicos y católicas practicantes, es decir, plenamente incorporados a la institución eclesial, llevan a cabo.

Contexto social y valores predominantes acerca de la reproducción

Al abordar el contexto social del México contemporáneo y sus valores acerca de distintas cuestiones que tienen una base moral, es necesario tocar de manera subrepticia un tema que tiene que ver con lo anteriormente abordado sobre el binomio de religión y secularización, lo cual nos conduce a tocar algunas características del Estado laico mexicano.

México se ha caracterizado históricamente por numerosos eventos que han llegado a ser grandes confrontaciones entre la Iglesia y el Estado, lo cual demuestra que ha sido sumamente difícil la cohabitación de estas dos instituciones. Para Blancarte (2001)², comúnmente se ha caracterizado al Estado laico como aquel que tiene una clara división con la Iglesia; sin embargo la laicidad va más allá, pues es importante tomar en consideración un conjunto de características para que se pueda hablar de laicismo.

La laicidad se funda sobre bases democráticas, por lo tanto es la base de la moderna sociedad civil. La creación del Estado laico garantiza las libertades individuales y pone especial énfasis en aquellas que tienen que ver con las creencias religiosas. Por esta razón, el Estado laico debe garantizar la separación entre Estado e Iglesias, pues ninguna ideología religiosa debería tener injerencia en las posturas estatales ni en su ejercicio público como gobierno.

La caracterización del Estado mexicano como Estado laico tiene sus peculiaridades en distintos aspectos de la vida social, y una de ellas es la forma en que han asumido en

¹ Según la Doctrina Moral de la Iglesia Católica, los feligreses deben estar abiertos en todo momento a la opción de la vida, "a los hijos que Dios les mande". En ellos no cabe la decisión de dar o no vida, sólo en Dios.

² Blancarte, Roberto (2001), "Laicidad y secularización en México" en *Estudios Sociológicos*, XIX: 57, México, El Colegio de México.

las políticas públicas las ideas de planificación familiar, haciendo una clara distinción con los preceptos eclesiales acerca de este tema³.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos firmada en 1948, marca el antecedente jurídico de posteriores convenciones internacionales en donde se fueron definiendo los derechos sexuales y reproductivos⁴. En el Plan de Acción acordado en El Cairo en 1994 se define a los derechos reproductivos como:

Los derechos reproductivos comprenden ciertos derechos humanos ya reconocidos en las leyes nacionales, en documentos internacionales sobre derechos humanos y otros documentos pertinentes de las Naciones Unidas. Estos derechos se basan en el reconocimiento del derecho básico de todas las parejas y personas a decidir libre y responsablemente el número de hijos, el espaciamiento de los nacimientos y el intervalo entre éstos y a disponer de la información y los medios para hacerlo, así como el derecho a alcanzar el nivel más elevado posible de salud sexual y reproductiva. Incluyen también el derecho de todos a tomar decisiones relativas a la reproducción libres de discriminación.

Estas convenciones internacionales y los acuerdos firmados resultado de las mismas, van teniendo injerencia en la forma en que se diseñan e implementan las políticas públicas en torno a los temas que abordan. Y es así como en México, la salud sexual y reproductiva ha sido un tema que ocupa al Estado mexicano; no obstante, la preocupación no surgió a partir de la conciencia adquirida gracias a estas convenciones internacionales.

En la década de los años sesenta, en la comunidad académica de la demografía surge la preocupación por una desmedida explosión demográfica en todo el mundo, a consecuencia de la cual los gobiernos empiezan a tomar medidas al respecto. México se caracterizaba por tener una política pro-natalista en aquella época; sin embargo, en la década de los setenta al gobierno mexicano le preocupó el tema del crecimiento excesivo de la población y puso énfasis en políticas de planificación familiar en el sector salud y

³ Una vez más advierto que se habla de manera general y que quizá hay ejemplos en donde ni la separación de Iglesia-Estado ha sido tan respetada, ni las posturas estatales en torno a la reproducción y la sexualidad han quedado desligadas de las creencias religiosas.

⁴ De Barbieri, Teresita (2000), "Derechos reproductivos y sexuales. Encrucijada en tiempos distintos" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LXII, núm. 1, enero-marzo, México, IIS-UNAM, p. 45. Dichas convenciones son específicamente la Conferencia Internacional de Población y Desarrollo, El Cairo, 1994, y la Conferencia Internacional de la Mujer, Beijing, 1995.

educación sexual. En 1974 se crea el Consejo Nacional de Población (Conapo) y la orientación estatal dirige esfuerzos en la difusión y distribución de más y mejores métodos anticonceptivos, campañas publicitarias en pro de la familia pequeña, así como una incipiente educación sexual en las escuelas públicas.

Hasta la fecha, el gobierno mexicano ha mantenido (con sus vaivenes), una postura en pro de la planificación familiar, aunque tras de él siempre ha estado presente una parte de la sociedad civil organizada, la cual ha sido fuerte impulsora y vigilante de que los derechos sexuales y reproductivos sean garantizados por el Estado.

Incluso anteriormente a que los derechos reproductivos fueran una preocupación del Estado mexicano, la sociedad civil en México desde la década de los cincuenta ya estaba trabajando en pro del control natal, esto con base en el movimiento social internacional de mujeres que, como parte fundamental de una reivindicación feminista, apelaba por el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, su placer y su reproducción. Pero también existía la contraparte conservadora.

El problema en la coyuntura actual

Con la llegada del Partido Acción Nacional a la presidencia, con Vicente Fox en el año 2000, se puso en juego la supremacía del Estado laico en México. El conservadurismo del PAN y la abierta militancia católica de Fox, alertaron a la sociedad civil sobre cuál sería la postura de su administración. Incluso desde la campaña, Fox ofreció al Episcopado introducir la defensa de la vida desde la concepción a nivel constitucional. Esto alertó a la sociedad civil y en especial a aquel sector que defiende los derechos sexuales y reproductivos sobre la inminente posibilidad de que se violentaran dichas garantías. Sin embargo, las señales fueron contradictorias, ya que la Secretaría de Salud fue ocupada por un médico reconocidamente liberal, Julio Frenk, poco vinculado a la derecha católica.

Desde el 2001 a la fecha, la disputa en materia de salud reproductiva ha sido intensa, pues las creencias católicas enarboladas por legisladores panistas y grupos conservadores se interpusieron en la aplicación de políticas públicas en materia de salud sexual y reproductiva apoyadas por la Secretaría de Salud.

El Secretario de Salud se encontró inmerso en diversas polémicas por anunciar la incorporación de la 'pastilla del día siguiente' en la canasta básica de medicamentos que proporcionaba el sector salud. Mientras este anuncio se celebraba en las ONG pro-derechos sexuales y reproductivos, en la sociedad civil con raíces católicas como Pro-Vida, la Asociación Nacional de Padres de Familia, la Fundación Vamos Méxi-

co⁵, entre otras, se oponían rotundamente a esta iniciativa, pues consideraban a la pastilla del día siguiente un método abortivo y no anticonceptivo. Finalmente la Secretaría de Salud incorporó este medicamento, respetando los acuerdos y tratados internacionales que México había firmado.

El actual presidente de México, Felipe Calderón, se ha mostrado cauteloso con el tema de la salud sexual y reproductiva, aunque cuando era candidato a la Presidencia se pronunció en contra del aborto. Con la polémica que se dio el año pasado con la aprobación de la ley del aborto en el Distrito Federal, la Presidencia de la República se manifestó prudentemente en contra de dicha iniciativa de manera indirecta, mediante un mensaje dado por Margarita Zavala de Calderón, ante los medios de comunicación.

Con lo anterior, se puede decir que, pese a la moral religiosa que permea a la actual administración y sus tradicionales tendencias, ha predominado la moral civil y laica.

Bibliografía

- Blancarte, Roberto (2001), "Laicidad y secularización en México" en *Estudios Sociológicos*, XIX: 57, México, El Colegio de México.
- Berger, Peter y Luckmann Thomas, (1997), *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*, Barcelona, Paidós.
- Bronfman, Mario y Catalina Denman, edits. *Salud Reproductiva: Temas y debates*, Instituto Nacional de Salud Pública, México, 2003.
- "Católicas por el Derecho a Decidir" (et al.) en *Encuesta de Opinión Católica en México*, CDD, A.C. 2004.
- De Barbieri, Teresita (2000), "Derechos reproductivos y sexuales. Encrucijada en tiempos distintos" en *Revista Mexicana de Sociología*, año LXII, núm. 1, enero-marzo, México, IIS-UNAM.
- Díaz Salazar, Rafael, Salvador Giner y Fernando Velasco (eds.), (1994), *Formas modernas de religión*, Madrid, Alianza Editorial.
- Giddens, Anthony (1990), *Consecuencias de la modernidad*, Madrid, Alianza Editorial.
- González Montes, Soledad (coord.) (1999), *Las Organizaciones No Gubernamentales mexicanas y la salud reproductiva*, México, El Colegio de México.
- Werblowsky, R.J. Zwj, (1981), *Más allá de la tradición y de la modernidad. Religiones cambiantes en un mundo cambiante*, México, FCE.
- Zabludovsky, Gina (2003), *Sociología y modernidad tardía: entre la tradición y los nuevos retos*, México, UNAM.

⁵ Asociación Civil que durante el sexenio de Fox tuvo gran ingerencia en distintos sectores sociales, pero principalmente en el sector educativo. Este poder se ejercía prácticamente desde la presidencia, pues la asociación la dirigía Marta Sahagún, esposa de Vicente Fox.

Dualismo y polarización histórica en Iberoamérica

Sergio O. Saldaña Zorrilla*

La formación histórica de sociedades duales en Iberoamérica ha tenido períodos de polarización, mismos que ponen en riesgo la paz y muchas veces posponen incluso el crecimiento económico y la consolidación democrática. Buena parte de esta región, en particular América Latina, avanza en su historia acumulando marginalidad irresuelta. Ello le ha generado un círculo vicioso de falta de proyectos nacionales auténticos y mayor polarización. Con base en una crítica a los procesos históricos de cohesión social y política, el presente artículo sugiere algunos mecanismos prácticos para reducir la polarización y marginación, para con ello alejarle del riesgo de devenir en confrontación, en especial cuando el poder se encuentra demasiado concentrado en un solo polo. Finalmente, se discute en perspectiva la potencial integración iberoamericana y su papel estratégico en la configuración geopolítica.

Los triunfos liberales en América Latina comenzaron a consolidarse hasta el último tercio del siglo XIX. Sin embargo, el modelo republicano democrático que esos movimientos adoptaron tuvo un circunstancialmente limitado componente igualitarista en la práctica. Aunque en efecto el pacto social se celebró, no incorporó al grueso de los indígenas y a las masas empobrecidas. El positivismo imperante de la época ayuda a entender esa ten-

dencia. Con la salvedad de la autocrítica de un restringido sector de la élite intelectual, la rígida clase política de la época se resistió a incluir a los sectores empobrecidos y el dualismo desembocó en otra insalvable polarización desde inicios del siglo XX en la mayor parte de América Latina¹. Los exclu-

¹ Los casos de Argentina y Uruguay difieren en buena medida. Por su bajo componente indígena y predominancia europea, la resignación a la desigualdad es menor en esas latitudes durante el siglo XIX. No obstante, en el transcurso del siglo XX va aumentando la desigualdad en buena medida debido, primero, a la presencia de regímenes militaristas y, más recientemente, al modelo económico. El caso de Costa Rica es similar, además de que la pugna liberal-conservadora allí tuvo poca presencia.

dos emergieron en lucha revolucionaria en diversas latitudes. Mientras el México resultante de la Revolución de 1910 lograría reducir enormemente la polarización social y la mantendría fuera de los límites del estallido hasta casi fines del siglo XX, en otras partes de la región tuvieron lugar movimientos populares intermitentes cuyas demandas sociales fueron recurrente y sistemáticamente truncadas por dictaduras militares de gobiernos centralistas. El dualismo pasaría ahora a ser entre incluidos y excluidos, en el que los segundos se fueron acoplando con la izquierda a lo largo del siglo XX en virtud de su tendencia a abanderar las causas del proletariado urbano y ru-

* Investigador del Centro de Ciencias de la Atmósfera de la UNAM. <saldana@atmosfera.unam.mx>, doctor en ciencias sociales y económicas por la Universidad de Economía de Viena, Austria.

ral. A su vez, empresariado, huestes católicas, terratenientes y otros actores afines, han tendido a agruparse en derecha. Remarco que el ascenso al poder de cualquiera de estos grupos no representa un riesgo en sí para el equilibrio social en tanto se conduzcan democráticamente. El riesgo real, en cambio, proviene de las dictaduras que tanto de izquierda como de derecha pueden generarse².

La recurrente alternancia involuntaria entre gobiernos republicanos democráticos, y golpistas dictatoriales en muchas partes de Iberoamérica hizo que la polarización tuviera intervalos de tiempo variables³. El arribo de gobiernos republicanos democráticos, aunque sólo fuera por períodos breves, permitió liberar algo de presión, pero también significó un retorno a la polarización una vez restaurados los regímenes dictatoriales. A pesar de lo criticable de su democracia, tanto en el México posrevolucionario como en Argentina se alcanzó un orden económico más equitativo —poco plausible si no se hubiese acompañado del auge económico de la posguerra—, que logró reducir sustancialmente la polarización durante décadas. Ello tuvo lugar dentro de una peculiar alternancia entre gobiernos con tendencias reformistas y conservadoras emanados de corrientes internas del mismo partido, como fue el caso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) durante más de 70 años en México, y del Partido Justicialista en Argentina durante varios gobiernos. Sin embargo, las crisis económicas a partir de los 1970s derivaron en incrementos de la inequidad económica y a la postre en mayores demandas democratizadoras. Similar en el resto de América Latina, la sociedad fue exigiendo el respeto permanente a las instituciones democráticas. A lo largo de los 1980s y 1990s, el retorno a una estrategia de crecimiento económico liberalizadora con un limitado alcance social alimentó, por un lado, la veloz reconcentración de la riqueza y, por el otro, el incremento de la pobreza rural y la proletarianización informal urbana⁴. Esta región llega, así, al siglo XXI con gran parte de su población excluida. Algunos con casi nula integración a través de cinco siglos —y tal vez por ello con mayor me-

² Aunque la izquierda suele regirse mucho menos vertical que otras corrientes ideológicas, adviértase el error de considerarla sinónimo de democracia. Ténganse en cuenta la multitud de procesos antidemocráticos al interior de las centrales obreras en gran parte del planeta —incluso cuando el resto de las instituciones son democráticas—, así como las dictaduras de partido único de la ex-Unión Soviética, Cuba, China o Corea del Norte.

³ En España sucedió algo similar desde la segunda mitad del siglo XIX hasta el ascenso del franquismo.

⁴ A la polarización de este dualismo también ha contribuido la desigual integración de América Latina a la economía y sociedad mundial.

moria histórica—, como los indígenas, que ven en el hacendado y el finquero la prolongación del *encomendero*. Otros remontan la exclusión al sistema dictatorial pro-derechista, tal es el caso de la masa en el sector informal de la economía urbana, que suelen ver en la cúpula empresarial y sus partidos políticos el legado de la alianza conservadora-católica del siglo XIX. Estos hechos y sus percepciones son los que nuevamente polarizan la región y aceleran la transición a la democracia donde no se había consumado —o *pena* de violencia—, a la vez que ponen a prueba a aquellas que ya se suponían consolidadas.

Las transiciones pacíficas a la democracia tienden a transferir el poder a un partido afín con la dictadura⁵. Esto es entendible si se considera que los regímenes dictatoriales generalmente dejan tras de sí tanta sangre que cuando se pacta la transición también se pactan las garantías de la retirada para minimizar las posibilidades del juicio de Estado. En una siguiente etapa, la democracia pone a prueba su consolidación si, entre otras cosas, posibilita la alternancia con un partido no afín con el de la dictadura. Esto ha tenido lugar en la mayoría de los países de Iberoamérica, en especial luego del fracaso de las medidas económicas de la generación de gobiernos liberalizadores de los noventa en América Latina y de la rápida maduración de la izquierda institucional. La generación de los librecambistas de los 1990s en Latinoamérica estuvo liderada por Carlos Salinas de Gortari, Carlos Saúl Menem, y Alberto Fujimori. Sin embargo, hasta ahora sólo en México no ha triunfado la izquierda a pesar de su fortalecimiento y del, aunque estable, modesto desempeño del modelo económico en vigor. Por su parte, la transición democrática en España se adelanta al menos una década a la de la mayor parte de Latinoamérica. Las dos posturas políticas opuestas de *las dos Españas* van volviéndose cada vez menos radicales luego de la transición, lo que les permite cerrar más rápidamente la brecha de la polarización. A ello contribuyó, en buena medida, el creciente progreso económico que le acompañó, así como el papel de la Comunidad y la Unión Europea. Ello permitió des-radicalizar posturas, haciéndolas converger más hacia aquellas de los partidos socialdemócratas y conservadores moderados del resto de Europa.

A pesar del pobre desempeño económico de los noventa, la presencia de la derecha en Colombia, Perú, Paraguay, Guatemala, El Salvador, Nicaragua y México se explica

⁵ Tales como la *Unión de Centro-Democrático (UCD)* de Adolfo Suárez en la España post-franquista, la derecha democristiana de Patricio Aylwin, luego de Pinochet en Chile, y más recientemente, el *Partido Acción Nacional (PAN)* de Vicente Fox después del PRI en México, entre otros.

ya sea por el fantasma de la violencia de las dos décadas previas o por un pacto muy fuerte de la derecha con el antiguo régimen. El caso de Colombia es complejo, ya que la violencia procede no sólo de la guerrilla. Con las FARC⁶ –y luego con el M-19⁷– están también presentes los carteles de la droga, dando incluso lugar a cruces ideológicos. En el Perú posterior al desastre neo-liberalizador de Fujimori, Toledo llega al poder, aunque luego el país opta por el retorno de Alan García, asociado a la crisis de los ochentas pero también con su capacidad estabilizadora. A pesar de que la transición a la democracia en Paraguay da inicio con el derrocamiento de Stroessner en 1989, el derechista *Partido Colorado* sigue gobernando en estos días. Ello en virtud de lo poco desarrollado de la oposición luego de su prohibición durante los 35 años de la dictadura, así como porque el golpe de Estado del gral. Andrés Rodríguez para derrocar a Stroessner fue en realidad un movimiento interno del *Partido Colorado* mismo⁸. En Centroamérica, Guatemala⁹, El Salvador¹⁰ y Nicaragua¹¹ siguen dominados por una derecha contrapuesta a los partidos que absorbieron institucionalmente a la guerrilla. Esto es, con un bipartidismo *de facto* que refleja buena parte de las dos caras de su sociedad. Nicaragua ha recién reinstaurado el *sandinismo* con el regreso de Daniel Ortega al poder. Aunque dicho *sandinismo* ha renovado parte de sus estrategias, aún conserva su esencial contraposición a la política de Washington. Dicha contraposición es menos extrema en Honduras y Panamá, cuyas opciones se mueven dentro del estrecho margen de maniobra que les deja su fuerte vínculo con Estados Unidos. En el caso de México, el dualismo ancestral, que se había estabilizado durante los gobiernos poste-

⁶ Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia surgen en respuesta al asesinato del candidato presidencial Jorge Eliécer Gaitán en 1948.

⁷ El Movimiento 19 de abril (M-19) surge en reclamo al fraude electoral de las elecciones del 19 de abril de 1970 en perjuicio de Misael Pastrana Borrero, candidato de la *Alianza Nacional Popular* (ANAPO). Paradójicamente, la ANAPO es creada por el dictador golpista gral. Gustavo Rojas Pinilla, asilado político del también dictador golpista de la República Dominicana Gral. Leónidas Trujillo, luego de ser depuesto por golpe de Estado.

⁸ Sin embargo, lo marcadamente social del gobierno del actual presidente Nicanor Duarte Frutos contrasta con lo derechista de su partido.

⁹ El dualismo esta representado por la izquierdista *Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca*, mientras la derecha por el *Partido de Avanzada Nacional*.

¹⁰ El Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (izquierda) y ARENA (derecha).

¹¹ Frente Sandinista de Liberación Nacional (izquierda) y los Contras (derecha).

riores a la Revolución de 1910, inició el viaje a la polarización luego de los actos de Tlatelolco en 1968 y San Cosme en 1971, alimentado por las crisis económicas de los ochentas y catalizado por el fortalecimiento de la izquierda a partir de 1986¹². Si el año 2000 marcó el inicio de la transición democrática en tanto que el centro-derechista Partido Acción Nacional (PAN) releva al Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la Presidencia de la República, el 2006 se vislumbraba como el año en que se consolidaría. Como señala Lorenzo Meyer, de haber tenido lugar una contienda equitativa por la presidencia, se hubiera tanto pasado la prueba de la consolidación democrática como reducido la actual polarización de la sociedad mexicana ya que, a diferencia del PAN, el PRD proponía una reorientación del modelo económico hacia el otro polo¹³. No obstante, la inequidad que en la elección presidencial de 2006 promovió el propio presidente Vicente Fox abrió el ahora incontenible cuestionamiento a las instituciones democráticas.

Algo diferente ha sucedido en el resto de Iberoamérica, donde la democracia ha permitido que algún tipo de izquierda le gane el poder a algún tipo de derecha en al menos una ocasión. Si bien el mérito de esos gobiernos de izquierda no ha siempre radicado en un gran despegue económico, sí ha reducido buena parte de la presión social. Los casos de Venezuela y Bolivia presentan resultados encontrados. Por una parte se están satisfaciendo demandas de los sectores menos favorecidos, pero por otra parte ello está ampliando la inconformidad de los otros sectores de la sociedad, reconfigurando la polarización. Visto así, la polarización en Iberoamérica está dividiendo a algunos países más que a otros, pero afortunadamente aún con un bajo riesgo de desembocar en conflicto hemisférico o confrontación con otras regiones del planeta. Lo anterior es motivo de alegría en cuanto a que no amenaza la paz en la región, pero preocupa porque tampoco trae una solución de fondo.

¹² Con la formación del Partido de la Revolución Democrática (PRD), producto de la adhesión de la *Corriente Democrática* del hegemónico Partido Revolucionario Institucional (PRI) a los partidos de izquierda existentes en 1986. Otras fuerzas que también forman parte del otro polo, sin necesariamente adherirse, son las guerrillas de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, así como un número de organizaciones campesinas y obreras disidentes.

¹³ Meyer, Lorenzo (2006). "Una democracia mediocre". Entrevista de Ariel Ruíz Mondragón en *Construir la Democracia*. Dossier. *Metapolítica*, núm. 48, julio-agosto 2006, México.

–(2006). "2006 o la verdadera prueba de la democracia". Periódico *Reforma*, 20 julio, 2006, México.

Latinoamérica avanza en su historia acumulando marginalidad irresuelta. La independencia no soluciona lo fundamental de la conquista, aplaza la exclusión indígena. La reforma liberal, que tampoco lo hace, aplaza la redistribución de la riqueza. Los movimientos de izquierda y de derecha contemporáneos, que tampoco resuelven lo anterior, están aplazando la exclusión de la economía global. La compleja vorágine resultante seguirá creciendo a menos que se reconozcan esas tareas irresueltas como características, y no como desviaciones, de la realidad presente; como componentes trascendentales, y no como “errores del modelo”. Lo mal adaptado de esos modelos –y tal vez también erróneamente adoptados– ha impedido solucionar la exclusión, *causa prima* de la polarización. Por eso es tan necesario crear modelos propios que representen a todos los elementos constitutivos de nuestra realidad. Del pasado, como de la realidad, es imposible deshacerse. Muchos intelectuales latinoamericanos del siglo XIX eran ya conscientes del fallo liberal de negar la realidad (o partes fundamentales de ella), para adoptar modelos occidentales (o europeos). De ello queda constancia en la crítica conservadora del chileno Diego Portales¹⁴ y el mexicano Lucas Alamán¹⁵, así como en la propia autocritica de liberales como José María Luis Mora¹⁶ y Juan Bautista Alberdi¹⁷, entre otros. Buena parte del pensamiento liberal latinoamericano del siglo XIX tendía a considerar como obstáculos del progreso tanto a la tradición española como a la indígena. A la primera por considerarla perdedora de la lucha entre lo feudal y la modernidad en Europa. La segunda por considerarla renuente al cambio “civilizador”. Todo esto les llevó a apologetizar el liberalismo inglés, concretizado en el modelo norteamericano. José Gaos¹⁸, Leopoldo Zea¹⁹ y Luis Villoro²⁰ coinciden en que bajo semejante lógica el sujeto ve en el modelo un ideal a alcanzar, tal que parece ignorar que la realidad en la que el modelo se basa es ajena. Entonces el sujeto ve su objeto (su realidad) como algo extraño,

¹⁴ Véase Leopoldo Zea (1978), *Filosofía de la Historia Americana*, Colección Tierra Firme, ed. Fondo de Cultura Económica, México.

¹⁵ Alamán, Lucas (1968), *Historia de México*, México, Editorial Jus, 1968, 5 volúmenes, México.

¹⁶ Mora, José María Luis (1963), *Obras sueltas*, ed. Porrúa Hnos. México.

¹⁷ Alberdi, Juan Bautista (1980). “Ideas para presidir a la confección del curso de filosofía contemporánea” en *Pensamiento positivista latinoamericano*. Ed. Biblioteca Ayacucho, Caracas.

¹⁸ José Gaos (1954). “Carta Abierta a Leopoldo Zea” en *Filosofía mexicana de nuestros días*, Imprenta Universitaria, México.

¹⁹ *Op. cit.*

²⁰ Luis Villoro (1998). “Sobre la identidad de los pueblos” en *Estado Plural, Pluralidad de Culturas*, Biblioteca Iberoamericana de Ensayo, Paidós, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México.

y percibe algunas características fundamentales de su propia realidad como desviaciones erróneas. Lo anterior siempre le lleva al fracaso del modelo: «vaya suerte, nada se puede esperar con semejante realidad», frustrado parece renegar de ella. Pero esto no es privativo de Latinoamérica. Está también presente en los sectores más occidentalizados de Asia y África, así como, más recientemente, en buena parte de Europa debido al creciente impacto anglo-centrista. Leopoldo Zea advierte lo fácil que es para el centro sacar partido del complejo de inferioridad de pueblos periféricos, lo que facilita la prescripción de modelos anglocentristas. La adopción sin muchas veces siquiera adaptación del modelo le lleva inequívocamente al fracaso, cuya falta de éxito alimenta el sentimiento de inferioridad y traza un círculo vicioso de adopciones y fracasos.

El México posterior a la revolución de 1910 había logrado autenticar su proyecto de nación. El reconocimiento y fomento de los elementos comunales y cooperativistas de la organización productiva indígena se insertaron en la constitución de 1917 y en la estrategia de desarrollo económico, permitiendo su coexistencia y gradual integración mutua con formas capitalistas. Sin embargo –como en casi toda América Latina–, el fracaso de la política de subsidiariedad del sector agropecuario hacia el industrial –básicamente por una fallida política industrial– devino en el agotamiento del modelo, ampliamente discutido por Osvaldo Sunkel²¹ y Adolfo Figueroa²². El retorno al liberalismo durante los 1980s y 1990s ha casi desmantelado la empresa pública a través de privatizaciones, y con ello también debilitado sus políticas de apoyo directo al medio agrícola, a la pequeña y mediana empresa, así como su estrategia de combate a la pobreza. Ese liberalismo, por reproducir la exclusión social, sigue lejos de atacar las causas estructurales de la pobreza. Esa vuelta al liberalismo económico, que muchos también llaman neoliberalismo, carente de una estrategia para rearticular la pluralidad de prácticas de las comunidades marginadas, apuesta ahora por la proletarianización urbana del campesinado y del indígena para mitigar la pobreza rural, complementado con la emigración hacia los EUA de cualquier fuerza laboral excedente²³. La lógica de

²¹ Sunkel, Osvaldo (1991), “Del desarrollo hacia adentro al desarrollo desde dentro” en *El Desarrollo desde adentro*, El Trimestre Económico núm. 71, CEPAL, ed. Fondo de Cultura Económica, México.

²² Figueroa, Adolfo (1991). “Desarrollo agrícola en la América Latina” en *El Desarrollo desde adentro*, *El Trimestre Económico* núm. 71, CEPAL, ed. Fondo de Cultura Económica, México.

²³ Saldaña-Zorrilla, Sergio (2006). *Reducing Economic Vulnerability in Mexico: agriculture, natural disasters and foreign trade*. Tesis doctoral. Universidad de Economía de Viena (Wirtschaftsuniversität Wien). Viena, Austria.

esa estrategia está en el liberalismo económico inglés, que sostiene que la redirección de los factores de producción de sectores de baja productividad (generalmente de la economía tradicional) hacia otros más productivos es la solución a la baja productividad. En la historia del capitalismo esta transferencia de factores de producción tiende a darse del sector agrícola al industrial, etapa por la que la misma cuna de la revolución industrial tuvo que pasar, liberando masas de trabajadores enajenados de sus medios de producción hacia las pujantes urbes industriales. Sin embargo, esto en América Latina produce un choque económico. Por el prevaleciente bajo dinamismo industrial, la economía urbana no tiene la capacidad para absorber esa mano de obra adicional, fomentando la economía informal, el desempleo y, más recientemente, la emigración bajo condiciones penosas y riesgosas a los EUA. Por sus pocos alcances, lejos de reducirla, esta salida ahonda la polarización. Por ello es tan necesario superar este liberalismo, mas no con simples posturas anti-liberales, sino con un modelo que le trascienda. Ortega y Gasset critica al anti-liberal por tratar de negar el liberalismo, por conformarse con hacer tan sólo lo que ya hacía el hombre previo al liberalismo: vivir en el *no-liberalismo*²⁴. Pero el liberalismo esta aquí, vive en las mentes de millones de iberoamericanos. Por eso pretender su abolición sería también negar parte de nuestra realidad. El marxismo, por su lado, espera que el arribo de la proletarianización total vía la implementación plena del capitalismo puro agoten al sistema, luego de lo cual el socialismo y, posteriormente, el comunismo estarían al fin en posibilidades de ser implementados, dejando atrás no sólo el liberalismo sino de una vez todo el capitalismo²⁵. Tal vez por ello los marxistas no siempre son solidarios del indigenismo, que se conforma con la simple inclusión; ni con los —en el espíritu de Rosa Luxemburgo— *tibios* enfoques de las reformas socialdemócratas, que —señala— tan sólo logran prolongar el permanente estado de crisis del sistema capitalista. El movimiento indígena en México, conciente de su dimensión minoritaria, se conforma con demandar su reconocimiento, respeto e inclusión. En otras latitudes donde el indigenismo no es minoritario, éste ha tratado incluso de desplazar lo no-indígena. Sin embargo, esa estrategia por sí misma lleva el riesgo de intentar vindicar con odios, como

en la Sudáfrica *post-apartheid*, o devenir en un neo-colonialismo en que burguesías autóctonas pero pro-EUA crean nuevas formas de dependencia, como crecientemente está sucediendo en Kenia²⁶. El modelo que entonces ha de superar el actual liberalismo tendrá necesariamente que integrar esta pluralidad de culturas y de actitudes frente a la vida. Aquí surge la disyuntiva de integrar la pluralidad en bloques o fusionarlos. La primera opción es siempre vulnerable, porque depende en gran medida de un régimen democrático maduro. Por lo artificial de su existencia, la integración de bloques corre muchas veces el riesgo de balcanizarse ante fallos democráticos. La segunda opción implica el mestizaje cultural, mismo que, como dos secciones más abajo expongo, no es todavía un hecho consumado y tampoco puede ser tan fácilmente asumido por quienes han sido educados fuera de la hibridez del mestizaje. No obstante, la combinación de ambas estrategias sería una alternativa realista para alejarnos de la polarización, en la que la estrategia del mestizaje cultural gradualmente superaría a la de los bloques.

Evolución y democracia

El proceso de selección natural *darwiniana* es otra característica de la naturaleza claramente presente en las sociedades. Allí el dualismo aparece con la existencia de especies aptas y no aptas, donde las primeras sobreviven dando paso a la evolución. Spencer sostiene que ese dualismo natural está también presente en las sociedades, tanto entre sociedades distintas como en su interior. Bajo esa lógica, pretender la abolición de la lucha de clases —como en el caso del comunismo— es negar a la naturaleza misma; mientras pretender reducir su antagonismo —objetivo de las democracias republicanas—, es oponerle una fuerza artificial en resistencia. Ortega y Gasset²⁷ considera la democracia como el artificio más *anti-natural* de la civilización ya que, entre otras cosas, crea mecanismos para impedir que los más fuertes siempre ganen, lo inverso con los más débiles, permitiéndole la existencia a los menos fuertes a pesar de su natural tendencia a perecer. ¿Es entonces la democracia un sistema que desacelera la trayectoria evolutiva de la raza humana —en el camino al superhombre nietzscheano—, en tanto que obliga a ésta a cargar con el lastre de los más

²⁴ Ortega y Gasset, José (1951). *La Rebelión de las Masas*. Colección Austral, ed. Espasa-Calpe. Buenos Aires.

²⁵ Marx, Karl y Engels, Friedrich (2005). “Die Grundsätze des Kommunismus” (1847) en *Manifest der Kommunistischen Partei*, pp. 103-115, Fischer Taschenbuch Verlag, Frankfurt am Main, Alemania.

²⁶ Devés Valdés, Eduardo (2005), “El pensamiento social latinoamericano en Kenia” (1965-1985) en *Cuadernos Americanos*, núm. 114, pp. 167-184, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México.

²⁷ *Op. cit.*

débiles? Parece que no es así. La selección natural no premia precisamente al individuo más apto de la especie, sino a aquel cuyo comportamiento maximiza las probabilidades de éxito de la especie en su conjunto en el largo plazo. De ello presenta clara evidencia empírica la teoría genética evolutiva contemporánea, señalando que los genes del tipo de individuos que se comportan en beneficio de la especie en su conjunto, tienden a transmitirse más frecuentemente que los de aquellos que se comportan de otros modos.

Desde Pericles hasta nuestros días podemos observar que mientras las ideologías de las sociedades van transformándose, la instauración de dictaduras y democracias es cíclica. Roma en sus inicios —una simple monarquía post-etrusca— transita a la república no por una maduración de su clase gobernante, sino por la rebelión patricia. Esto le lleva al ascenso de un régimen aristocrático que se apoya en el pueblo no-plebeyo para alcanzar el poder, al cual luego tiene que incluir para sostenerse y garantizar gobernabilidad, creando el llamado *Estado Gentilicio*. La creciente presión social forzaría a las reformas del siglo III a.C., que incluyeron a los plebeyos en el gobierno²⁸, formándose el *Estado Patricio-Plebeyo*. Si bien esas conquistas políticas en nada significaron la abolición del dualismo al interior de la sociedad, sí lograron enormes reducciones de su polarización. Las sociedades son inequívocamente aristocráticas y tienden a estratificarse de manera natural —lo que hace a las democracias republicanas tan vulnerables—. Un simple hueco dejado por los sectores económicamente más débiles jamás lo desperdician los más fuertes. Aún con ello, el riesgo no consiste en sí en que los grupos económicos más poderosos instauren una plutocracia, sino en que esos grupos generalmente tienen poca capacidad de análisis económico y político de largo plazo, tendiendo a acumular la riqueza y de ahí el poder hasta el punto de asfixiar el poder adquisitivo generalizado y la libertad, ampliando la brecha de demanda de la economía y generando mayor polarización, punto de arranque de las grandes depresiones que terminan por golpear a las élites mismas.

La república de la Roma de la antigüedad es destituida por la dictadura, pero —para sorpresa de la retórica de Cicerón— logra devenir en imperio gracias a su superioridad tecnológica e institucional relativa a otras sociedades de la época. Similar al de egipcios, aztecas y todo imperio, el financiamiento tanto para las élites del imperio romano como para su pueblo se obtiene de la explotación a los

²⁸ A través de la formación de los *comicios curiales* y la admisión de senadores plebeyos.

pueblos tributarios. Sin embargo, sociedades sin esa fuente externa de explotación corren el riesgo de ser reemplazadas por largas dictaduras sangrientas. En ellas surge un particular conflicto moral al interior de la sociedad: el ciudadano que vive bajo una dictadura suele tener la impresión de estar haciendo algo malo. La interdependencia entre cualquier actividad de esa sociedad y la dictadura le genera al ciudadano una sensación de complicidad. Al mismo tiempo se exculpa porque sabe que está siendo obligado a ello. Por eso, cuando una nación —voluntaria o circunstancialmente— destituye una dictadura y comienza a transitar a la democracia, una fuerte responsabilidad moral guía la obsesión de la restauración democrática por poner candados al resurgimiento de la dictadura. Tanto para Ortega y Gasset²⁹ como para Karl Popper³⁰, el gran mérito de las democracias consiste tanto en que se oponen a la tendencia natural de las sociedades de acumular excesivamente el poder, como a que logran reducir al mínimo la violencia de Estado. Aunque las democracias no son —ni nunca lo han sido— el directo ascenso del pueblo al poder, su instauración al menos permite el funcionamiento de instituciones capaces de evitar el ascenso de la dictadura. No obstante, las circunstancias para el siempre latente retorno a la dictadura son más propicias en aquellas sociedades con una larga tradición dictatorial. En otro artículo he advertido sobre la actual vulnerabilidad de la democracia mexicana debido a la exclusión social y a la rigidez del aparato público³¹. Ahora daré más atención al papel de la sociedad civil, cuya capacidad para involucrarse en la vida política varía ampliamente entre sectores y épocas y determina el éxito democrático. Thompson³² atina al señalar que la prevaleciente actitud fatalista (combinación de sumisión y resignación) de la sociedad mexicana de los años 1980s es endémica³³, bajo la cual la supervivencia de la democracia se torna difícil. El fatalismo que genera (y es generado por) sistemas políticos autoritarios que han moldeado voluntades durante generaciones independientemente de la clase social en que se encuentren, llevan a una percepción de Estado omnipo-

²⁹ *Op. cit.*

³⁰ Popper, Karl (1994). "Bemerkungen zur Theorie und Praxis des demokratischen Staates" en *Alles Leben ist Problemlösen: Über Erkenntnis, Geschichte und Politik*, ed. Piper (Serie Piper), p. 223, Munich, Alemania.

³¹ Saldaña Zorrilla, Sergio O. (2006). "Diseño de la Democracia en México" en *El Cotidiano*, núm. 136, vol. marzo-abril, 2006, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, México.

³² Thompson, M. et al (1990), *The Cultural Theory*, Westview Press, Reino Unido.

³³ De haberse lanzado a observar más países de América Latina hubiera encontrado lo mismo en muchos más.

tente que procrea al ciudadano impotente del *establishment* *tlatoánico*, a lo que la actitud estoica del cristianismo sincrético en América Latina también ha contribuido. Ese orden se ha ido desmitificando luego de las recurrentes crisis económicas de las últimas dos décadas, tanto en México como en el resto de América Latina. Entre otras cosas, presionó a la apertura democrática de fines del siglo XX y a su vez al florecimiento de otras actitudes producto de la emancipación que trajo consigo. Mientras algunos sectores de la sociedad se convirtieron en individualistas, otros fueron adoptando actitudes igualitaristas. Otro sector, sobre todo el de las generaciones más viejas y fuera de las grandes urbes, permanece fatalista. Los individualistas creen en el crecimiento económico como medio para crear más riqueza para todos, pero en especial para ellos en virtud de, confían, su mayor capacidad³⁴. Éstos son más proclives a apoyar a la derecha. Para los igualitarios, el crecimiento económico sólo tiene sentido si lleva a reducir la inequidad, lo que además los hace relativamente menos entusiastas del progreso³⁵. Éstos tienden a preferir la izquierda. Por su parte, los fatalistas sólo apoyan al bando que más estabilidad y seguridad les ofrezca, cuya reticencia a vindicar eventuales atropellos a la democracia (provenga de la derecha o de la izquierda) los convierte en el punto más vulnerable de la sociedad civil. Así, mientras izquierda y derecha en América Latina siguen polarizándose, este grupo es el fiel de la balanza en cada elección. En un sistema democrático de voto universal, ningún grupo es tan maleable como éste, susceptible de sumarse a quien mejor manejo de medios haga. El dualismo contemporáneo en Iberoamérica se está entonces conformando no sólo por la división entre iz-

³⁴ En línea con la democracia liberal inglesa y su sistema político predominantemente jerárquico-individualista, que de la liberación humanista del Renacimiento desarrolla con mayor fecundidad su lado individualista, también observable en el pensamiento de Locke y Hume. En los individualistas también está presente un marcado optimismo en la capacidad humana de resolver futuras depresiones a través del progreso técnico. Bajo esa lógica, no es entonces irracional su comparativamente menor preocupación por el advenimiento de crisis económicas, cosa que suelen criticar los economistas keynesianos y marxistas. El mismo optimismo está presente en posturas individualistas sobre cambio climático y calentamiento global, que argumentan que el costo-beneficio de mitigar las emisiones de gases invernadero es negativo una vez considerados los mayores ingresos que se derivarían de una industria que, aunque sea más contaminante, produzca mayor riqueza privada y recaudación fiscal, tal que financie la regeneración ambiental y provea de empleos para todos.

³⁵ Similar a la democracia griega, que duda del progreso y cree más en lo cíclico. De ahí la relevancia del círculo en su filosofía, observables tanto en los escritos de filosofía política de Platón y Aristóteles o en la retórica de Demóstenes en las Filipas.

quierdas y derechas, propia del sistema de partidos, sino además por las distintas culturas y actitudes frente a la vida de la sociedad civil misma.

Contribución de la raza cósmica para trascender el liberalismo

La solución propuesta por el materialismo histórico de Marx y Engels para construir una sociedad más justa y menos polarizada, falla debido a la dificultad, también histórica, de abolir las clases sociales³⁶. No obstante, su interpretación de la historia basada en la lucha de clases tiene el mérito de explicar cómo el interés económico (materialista) forma y enfrenta a esas clases. Por su parte, la concepción de *La Raza Cósmica* de José Vasconcelos³⁷, basada en la mezcla de culturas del mestizaje, explica buena parte de lo que el materialismo histórico abstrae del análisis. Su propuesta difiere de los enfoques culturales de la antropología y la sociología del siglo XX en tanto que estos últimos ven en el mestizaje un elemento más de la pluralidad cultural (Boas, Mead, Geertz, etc.) y no su síntesis recopiladora, como Vasconcelos. En su primera etapa, el mestizaje de la raza cósmica es sólo parcialmente racial, en la cual una coalición de culturas posibilitará el mestizaje cultural. Dicho mestizaje facilitará que la mezcla de culturas y razas continúe, formándose una raza síntesis producto del mestizaje de todas las razas del planeta, misma que —gracias a una selectiva educación— recogerá lo mejor de cada cultura. Esta es la también llamada quinta raza, por ser resultado de la mezcla de las cuatro razas divergentes del planeta: negra, blanca, amarilla y roja, mezcla que desde hace cinco siglos, más que en ninguna otra parte del globo, está formándose en América Latina. Dicha raza será la que guíe el espíritu de la humanidad³⁸ en su marcha a través del cosmos, de ahí el nombre *raza cósmica* de este proyecto. Esta interpretación proporciona elementos bastante útiles tanto para diseñar una estrategia para reducir la polarización, como para dar un marco filosófico a la integración iberoamericana. No obstante, to-

³⁶ La historia de las revoluciones muestra como los grupos revolucionarios triunfantes comienzan a dividirse y estratificarse tan pronto como asumen el poder, reproduciendo patrones de concentración del poder y autoritarismo.

³⁷ Vasconcelos, José (1958). *La Raza Cósmica* (1ª. Edición: 1925, México) en *Obras Completas*, t. II, ed. Libreros Mexicanos, México.

³⁸ La pregunta sobre cuál es el sentido del espíritu de la humanidad, no es más que la colectivización de la eterna interrogante sobre cuál es el sentido de la existencia del hombre en la tierra. En la visión de Vasconcelos parte del sentido del espíritu de la humanidad consiste en su expansión a través del universo.

avía es necesario hacerle varias críticas y actualizaciones, algunas de las cuales procedo a poner sobre la mesa.

La lucha entre católicos y protestantes originalmente se circunscribe a Europa, pero posteriormente se extiende a América. La reanimación que el mundo católico consigue con la colonización y evangelización de América Latina comienza a ser contrarrestada por Inglaterra, antagonista continental de los latinos europeos. Vasconcelos da a esta confrontación un tinte racial, donde lo latino y lo anglosajón compiten tanto en Europa como en América, dotándole de unidad a cada bando. En refuerzo a las tesis *vasconcelistas* está la competencia económica entre ambas partes. Sin embargo, durante los siglos XVII y XVIII ya no sólo las industrias textiles y metalúrgicas inglesas van volviéndose las más fuertes del planeta, sino también sus empresas de piratas, que van logrando mayores éxitos en el asalto de galeones españoles cargados de metales preciosos y materias primas. Gran parte del botín constituye lo que a la postre facilitaría el proceso de acumulación de capital en Inglaterra para financiar su revolución industrial³⁹. Durante esos siglos la piratería contribuyó al lento pero permanente proceso de transferencia de riqueza del sur al norte de Europa. La respuesta hispana sería su apoyo a las monarquías europeas en su lucha contra movimientos protestantes alineados con los intereses británicos⁴⁰. La respuesta francesa fue más amplia, que además incluyó su apoyo a la independencia de las Trece Colonias inglesas en Norteamérica⁴¹. Esta creciente rivalidad latino-sajona se acentúa con las guerras napoleónicas, en las que Vasconcelos emblematisa la primera gran derrota del mundo latino en la victoria de Nelson en Trafalgar. En la visión *vasconcelista*, ese pasado común de derrotas frente a los sajones es lo que unifica al mundo latino. Además, señala que la toleran-

cia y mezcla raciales de América Latina es la base para la formación de una potencia superior en la región⁴², síntesis evolutiva de las virtudes de las cuatro razas que interactúan en dicha región⁴³.

Mientras para Hegel la síntesis es guiada por un espíritu de la historia que sólo el pensamiento libertario europeo está materializando a través de la instauración de sus instituciones en el mundo⁴⁴, la síntesis de Vasconcelos es multirracial. La síntesis de Hegel coloca a la cultura europea en la cúspide de todas las culturas —en tanto la considera realizadora del espíritu—, considerando a Oriente como un anacronismo y a América tan sólo como su posible sucesor sólo en la medida que logre continuar la línea libertaria trazada por el pensamiento europeo⁴⁵. Bajo esa lógica, un *Weltanschauung* americano divergente de esa línea es también un anacronismo, superado en el pasado por la cultura europea en algún estadio previo de su evolución. A pesar de su crítica a Hegel, Marx y Engels llegan prácticamente a la misma conclusión. Condenan las atrocidades del imperialismo europeo, pero están convencidos de su necesidad para implementar el capitalismo en el resto del mundo y así dejar atrás modos de producción y sociedades inferiores⁴⁶. Una vez agotado el sistema capitalista tanto en Europa como luego en el resto del mundo, las condiciones serán propicias para transitar al socialismo, fase superior de la humanidad. En contraparte, la síntesis de Vasconcelos incluye no sólo lo europeo sino también lo no europeo de América, que combinado con lo asiático y lo africano de los demás inmigrantes de esta región, proporcionarán los elementos realizadores del espíritu. De Europa propone conservar los mejores ele-

³⁹ Aunado a la implementación de la propiedad privada en Inglaterra, al proceso de enajenación de tierras comunales, a la concentración de la propiedad y a la liberación de mano de obra del campo a la ciudad para abastecer de mano de obra barata a fin de maximizar la tasa de plusvalía y acumulación capitalista durante esos siglos en Inglaterra, bastante documentado por Marx en: *Marx, Karl (1867). Expropriation des Landvolks von Grund und Boden. Die so genannte Ursprüngliche Akkumulation. 24. Kapitell. In: Kritik der Politischen Ökonomie. Erster Band. Nach der ersten von Friedrich Engels herausgegeben Auflage. Hamburg, 1864.*

⁴⁰ Por su parte, tanto España como Francia, en permanente pugna entre sí, sostenían una pugna más férrea con Inglaterra por el dominio de Europa —y por imponer sus respectivas formas de gobierno—.

⁴¹ Irónicamente, su rivalidad con la monarquía inglesa benefició la creación de la república en los EUA, al apoyar su movimiento independentista. Republicano americano cuya expansión al resto del continente la misma monarquía francesa intentaría combatir menos de un siglo después a través de su intervención en México.

⁴² Y no en los EUA, por su marcada resistencia contra lo no-sajón, ni Europa por su falta de espacio para influjos masivos de inmigrantes de culturas distantes. En eso la Europa contemporánea no ha cambiado demasiado. Después de haber sido por siglos expulsora de emigrantes, sea para colonizar, por pobreza o por guerra, Europa es ahora por primera vez en su historia receptora de inmigrantes de ultramar.

⁴³ Lo que también le ha costado a Vasconcelos buena parte de la crítica a su obra durante la post-guerra, en especial por lo sensible que queda el mundo luego del holocausto, reforzado, entre otras cosas, por una teoría de razas.

⁴⁴ Hegel, G. (1974). *Lecciones sobre filosofía de la historia universal*. Revista de Occidente. Madrid.

⁴⁵ Reflexión que también abre la puerta a la justificación de la dominación primero europea y más recientemente de Occidente, que incluye a los EUA.

⁴⁶ Engels, Federico (1992). "Barbarie y Civilización" en *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, ed. Fondo de Cultura Económica. México.

mentos ibéricos de nuestra cultura, a la vez de aprovechar las actitudes progresistas de los liberales: progresismo como antídoto contra la falta de ambición de algunos sectores de la sociedad latinoamericana. Del indígena se propone rescatar, entre otras cosas, su sentimiento igualitario y su buen sentido de lo justo. Este planteamiento está en buena medida contagiado del optimismo post-revolucionario del México de los años 1920s, por el cual se realiza una re-evolución al reintegrar los elementos indígenas en la nueva cultura mexicana⁴⁷. Ello le permite visionar algo semejante con el resto de razas en el resto de América. No obstante, el mestizaje latinoamericano ha avanzado titubeante en las décadas recientes, en buena parte debido a la falta de cohesión social. Si las tendencias de integración cultural de las cuatro razas hubiesen continuado, muy probablemente la polarización en América Latina sería hoy mucho menor.

Vasconcelos convocaba a unir a la cultura latina a pesar de estar separados en dos continentes. En eso reconocía la fraternidad anglosajona de ingleses, estadounidenses, australianos, neozelandeses y sudafricanos sajones, dispersos por cuatro continentes y sin embargo tan aliados en todo. Además de la cultura hispánica, ¿qué une a los latinos europeos y americanos hoy en día? Más aún, ¿están cohesionados estos países tanto entre sí como a su interior? Al español y al criollo americano les une su pertenencia a España, por lo que podrían compartir algún resentimiento contra lo anglosajón. No obstante, aunados a otros inmigrantes no hispanos y una parte del mestizaje, ellos forman un bloque más amplio en el cual lo que les une es más bien el poder aprovechar el sistema vigente de acceso a los recursos y uso de activos. Por eso reitero que la movilidad racial por sí sola no es solución a la marginalidad y la polarización. Durante el siglo XIX, en efecto, el criollo liberal luchó en toda América Latina por arrebatar el poder al conservador ibérico. Aliado al liberal, parte del mestizaje también logra arrancar para sí algo de ese poder. Los movimientos populares lograrían después algo similar para algunos campesinos, obreros e indígenas. Mas en el fondo eso no ha bastado para superar la creciente marginación del resto. Así, a diferencia del llamamiento de Vasconcelos, esta cúpula no está actualmente cohesionada por un sentimiento hispánico —por ello tampoco anti-sajón—, como sí por su pertenencia al grupo económicamente más fuerte en sus

⁴⁷ Lo cual no pudo implementarse en algunas regiones, como Chiapas, y se detuvo en otras, como Oaxaca y Guerrero.

respectivos países. Por su parte, lo que une a los indígenas de América Latina parece no ser en sí un sentido de pertenencia a imperios precolombinos, sino su resentimiento histórico contra ese sector ampliado que en muchos países de la región acaparan el acceso a los recursos de la sociedad. El resto de los mestizos son, por otra parte, un grupo más conciliado al interior del país. Les cuesta tomar partido racial, pues no se agrupan del todo en ninguno de los anteriores. Dependiendo de su nivel de ingresos, tienden a dividirse entre los otros dos grupos, en particular cuando la sociedad comienza a polarizarse. Así, aún no del todo sintetizada en la quinta raza, la sociedad latinoamericana se polariza en esos dos bandos socioeconómicos y raciales, cuya oposición a lo sajón no es ni clara ni homogénea. Además, como en la Europa continental, es muy común encontrar en las clases altas y medias latinoamericanas amplios sectores enrolados en la cultura anglosajona, coexistiendo con otros que le guardan cierto resentimiento a, concretamente, Estados Unidos e Inglaterra por el pasado de guerras perdidas e intervenciones⁴⁸. Por el momento, la falta de cohesión social al interior de América Latina y la inequidad económica siguen posponiendo la consolidación de una clara postura *latinoamericanista* y, más aún, *iberoamericanista*.

En sus tesis, Vasconcelos convoca a la unión de los países latinos a pesar de la presencia de conflictos internos a lo largo de su historia⁴⁹. En la parte cultural se está dando un continuo acercamiento, aunque muy probablemente desacelerado por los pocos alcances de los intentos de integración económica. Por su posición geográfica, las dos economías más grandes de Iberoamérica —España y México— se han ido integrando económicamente más a otras

⁴⁸ Las más recientes en Hispanoamérica: Argentina contra Inglaterra en 1982, perdiendo las Malvinas; España -EUA a fines del siglo XIX, perdiendo Cuba, Puerto Rico y las Filipinas; México-EUA en 1846-47, perdiendo la mitad del territorio; Argentina y las invasiones inglesas a Buenos Aires en 1806 y 1807 —respuesta inglesa al pacto entre Carlos IV de España y Napoleón Bonaparte; y España y Francia contra Inglaterra en Trafalgar.

⁴⁹ Octavio Paz señala que cada pueblo tiene sus fantasmas: Francia para los españoles, Alemania para los franceses; Estados Unidos para México. Véase Paz, Octavio (2002). *Entrada Retrospectiva en Por las sendas de la memoria*, ed. Galaxia Gutenberg, Barcelona.

Más se debe añadir a Inglaterra como fantasma de los argentinos. Aunque las no pocas guerras entre países latinoamericanos han dejado algunos resentimientos y fantasmas, el mucho mayor diálogo cultural ha permitido que esos fantasmas vayan perdiendo presencia y por tanto influencia en la psicología colectiva. Sólo subsiste cierto reproche histórico hacia Brasil, Argentina y Uruguay de parte de los paraguayos, a Chile de peruanos y bolivianos, y a Perú de ecuatorianos.

regiones. Ello no es condenable, sobre todo si se considera su racionalidad en términos de eficiencia de mercado. Actualmente, las recientes *joint ventures* que mancomunan capitales latinoamericanos con estadounidenses están más fuertemente integradas que aquellas entre latinoamericanos, lo cual reduce la probabilidad de integrar seriamente a estos últimos en algo más allá de lo cultural. En el caso de México, Centroamérica y el Caribe, los capitales mancomunados son tanto físicos, financieros y humanos: manufacturas, banca e inmigrantes, respectivamente. Por ello la buenaventura de los EUA es en parte también la de esta región.

Por su pertenencia a la Unión Europea, también a España le resulta poco viable la integración económica con América Latina, que a excepción de la expansión de algunas empresas españolas y el incremento en el flujo de inmigrantes sudamericanos a España, esos intercambios son aún muy bajos comparados con los sostenidos entre América Latina y los EUA. En suma, esa integración a bloques regionales distintos dificulta la unión entre lo latino-americano y lo latino-europeo en al menos la esfera económica. La alternativa para España podría ser un modelo de integración similar al *disengagement* de la Gran Bretaña a la Unión Europea, en el que sin desperdiciar las ventajas de ampliar su acceso a los mercados europeos, la Gran Bretaña está simultáneamente reforzando su alianza geopolítica y económica con los EUA y Australia⁵⁰. En el caso de México —y también Chile y Centroamérica—, gracias a que aún no se ha avanzado en la integración con Norteamérica en temas más allá del libre comercio de mercancías y servicios, la integración con el resto de América Latina sigue siendo una opción real.

Todavía fuertemente impactado por el casi exterminio de la raza roja en los EUA, Vasconcelos es escéptico de la capacidad para integrar la pluralidad racial y cultural en ese país. Sin embargo, la intensa participación de los EUA en las guerras mundiales y su recurrente intervencionismo le ha llevado a requerir mano de obra adicional para empujar su economía. Ello aunado a la marginación y pobreza de muchas partes del planeta explican el ingreso de más inmigrantes a ese país, especialmente de razas y culturas no europeas durante la segunda mitad del siglo XX. Estas razas han ido conquistando su inserción dentro de la sociedad estadounidense: sutilmente en el caso de asiáticos, más

⁵⁰ Sin que esto abra un debate entre latinoamericanistas y comunitarios al interior de España.

abruptamente en el caso del movimiento negro, y bifurcando el *mainstream* anglo-protestante como es el caso latino. La presencia latina abre un nuevo dualismo dentro de los EUA. Una parte de ese dualismo lo constituye el conjunto de inmigrantes de diferentes razas y culturas asentados alrededor del orden establecido por el *White Anglo-Saxon Protestant* (Blanco Anglo-Sajón Protestante), fundadores ideológicos de ese país. La otra parte de ese dualismo la han formado los inmigrantes latinoamericanos, mayoritariamente mexicanos, que no se acogen a ese orden y, al propagarse, están crecientemente transformando esa sociedad⁵¹. Samuel P. Huntington, reconoce que la presencia latina está re-fundando los valores de la sociedad estadounidense, lo que está trayendo consigo una nación dividida por dos lenguas, dos culturas, y dos visiones del mundo⁵². Así, más circunstancial que voluntariamente, los EUA también se están convirtiendo en la nación multicultural que alberga las cuatro razas para la síntesis cósmica que anuncia Vasconcelos. Además de la capacidad de integración y asimilación social, la equidad económica y la armonización entre culturas decidirá si son los EUA o Latinoamérica quien primero incube la quinta raza. En cualquiera de los casos, el mestizaje cultural y racial es la realidad a la que todo el continente americano se dirige, y su espíritu, por multirracial y pluricultural, es el que más probablemente conducirá exitosamente el entendimiento entre las civilizaciones de este planeta.

La polarización global

La polarización social ha pasado de ser algo nacional y regional a ser algo global a partir de la segunda mitad del siglo XX. La era global no inicia sino hasta luego de que Fernando de Magallanes atraviesa el Océano Pacífico. Si

⁵¹ Y tanto más subvencionen los EUA su sector agrícola, mayor será la *mexicanización* de ese país. Dado el actual Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el incremento en las importaciones agrícolas de los EUA a México —basado en un *dumping subsidiado*— contribuye a mantener los precios agrícolas extremadamente bajos en México, lo que reduce substancialmente el ingreso medio rural, aumentando la pobreza en el campo y con ello la emigración a los EUA. Véase: *Saldaña-Zorrilla, Sergio (2006), Op. cit.*

⁵² Huntington critica la multiculturalización de los EUA y, más en particular, considera que la presencia latina atenta contra la posición hegemónica de los EUA y Occidente en el resto del mundo, dado que considera al latino poco activo en la promoción de los valores libertarios y democráticos occidentales. Véase: *Huntington, Samuel P. (2005) Who are we? The Challenges to America's National Identity.* Ed. Simon and Schuster, Londres.

bien ya existían dualismos desde ese entonces, estos habían sido sólo confrontaciones en y entre limitadas regiones. Aunque en España y el resto de Europa el dualismo entre partidarios del Estado centralista y el republicano subsiste, ello se ha ido alejando de la polarización a medida que la democracia ha sido exitosamente implementada y la economía ha crecido y se ha estabilizado. El triunfo protestante en la guerra austro-prusiana trajo consigo el avance de las instituciones republicanas en Europa Central. La intervención (de la monarquía) francesa en México es el último intento europeo por impedir el ascenso republicano en el continente americano, cuya propagación hacia el sur era vista por las monarquías europeas como inminente una vez los confederados ganasen la guerra de secesión en los EUA. Y así sucedió. En 1866 los confederados y los prusianos ganan sus respectivas guerras, debilitando la posición centralista a ambos lados del Atlántico —una esclavista y la otra monárquica. Ello explica buena parte del triunfo juarista y el retroceso de la Iglesia Católica y sus principales instituciones en México y, posteriormente, en otras partes de América Latina. La Primera Guerra Mundial sería la resolución de esa polarización. Si bien esa guerra implicó actores de tres continentes, su *causa prima* proviene de una polarización regional. Por su parte, la Segunda Guerra Mundial resolvió otra polarización pendiente al interior de las élites del poder: la de judíos y cristianos, básicamente reducida a Europa y tangencialmente a América⁵³.

Luego de las dos guerras mundiales el mundo alcanza una especie de acuerdo de coexistencia entre católicos monárquicos y protestantes republicanos —luego de la Primera Guerra Mundial—, así como entre élites judías y cristianas —luego de la Segunda. Sin embargo, la primera polarización de alcance global en la historia de la humanidad es la Guerra Fría, luego de cuyo desenlace queda al descubierto que, afortunadamente, la ausencia de un componente religioso no le permitió alcanzar un arraigo meta-económico⁵⁴.

Lo prolongado del estallido de la lucha entre conservadores y liberales en Iberoamérica desintegró tanto a sus sociedades que abrió la puerta a intervencionismos extranjeros. Así, los Estados Unidos se hicieron de la mitad del territorio mexicano en 1848; Francia ocupa México entre

1864 y 1867; Estados Unidos gana la guerra hispano-americana en 1898⁵⁵, poniendo a Cuba, Puerto Rico y la República Dominicana bajo su dependencia; a lo largo del siglo XX los EUA además financian la contra-guerrilla en Centroamérica, apoya dictaduras militares en el resto de Latinoamérica y promueve el bloqueo a Cuba. Ese marcado intervencionismo de los EUA en Iberoamérica se ha servido de la polarización interna en estos países, en muchos casos contribuyendo además a incrementarla. A pesar de todo esto, la oposición a Estados Unidos en Iberoamérica, con la excepción de Cuba y Venezuela, se reduce actualmente a más bien un llamado al fortalecimiento del *multilateralismo*, muy distante de la confrontación. La oposición y crítica de Cuba a Estados Unidos son más bien simbólicas por la poca amenaza militar que representa la isla. La adhesión del gobierno de Venezuela a esa postura parece ser benéfica tanto para sostener su popularidad interior, como para ganar un asiento más cercano al escenario geopolítico. Sin embargo, eso tampoco representa una confrontación real por lo comprometido del capital venezolano con el estadounidense y europeo. No así la creciente polarización y confrontación entre Oriente y Occidente.

Ese dualismo Oriente-Occidente, que hasta la mitad del siglo XX no poseía un alcance global, ahora está volviéndose rector del equilibrio geopolítico. Ello comienza a traer consigo brotes de activismo no sólo internacional, sino en el interior de muchas sociedades occidentales, en especial de aquellas con grandes comunidades musulmanas y judías, en las que el activismo proviene de ambos bandos. El riesgo que ello implica es el de hacer todavía más compleja la gobernabilidad en el interior de estas sociedades por la aparición de nuevos actores políticos con demandas crecientemente supranacionales. Dicha polarización global parece que sólo podrá resolverse pacíficamente a través, más que por el fortalecimiento del simple *multilateralismo*, de la instauración de una verdadera democracia multinacional que nos aleje de la dictadura global a la que nos estamos encaminando.

⁵³ Además de los deseos expansionistas japoneses, situados más bien al margen de esta polarización.

⁵⁴ Los fundamentalistas del libre mercado y los del marxismo-leninismo son también, afortunadamente, minorías que no logran adocinar a las masas a pesar de su afanosa labor evangelizadora.

⁵⁵ Mientras la pérdida de las colonias españolas en América Latina fue sólo indirectamente apoyada por Inglaterra, la guerra hispano-americana significó la pérdida de las islas del Caribe y el Pacífico Occidental de manera directa ante los EUA.

Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización. Homenaje a Celso Furtado*

Rosa Albina Garavito Elías**

La elaboración de cualquier libro es siempre una empresa generosa porque lleva implícito el propósito de socializar, de compartir análisis, inquietudes, hallazgos. Y resulta además que *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización*, es un libro doblemente generoso. Primero porque se trata de un homenaje a Celso Furtado, uno de los economistas más influyentes en el pensamiento económico no sólo en América Latina, sino también en otras latitudes; y en segundo lugar porque esta obra coloca en el centro de sus reflexiones el tema del desarrollo económico, cuyo concepto implica poner la economía al servicio de la sociedad. Tal como lo señala Celso Furtado en el texto “Los desafíos de la nueva generación”, publicado en este libro, “el desarrollo se caracteriza por su proyecto social subyacente”; para más adelante recordarnos que “el desarrollo no es sólo un proceso de acumulación y aumento de la productividad macroeconómica, sino principalmente el camino de acceso a formas sociales más aptas para estimular la creatividad humana y responder a las aspiraciones de la colectividad”.

* Gregorio Vidal y Arturo Guillén, coord. Ed. CLACSO, UAM, Red Latinoamericana de Estudios sobre el Desarrollo Celso Furtado.

** Profesora titular del Departamento de Economía de la UAM-A.

Una concepción de esta naturaleza sobre el desarrollo económico, la necesidad de situarlo como el principal objetivo de las políticas gubernamentales, y el diagnóstico y la crítica sobre la situación actual de las economías latinoamericanas, los encontramos a lo largo de las veintinueve colaboraciones que conforman este libro, incluida la introducción de Vidal y Guillén. En ellas ocupan un papel central las reflexiones sobre la globalización, porque en efecto otro mundo es posible, y no solamente el que ha prefigurado y está construyendo la voracidad del capital privado a escala planetaria tras los ropajes de la globalización. No podían estar ausentes los análisis sobre los nuevos parámetros de los mercados financieros, el papel del Estado, los nuevos proyectos de integración regional, el protagonismo de la migración, y las diversas propuestas sobre estrategias alternativas y las nuevas agendas para el desarrollo. Este libro es, pues, una excelente contribución desde las diversas ópticas de connotados especialistas latinoamericanos y europeos, al diagnóstico, análisis y a las propuestas para la construcción de un nuevo destino para los “países en desarrollo”, como Furtado los denomina, quizá a falta de un término más adecuado para nombrar al conjunto de realidades nacionales que se ca-

racterizan por grandes rezagos en sus parámetros económicos y de bienestar social.

Desde que los gobernantes —y me voy a referir sólo al caso de México— olvidaron su responsabilidad constitucional de poner por delante los intereses nacionales y sociales a la hora de elaborar y aplicar las políticas económicas, y optaron por defender a ultranza los intereses privados de los grandes grupos económicos nacionales y extranjeros, la realidad se interpretó con el código de apresurar la recuperación de la tasa de ganancia sobre cualquier otro objetivo.

La privatización de las empresas públicas; la disminución del gasto público en relación al Producto Interno Bruto (PIB) y su redistribución; la desregulación de todos los precios menos el de la fuerza de trabajo; y el abatimiento de las fronteras económicas para las mercancías y el capital, excepto para el trabajo, se han constituido en excelentes palancas de acumulación capitalista. El mismo efecto ha tenido el encarecimiento del dinero vía la política monetaria restrictiva, la austeridad en el gasto social, que contrasta con los recursos dedicados al pago de los incontables compromisos financieros gubernamentales no todos transparentados debidamente, como las deudas (es el caso de los Pidiregas) del costo de las reformas a la seguridad social y del rescate bancario. Si analizamos cada una de estas medidas podremos concluir que todas ellas han generado una perversa estructura de precios relativos entre el capital y el trabajo, y el desmantelamiento de las condiciones productivas y del bienestar de la sociedad, en otras palabras, han cancelado las posibilidades del desarrollo económico.

Fue así como en lugar de aprovechar la crisis de la deuda externa en 1982 para reordenar la casa, poner límites a los especuladores, negociar

con los acreedores de manera adecuada; alentar la planta productiva, proteger el salario y el empleo, en fin, redefinir las condiciones para un relanzamiento del desarrollo económico del país; lo que se hizo fue justamente lo contrario: se alentó el interés de los especuladores, mientras que el violento deterioro de las condiciones del bienestar social de la población no dejó otro refugio a los trabajadores que emigrar a riesgo de sus propias vidas, sumarse a las filas de la economía informal, o a las de la delincuencia organizada.

Pero no fue solamente la respuesta a la crisis de 1982 la que definió las vías de la exclusión social y el desmantelamiento productivo como parte de las políticas gubernamentales, la estrategia se repitió en 1987 y en la crisis de 1994-95. Tan alto se puso en las prioridades de los gobernantes el interés de los grandes grupos financieros, que en 1998 el desenlace fue uno de los rescates bancarios más costosos y fraudulentos en la historia económica. Veinte por ciento del PIB dedicado a pagar con recursos públicos una voluminosa deuda privada bancaria plagada de irregularidades e ilegalidades. ¿Qué país puede aspirar a mejores derroteros cuando se socializan deudas privadas de esta magnitud y de tan oscuros orígenes? ¿En dónde quedaron los sacrosantos principios del mercado cuando se garantizó el 100% de los depósitos bancarios mientras los banqueros seguían saqueando el negocio que el Estado había regresado a manos privadas pocos años atrás?

El fundamentalismo económico de las teorías ortodoxas hoy hegemónicas ha tratado de arrojar al basuretero de la historia el tema del desarrollo económico. Más que una teoría, nos enfrentamos a una ideología que pone por delante el interés privado por encima de los intereses nacionales y sociales. Las consecuencias de los dogmas que alimentan a ese fundamentalismo están a la vista en México: para ello tendríamos que recordar que alrededor del 25% de la población se encuentra en pobreza extrema, que durante el sexenio pasado se acumuló un déficit en la creación de empleos de cinco millones de puestos de trabajo, que sumados al existente antes del 2000, significa que, a partir de 1982, la economía ha dejado de crear 18 millones de puestos de trabajo necesarios para satisfacer esa demanda; tenemos que recordar también que la economía informal abarca a casi la mitad de la población económicamente activa y que ese sector genera más del 20% del PIB; que el gasto social *per capita* real aún no recupera los niveles reales que tenía en 1982, y que el poder adquisitivo del salario mínimo legal es apenas el 25% del nivel de 1977. Asimismo, el crecimiento promedio anual del PIB a partir de 1983, es apenas del 2.4%, y el del PIB *per capita* de 0.6%, también promedio

anual. Y algo más: en el concierto de los 19 países de América Latina y el Caribe, México se encuentra, según datos de la CEPAL, en el sótano en términos de crecimiento, sólo por encima de Haití y de la mano de la República de El Salvador.

Frente a ese pobre crecimiento económico, durante la última década los gobiernos han colocado como un gran logro de sus políticas económicas, el hecho de que en ese periodo el país ha gozado de estabilidad macroeconómica entendida como una relativa estabilidad de precios, del tipo de cambio y de las tasas de interés. Sin embargo, es evidente que esa estabilidad macroeconómica se ha conseguido a un costo económico y social muy elevado; pero además es necesario reconocer que esa estabilidad macroeconómica se debe fundamentalmente al envío de las remesas familiares de los trabajadores migratorios, y al alto precio internacional del crudo. Sólo para subrayar la importancia de esas remesas en el financiamiento del déficit de cuenta corriente y, por lo tanto, en la estabilidad del peso, baste citar que sin ese ingreso, en el 2000 dicho déficit habría sido 36% más alto, y en el 2003, 174% mayor. Obviamente la estabilidad no es resultado de la política económica del gobierno sino de factores ajenos a ella.

Para empezar a concluir, quiero citar de nuevo a Celso Furtado. A propósito de Brasil, hace una reflexión que puede aplicarse a México y a otras realidades de la región. Lo cito: “Si los veinte años de régimen militar agravaron esta situación (la de ausencia de desarrollo), cabría preguntarnos ¿por qué ahora que la práctica de la democracia está incorporada en la sociedad brasileña, aún parece tan difícil promover cambios en ese sentido?

Para tratar de dar una respuesta, continúa Furtado: “no está de más recordar ciertas ideas fundamentales: el crecimiento económico tal como lo conocemos se viene sustentando en la preservación de los privilegios de las élites que satisfacen su afán de modernización”. Y más adelante señala: “Se comprende que esos beneficiarios defiendan sus intereses. Lo que no se entiende es que nosotros mismos no defendamos con idéntico empeño el derecho a desarrollar el país”.

En efecto, la respuesta a la pregunta de por qué el desarrollo económico se nos ha convertido en una quimera, se encuentra en el campo de la política. Mientras la economía continúe presa de los intereses políticos de los grandes grupos privilegiados, seguiremos por la peligrosa ruta que está llevando al país a su inviabilidad como nación soberana. Sin duda, *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización* contribuye de manera sólida a dibujar nuevos caminos para nuestras economías.

Antecedentes

Números

Autores

Temas

Colaboradores

Publicaciones

BIENVENIDOS
a nuestra revista

Regístrate con nosotros de forma **voluntaria** para conocerte mejor; los datos proporcionados son confidenciales y nos permitirán darte un mejor servicio.

Gracias

REGISTRO



Revista No. 148
Marzo - Abril 2008
Año 23. ISSN 0186-1840

comentarios en línea

- directorio de la revista
- comentarios al editor
- preguntas frecuentes
- opinión de la página web

deseas publicar en esta revista? 